



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-566/2018-03

Датум: 23.08.2018.

Београд

На основу члана 5 а. Закона о министарствима („Сл. гласник Р.Србије», број 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 – др. закон, 62/2017), чланова 18. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије», број 135/04, 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", број 18/16) и члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС", бр. 79/05, 101/07 и 95/10 и 99/14), а на захтев носиоца пројекта „Build Gradnja Plus“ д.о.о. - Београд, Министарство заштите животне средине доноси

РЕШЕЊЕ

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** носиоцу пројекта „Build Gradnja Plus“ д.о.о. - Београд, на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта - изградње хотелско –апартманског комплекса „Сребрнац“, на КП. број 3443/20 КО Крива Река, Општина Брус.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при реализацији предметног пројекта, у свему испоштује услове осталих надлежних органа и организација, а нарочито мере заштите животне средине утврђене у предметној студији и програм праћења утицаја на животну средину (поглавља 8. и 9. Студије).
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину саставни су део техничке документације.
4. О трошковима поступка биће решено посебним решењем.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта „Build Gradnja Plus“ д.о.о. - Београд, поднео је Министарству заштите животне средине захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта - изградње хотелско –апартманског комплекса „Сребрнац“, на КП. број 3443/20 КО Крива Река, Општина Брус, коју је израдио „Ecologica Urbo“ д.о.о. из Крагујевца.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – оглас у дневном листу „Данас“ од 31.03.2018. године, веб сајт министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestjenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>. Јавна расправа је одржана 12.04.2018. године у Општинској управи Брус. У току трајања јавног увида нико од заинтересованих органа и заинтересоване јавности није доставио коментаре на Студију о процени утицаја на животну средину.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину, Решењем број: 353-02-566/2018-03 11.04.2018. године образована је Техничка комисија која је разматрала предметну Студију о процени утицаја на животну средину.

После одржаног састанка дана 29.05.2018. године, Техничка комисија је сачинила извештај о оцени предметне Студије, у коме је констатовала да је иста није у потпуности урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 69/05), с тим да је усаглашена са Решењем о одређивању обима и садржаја предметне Студије о процени утицаја на животну средину. На састанку је закључено да се предметна Студија исправи и допуни у следећим поглављима:

- У поглављу 1.2. није наведен Закон о националним парковима („Службени гласник РС”, број 84/2015) и Закон о заштити земљишта („Службени гласник РС”, број 112/2015) док се називи појединих Правилника понављају а за неки су наведени под застарелим бројем. У поглављу 1.2 није наведен Закон о заштити земљишта, Правилник о дозвољеним количинама опасних и штетних материја у земљишту и води за наводњавање и методама њиховог испитивања (“Сл. гласник РС”, бр. 23/94) је наведен два пута. Такође у законској регулативи наведен је стари Правилник о техничким нормативима за инсталације хидрантске мреже за гашење пожара из 1991 године (нови је изашао у "Службеном гласнику РС", број 3/2018.).
- Студија је рађена за планиране објекте на КП број 3443/20 КО Крива Река, такође сви исходовани услови су за поменућу парцелу, а у информацији о локацији се наводе парцеле број 3447/30, 3447/11, 3443/15, 3443/4, 3447/7. Потребно је написати у Студији да је урађена препарцелација као би се могло све приказано повезати и додати као прилог доказ о препарцелацији.
- На Скици одржавања катастра непокретности, број 952–02–7–22/2017ц од 24.03.2017. године, коју је израдила Геодетска радња „Пирамида“ из Бруса, налази се ознака парцеле 3443/15 која не одговара броју парцеле 3443/20 из Копије плана Републичког геодетског завода, Службе за катастар непокретности Брус, број 953–1/2017–245 од 29.03.2017. године.
- Чланом 3. тачка 2) Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, бр. 69/2005) прописано је да Опис локације на којој се планира

извођење пројекта садржи и картографски приказ одговарајуће размере, а приказани су сателитски снимци локације, без размере или даљинометра, што је неприхватљиво.

- Поглавље 2.3. у коме је требало дати „приказ педолошких, геоморфолошких, геолошких и хидрогеолошких и сеизмолошких карактеристика терена;“ (члан 3. став 1. тачка 3) Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину), некомплетно је и неадекватно обрађено, односно - у поглављу 2.3.1. Педолошке карактеристике наводи се које врсте земљишта налазе до 800 мнв а објекат се налази на надморској висини преко 1700м. Такође, наводи се термин „сиреозом“ који не постоји у терминологији која третира област педологије. Такође поглавље 2.3.2. требало је да обради морфологију и геологију терена на локацији и окружењу, наводе се уопштени подаци о морфолошкој и геолошкој грађи Копаоника без геолошке карте и геолошког профила на основу којих би могла да се види геолошка грађа локације јер наведени опис геолошке грађе не одговара стању на локалиту. Иста примедба се односи и на хидролошке карактеристике подручја као и коришћење „Привремене сеизмичке карте СФРЈ“ објављене 1982. године без објашњења какве су последице могућег земљотреса од 8⁰ MCS.
- Поглавље 2.3.3. није садржало „податке о изворишту водоснабдевања (удаљеност, капацитет, угроженост, зоне санитарне заштите) и о основним хидролошким карактеристикама“ са одговарајућим картографским приказом.
- У оквиру овог поглавља, с обзиром да се ради о изградњи хотелско – апартаманског комплекса, са две подземне и четири надземне етаже, неопходно је било обрадити и део који се односи на инжењерскогеолошке карактеристике терена због могуће појаве клизишта и одрона услед присуства отворених водотокова и сеизмичких карактеристика предметног подручја.
- У поглављу 2.4. приказани су подаци о климатским приликама на подручју Копаоника за период до 2002. године што је неприхватљиво с обзиром на чињеницу да на Копаонику постоји метеоролошка станица чији су подаци доступни и да су се климатске прилике после 2002. године значајно промениле.
- Поглавље 2.7. није документовано сликама/фотографијама са аспекта „визуелне перцепције“.
- Поглавље 2.8. носи назив „Подаци о заштићеним природним и културним добрима“ и обрађивач Студије је обрадио део који се односи на непокретна културна добра. С обзиром да се предметни објекат налази у границама Националног парка, у режиму III степена заштите, неопходно је било навести удаљеност од других заштићених зона из непосредног окружења са пратећим картографским приказом. За тврдњу да на предметној локацији нема непокретних културних добара потребно је доставити доказ од надлежне државне организације (Завод за заштиту споменика културе).
- У поглављу 2.10. наводи се да се „водотоци Циганске и Минине реке налазе на већој удаљености“ а не наводи се колика је та „већа“ удаљеност.
- У поглављу 3.1. наводи се да су урађене „анализе терена, испитивања земљишта, нивоа подземних вода...“ али нема пратећих докумената који доказују ове тврдње. С обзиром да се на овом локалиту налази и постојећи хотелски комплекс „Сребрнаг“ нејасно је и недостаје картографски приказ са означеним парцелама.

- У оквиру поглавља 3.2.1. нису обрађени „приказ врсте и количине потребне енергије и енергената, воде, сировина, потребног материјала за изградњу и др.“ као и на коју ће се водоводну и канализациону мрежу прикључити и да ли постоји довољан капацитет с обзиром да је планом предвиђена изградња базена поред потребне количине воде за остале потребе, локација и потребне дозволе за изградњу трафо станице, инсталације аутоматске дојаве пожара, инсталације стабилног система за гашење пожара.
- Поголавље 3.2.1.1. је потребно допунити скицом/планом на којој је јасно приказана позиција водоводне мреже насеља са местом прикључка, а посебно канализациона мрежа отпадних вода и канализациона мрежа атмосферских вода које морају бити одвојене у складу сапрописаним техничким условима које је издало ЈКП „Расина“ из Бруса.
- У тачки 3.4 Приказ врсте и количине сировина, наводи се да ће се за грејање комплекса користити чврсто гориво(дрвени пелет) до спровођења гасификације подручја, те с тим у вези треба предвидети и мониторинг ваздуха у тачки 9. Студије, а у складу са Уредбом о граничним вредностима емисија загађујућих материја у ваздух из постројења за сагоревање("Сл. гласник РС", бр. 6/2016).
- У оквиру поглавља 3.5.3. нејасно је шта значи „У току реализације и редовног рада складишта отпадног уља“. Такође у оквиру овог поглавља треба навести који ће се опасни отпад генерисати у току рада хотелско – апартманског комплекса.
- Поголавље 4.0. Приказ главних алтернатива које је носилац пројекта разматрао са образложењем главних разлога за избор одређеног решења и утицајима на животну средину у погледу избора не садржи или су паушално обрађене тачке предвиђене чланом 5. Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину.
- У поглављу 5.2. није дат приказ стања квалитета земљишта, а у поглављу 3.1 наводи се да су вршене анализе квалитета земљишта, зашто ти резултати нису приказано ако их већ има?
- У поглављу 5.4 није приказано колики интензитет буке могу емитовати ангазоване машине.
- Предметном Студијом није обрађено поглавље прописаном чланом 6. Правилника о садржини Студије о процени утицаја на животну средину.
- У оквиру поглавља 6.0. неопходно је приказати скицу/план организације градилишта у току уређења локације, изградње објеката и пратећих садржаја посебно са аспекта локације депоновања земље при ископавању, односно при изради подземних делова хотелско – апартманског комплекса, са прорачуном количине, јасно дефинисану позицију складиштења грађевинског материјала, позицију отпадног грађевинског материјала, локацију санитарног чвора и смештајног капацитета ангазоване радне снаге, врсту и број грађевинске механизације са свим техничким карактеристикама. Посебно је потребно обрадити локацију где ће бити паркирана грађевинска механизација, начин на који ће бити ова локација обезбеђена од могућих акцидената, јер је неубедљив аргумент да се на предметној локацији неће вршити претакање горива у грађевинске машине, узимајући у обзир „близину“ бензинске станице и свакодневно танкирање горива. Навести локацију са свим потребним детаљима по питању складиштења нафтних деривата.

- У оквиру поглавља 6.1. није наведено шта ће бити са количином земље, и колика је, која ће бити извађена при изради подземних објеката. Такође није разматрана могућност коришћења експлозива у случају да није могуће радове на изради подземних објеката извести грађевинским машинама. Посебно, у оквиру овог поглавља није наведен ниво буке и издувних гасова који ће произвести грађевинске машине у току уређења локације, изградње објекта и пратећих садржаја. Навести начин поступања са отпадним материјама које ће се генерисати приликом изградње.
- У оквиру поглавља 6.2.2. наведена је констатација „У току редовног рада планираног Пројекта настоји се да сви негативни утицаји на животну средину буду минимизирани.“ али није наведено на који начин ће се то урадити посебно када се ради и о којим количинама хемикалија које ће се користити у току рада (хлор, детерџенти,...), где ће се складиштити, као и о на који начин ће бити третиран рециклабилни отпад... У истом поглављу, у трећем пасусу када Обрађивач говори о чишћењу сепаратора наведен је стари Закон о управљању отпадом и треба кориговати написано, текстом да ће се за предметни муљ урадити извештај о испитивању отпада и у складу са истим збрињавати отпад.
- У поглављу 7 није обрађен удес који се може догодити на дизел агрегату, нити је негде дат опис поменутог агрегата, на каквој је површини, колике је запремине резервоар и сл.
- У поглављу 8 када обрађивач набраја мере под булетом 2 наведено је: “мере у току редовног рада складишта отпадних уља” – изменити у складу са називом предметне Студије. У мерама превенције удесних ситуација нису предвиђене мере за дизел агрегат.
- У поглављу 9.1 када обрађивач говори о мониторингу отпадних вода и позива се само на Закон о водама, а не наводи граничне вредности које требају да задовољавају испитивани параметри отпадних вода пре упуштања у реципијент, као ни регулативу по којој треба вршити анализе отпадних вода на три месеца.
- За Пројекат изградње хотелско – апартманског комплекса „Сребрнац“, на КП. број 3443/20 КО Крива Река, Општина Брус, издати су Услови заштите природе, 03 бр. 020–2370/2 од 25.10.2017. године и неопходно је прибавити акт о испуњености услова, у складу са чланом 9. Закона о заштити природе („Службени гласник РС”, бр. 36/09, 88/10, 91/10-исправка и 14/16).
- Графички прилози: ситуација са основом приземља, основа подрума, основа сутерена, основа приземља, основа првог спрата, основа другог спрата и основа поткровља су малог формата и немогу се читати. Потребно је ставити цртеж већег формата са легендом која се може прочитати, али не морају се прилагати цртежи свих нивоа већ само карактеристични за сагледавање проблематике којом се Студија бави.

После достављене дорађене Студије, 01.06.2018. године, Техничка комисија је одржала други радни састанак дана 30.07.2018. године и сачинила извештај о оцени предметне Студије, са оценом да иста и после дораде није у потпуности урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 69/05). Констатоване су следеће примедбе:

- Примедба бр.4: која се односи на картографски приказ одговарајуће размере прописаног чланом 3. тачка 2) Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину у поглављу Опис локације на којој се планира извођење пројекта, а која од стране обрађивача Студије није прихваћена морала је да буде отклоњена. Уз сателитски снимак (без елемената топографије – изохинси и размерника) потребан је и картографски приказ локације одговарајуће размере.
- Примедба бр.5 је делимично прихваћена али је и даље непрецизна. Поглавље 2.3.1. Педолошке карактеристике наводи се које врсте земљишта налазе до 800 мнв а објекат се налази на надморској висини преко 1700м. Такође, наводи се термин „сирезом“ који не постоји у терминологији која третира област педологије. Такође поглавље 2.3.2. које треба да обради морфологију и геологију терена на локацији и окружењу, наведени су уопштени подаци о морфолошкој и геолошкој грађи Копаоника без геолошке карте и евентуално геолошког профила на основу којих би могла да се види геолошка грађа локације јер наведени опис геолошке грађе не одговара стању на локалитету. Образложење обрађивача не може бити прихваћено.
- Примедба бр.6: примедба се односила на хидролошке карактеристике подручја, нема Сребрначке и Брзећке реке. Обрађивач Студије очигледно није упознат да се на локацији хотелско – апартаментског комплекса „Сребрнац“ налази и граница сливова акумулације „Ђелије“ и „Селова“ (Просторни план подручја посебне намене слива акумулације „Селова“ („Сл. гласник РС“ бр. 11/15) и Просторни план подручја посебне намене слива акумулације „Ђелије“ („Сл. гласник РС“ бр. 95/15)) о којима је требало написати бар једну реченицу. На подручју НП Копаоник обављена су разна хидрогеолошка и хидролошка истраживања која у овој Студији нису консултована а НП Копаоник би требао да располаже и овом документацијом. Образложење обрађивача Студије не може бити прихваћено.
- **НАПОМЕНА:** Водоснабдевање локалитета Сребрнац обезбеђује се преко водоводног система ППСВ Самоковска река - Суво Рудиште - Јарам - Сребрнац, који обухвата сва насеља у границама НП „Копаоник“. Овај систем користи постојеће водозхвате из отвореног тока на Самоковској реци, потоку испод Казановског Бачишта и Драганском потоку у количини од око 40-50 l/s, из којих се вода допрема до постројења за прераду сирове воде код Јелачића стругаре, а одатле примарним водом Суво Рудиште - Јарам - Сребрнац до потрошача. Сiroва вода је проблематичног квалитета (велико органско загађење) и постојећи систем пречишћавања не даје задовољавајући квалитет воде за пиће. Из тих разлога сада је у фази реконструкција постојећег постројења за пречишћавање воде, као и налажење нових потенцијалних изворишта за будуће водоснабдевање. У циљу решавања дугорочног водоснабдевања локалитета „Сребрнац“ донет је План детаљне регулације за изградњу ценовода сирове воде од бунарског водозхвата до постројења за прераду воде за пиће – за водоснабдевање туристичких локалитета на Копаонику – општина Брус („Сл.лист општине Брус“, бр. 2/16). Планиран је потисни магистрални ценовод сирове воде који полази од бунара са пррном станицом у зони око Сребрначке реке (на коти око 1400 m н.в.), из каптажа Гвоздачког врела и извора Минина вода, до постројења за прераду воде „Сребрнац“ (на коти

око 1815 m н.в.). Висинска разлика око 400 m, условљава планирање цеви од различитих материјала и називних притисака, пречника у опсегу од Ø160 mm до Ø200 mm. Постројење за прераду воде „Сребрнац“ налази се на локацији поред државног пута IIА реда бр. 211 Стопања - Витково - Бруе - Брзеће - Копаоник, на катастарској парцели к.п. бр. 3447/33 КО Крива Река. У оквиру комплекса постројења планирана су два резервоара укупне запремине 2 x 250 m³. Из њих се вода гравитационим цевоводом пречника Ø200 mm потискује ка насељима на нижим котима. За прикључење појединих локација на водоводну мрежу у оквиру локалитета Сребрнац, планирана је дистрибутивна водоводна мрежа пречника Ø150 mm.

- Примедба бр.9: „Визуелна перцепција“ простора није нешто виртуелно већ чињенично стање на терену, односно предметној локацији, које треба да буде документовано сликама/фотографијама. Образложење обрађивача Студије не може бити прихваћено.
- Примедба бр.10: С обзиром да се пројекат - изградње хотелско – апартаманског комплекса „Сребрнац“ налази у границама НП Копаоник није текстуално описана удаљеност заштићених зона у режиму I и II степена заштите, док у одговору на примедбе наводи важећи ППППН Националног парка „Копаоник“ („Сл. гласник РС“, бр. 95/09) који није искоришћен. Образложење обрађивача Студије не може бити прихваћено.
- Примедба бр.12: У поглављу 3.1. наведено је оно шта треба, односно „агенција за геолошка истраживања „GeoeXplorer“ из Београда извела је детаљна инжењерскогеолошка истраживања и израдила елаборат о геотехничким условима изградње хотелско -апартаманског комплекса "Сребрнац" на кп. бр. 3443/20 КО Крива Река на Копаонику.“ Битне резултате инжењерскогеолошких истраживања из елабората треба приказати у Студији. Део ових резултата треба приказати и у поглављу 2.3. Образложење обрађивача студије не може бити прихваћено.
- Примедба бр.13: која се односи на „Дозволе за израдњу трафо станице, инсталације аутоматске дојаве пожара, инсталације стабилног система за гашење пожара...“ нису предмет Студије о процени утицаја на животну средину је непрецизна. Закон о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 135/04 и 36/09) и Правилник о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 69/2005) нису правни основ за добијање наведених дозвола али је у оквиру члана 7. наведеног Правилника прописан опис могућих значајних утицаја пројекта на животну средину (изградња трафо станице) а у складу са чланом 9. овог Правилника прописују се мере за спречавање, смањење и отклањање сваког значајнијег штетног утицаја на животну средину (инсталације аутоматске дојаве пожара, инсталације стабилног система за гашење пожара...). Образложење обрађивача студије не може бити прихваћено.
- Примедба бр.16: У складу са чланом 5. Правилника о садржини Студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 69/2005) није прихватљиво образложење аутора Студије да предметна поглавља, осим формалног, нису од значаја за поступак процене утицаја пројекта на животну средину.
- Страна 50, поглавље 7.0. „...процуривање нафтних деривата из ангажоване механизације за време извођења радова на припреми терена, изградње објекта хотела инфраструктурних прикључака и из меродавних возила у току редовног рада” – каква су то меродавна возила?

После достављена по други пут дорађене Студије, 21.08.2018. године, Техничка комисија је одржала трећи радни састанак дана 23.08.2018. године и сачинила извештај о прегледу предметне Студије, са оценом да је иста урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 69/05). Техничка комисија је закључила да су примедбе из претходног Извештаја о прегледу Студије прихваћене односно Студија је допуњена и исправљена сагласно датим примедбама. С тим у вези предметна Студија о процени утицаја на животну средину садржи све елементе на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току реализације пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04).

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.



Доставити:

- Сектору за надзор и предострожност у животној средини
- Носиоцу пројекта
- Архиви