



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-01852/2018-03

Датум: 11.12.2019. год.

Београд

На основу члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 135/04, 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, број 18/16), члана 5 а. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, број 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 – др. закон, 62/2017) и члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10 и 99/2014), поступајући по поднетом захтеву носиоца пројекта „Henkel Србија“ д.о.о. Београд – огранак за производњу детергената Крушевац, Министарство заштите животне средине доноси

РЕШЕЊЕ

1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ носиоцу пројекта „Henkel Србија“ д.о.о. Београд – огранак за производњу детергената Крушевац, на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта реконструкције и доградње фабрике капсула за машинско прање судова, на катастарској парцели бр. 2880 КО Дедина, град Крушевац.
2. Налаже се носиоцу пројекта да, при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној Студији (поглавља 8 и 9 Студије), као и услове надлежних органа и организација.
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су део техничке документације у складу са Законом о планирању и изградњи.
4. О трошковима поступка биће решено посебним решењем.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта „Henkel Srbija“ д.о.о. Београд – огранак за производњу детергената Крушевац, поднео је Министарству заштите животне средине, захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта реконструкције и доградње фабрике капсула за машинско прање судова, на катастарској парцели бр. 2880 КО Дедина, град Крушевац.

Студија о процени утицаја на животну средину је урађена у свему у складу са решењем о одређивању обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину пројекта реконструкције и доградње фабрике капсула за машинско прање судова, на катастарској парцели бр. 2880 КО Дедина, град Крушевац, број 353-02-1819/2019-03.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – оглас у дневном листу „ПОЛИТИКА“ од 24.09.2019. године, као и на службеном сајту Министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>. Јавна презентација и јавна расправа предметне Студије је одржана 11.10.2019. године у Градској управи Крушевац.

У току трајања јавног увида нису достављени коментари заинтересованих органа, организација и заинтересоване јавности.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину образована је Техничка комисија Решењем број: 353-02-01852/2019-03 од 09.09.2019. године. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед Студије и пратеће документације и на састанку који је одржан 14.10.2019. године, закључили да предметна Студија није у потпуности урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину, те да постоје одређени недостаци. Дописом овог органа од 16.10.2019. године, носиоцу пројекта је наложена измена и допуна предметне Студије.

По достављању дорађене Студије дана 20.11.2019. године, чланови Техничке комисије су извршили преглед исте, па је на другом састанку, који је одржан 10.12.2019. године у просторијама Министарства, констатовано да је носилац пројекта поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије. Анализа измењених делова Студије у складу са Извештајем о прегледу предметне Студије, састојала у следећем:

1. Законска и подзаконска регулатива, тачка 0.3.1: Ажурирати - Закон о заштити животне средине ("Сл. гл. РС", бр. 135/04, 36/09, 36/09 – др. закон, 72/09 – др. закон, 43/11 одлука УС, 14/16 и 76/18, 95/2018 – др. закон и 95/2018 – др. закон.);

КОМЕНТАР: У поглављу 0.3.1. ажуриран је Закон о заштити животне средине, тако да сада стоји: Закон о заштити животне средине ("Сл. гл. РС", бр. 135/04, 36/09, 36/09 – др. закон, 72/09 – др. закон, 43/11 одлука УС, 14/16 и 76/18, 95/2018 – др. закон и 95/2018 – др. Закон). Такође је ажурирана и остала законска и подзаконска регулатива.

2. Студија садржи поглавља сагласно Закону о процени утицаја на животну средину („Сл. гл. РС”, број 135/2004 и 36/2009) и члановима 2. до 10. Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гл. РС”, број 69/2005). Међутим, нека поглавља нису у складу са Правилником.

Поглавље - 2.11. Постојеће коришћење земљишта дефинисано просторно-пл заштите животне срединеанском документацијом према правилнику има назив: Подаци о постојећим привредним и стамбеним објектима и објектима инфраструктуре и супраструктуре.

КОМЕНТАР: У складу са примедбом, измењен је наслов поглавља 2.11. у "Подаци постојећим привредним и стамбеним објектима и објектима инфраструктуре супраструктуре".

У оквиру поглавља бр. 5 није обрађено подпоглавље: Међусобни однос наведених чинилаца.

КОМЕНТАР: У складу са примедбом, под редним бројем 5.11 додато је следеће подпоглавље:

5.11. Међусобни однос наведених чинилаца, чији текст гласи:

- Међусобни однос појединих чинилаца животне средине и њихов утицај на формирање еколошких потенцијала, битни су због оцене могућих утицаја рада предметног објекта.
- Анализом чинилаца животне средине на предметној локацији, може се закључити следеће:
- Локација изграђеног објекта за производњу капсула за прање судова налази се у индустријској зони, у оквиру комплекса “Хенкел Србија” у Крушевцу. Најближи стамбени објекти предметној локацији налазе се на удаљености од око 500 m.
 - С обзиром да се предметна локација налази у оквиру фабричког комплекса, непосредно окружена објектима у којима се обавља слична делатност, током реконструкције и доградње фабрике капсула за машинско прање судова неће доћи до промене намене земљишта.
 - У ужем и ширем окружењу локације предметног објекта се не налази ни једна заштићена биљна или животињска врста, нити се налазе станишта заштићене флоре и фауне.
 - У зони утицаја предметног Пројекта не налазе се историјска и културна добра, као ни археолошка налазишта.
 - Са западне стране комплекса, на растојању од око 550 m од предметне локације, протиче река Расина. Локација се не налази у ужој зони санитарне заштите изворишта водоснабдевања.
 - На подручју Крушевца влада континентална умерено топла клима, са прелазним утицајима котлинске - топлије и сувље климе, код које су средње јануарске температуре испод -1 °С, а лета топла. За ово подручје су карактеристични ветрови из правца истока и југа.
 - Потенцијални извори загађивања ваздуха на подручју индустријске зоне у Крушевцу у којој се налази предметна локација, су индустријски објекти и саобраћај који се одвија на магистралном путу Крушевац-Појате.
- У оквиру 6 поглавља нису обрађена поглавља:
- Утицај на насељености, концентрације и миграције становништва,
 - Утицај на метеоролошке параметре и климатске карактеристике,
 - Утицај на намене и коришћења површина,
 - Утицај на комуналне инфраструктуре,
 - Утицај на природних добара посебних вредности и непокретних културни добара и њихове околине и сл;
 - Утицај на пејзажне карактеристике подручја.

КОМЕНТАР: У складу са примедбом, у Студији су додата следећа поглавља:

6.5. Утицај на насељеност, концентрацију и миграције становништва

Потреба за расељавањем у смислу потребних површина за изградњу нове фабрике, као и расељавање због могућих негативних утицаја у домену погоршања услова становања током рада пројекта, нису присутни. У погледу концентрације становништва и његове евентуалне миграције, сматра се да рад пројекта не може да проузрокује значајно кретање становништва ка Крушевцу, јер је предвиђено да у новој Фабрици капсула за машинско прање посуђа ради 45 радника. Могуће је појављивање краткорочне концентрације радне снаге у време радова на реконструкцији и изградњи предметног објекта.

6.6. Утицај на метеоролошке параметре и климатске карактеристике

Процењује се да рад нове фабрике неће утицати на метеоролошке параметре и климатске карактеристике, с обзиром на чињеницу да се у технолошком процесу производње капсула за машинско прање судова не емитују гасови стаклене баште.

6.7. Утицај на намене и коришћење површина

Простор катастарске парцеле 2880 КО Дедина, на којем је предвиђена изградња предметног објекта, планским документима је дефинисан као простор намењен за индустрију (производња, складишта, комуналне услуге и сервиси). Осим тога, Фабрика за производњу капсула за машинско прање судова гради се унутар индустријског комплекса "ХЕНКЕЛ Србија", па изградњом нове фабрике неће доћи до промене намене површина.

6.8. Утицај на комуналну инфраструктуру

Постојеће саобраћајне површине око предметне локације се неће мењати. Снабдевање фабричког комплекса водом се врши из интерне водоводне мреже, па није потребно обезбедити нови прикључак на градску водоводну мрежу. Релативно чисте атмосферске воде са кровова одводе се у постојећу интерну атмосферску канализацију комплекса, а нових отпадних атмосферских вода са саобраћајница нема (јер се задржавају постојеће саобраћајнице), па нема ни утицаја на крајњи реципијент, односно реку Расину. Отпадне фекално-санитарне воде из предметног објекта се одводе у постојећу интерну канализациону мрежу фабрике, а затим на пречишћавање у постојећем постројењу типа БИОДИСК пре упуштања у реку Расину, па није потребно градити ново постројење за пречишћавање санитарно-фекалних отпадних вода. Сакупљање, привремено складиштење и одвожење отпада (комуналног, неопасног и опасног) одвијаће се на исти начин као и до сада, па није потребно обезбеђивати нову инфраструктуру за поступање са отпадом.

6.9. Утицај на природна добра посебних вредности и непокретна културна добра и њихове околине

Локација предметног објекта се налази у оквиру фабричког комплекса, на чијем простору и у чијој околини нема објеката из категорије природних добара, нити непокретних културних добара, па је безпредметно разматрати утицај фабрике на наведене чиниоце животне средине.

6.10. Утицај на пејзажне карактеристике подручја

Проблематика визуелних загађења као критеријум односа анализираног објекта и животне средине постаје актуелна јер одлике слике предела представљају квалитативни чинилац који битно доприноси квалитету пројектованог решења или се пак јављају као елемент деградације уређених и устаљених односа. Проблематика визуелних загађења разматрана је у смислу дефинисања утицаја на пејзаж. Како се објекат налази у оквиру индустријског

комплекса "ХЕНКЕЛ Србија", то изграђеност предметног објекта неће имати посебног утицаја на пејзажне карактеристике, па се не могу очекивати ни негативни утицаји у домену промене субјективног доживљаја простора.

3. У Студији су евидентне словне и штампарске грешке, као на пример: припрема, изводби, одве, перфеми, хемикаљуе итд. То су словне грешке, које углавном не утичу на смисао реченица, али молим обрађивача Студије да их исправи.

КОМЕНТАР: Исправљене су словне и штампарске грешке, у складу са примедбом.

4. Поднаслов на листу 1.9.0-2 0.3. Подлоге за израду ажуриране студије..., треба променити, јер се не ради о ажурираој студији.

КОМЕНТАР: У складу са примедбом, наслов поглавља 0.3, као и текст у овом поглављу, исправљени су.

5. У првој реченици на листу 1.9.2.2 констатује се да је предметна фабрика лоцирана на простору од 36 ha, а на следећем листу да укупна површина комплекса износи 26 ha 24 a 52 m². Исправити податак који није тачан.

КОМЕНТАР: Прва реченица у поглављу 2.2. је измењена и сада гласи: „HENKEL Srbija “д.о.о. – Огранак Крушевац, Фабрика за производњу детергената, лоциран је у насељу Дедина, десно од пута Крушевац-Појате, односно на десној обали реке Расине.” Тачан податак је да површина комплекса фабрике „HENKEL Srbija “у Крушевцу износи 26 ha 24 a 52 m², а податак је преузет из ЛН број 1670. Тај податак остаје на листу 1.9.2-3 (поглавље 2.3).

6. На слици два додати размерник и уцртати страну света (север).

КОМЕНТАР: Слика 2 је преузета са google мапе. На Слици 2 се сада виде размерник и страна света.

7. У поглављу 2.4.1.4 детаљније описати хидролошке карактеристике терена. Ови подаци су добрим делом дати у поглављу 2.5 у коме је било потребно подробније обрадити изворишта водоснабдевања и њихову удаљеност од предметног комплекса.

КОМЕНТАР: Поглавље 2.4.1.4 и поглавље 2.5 су измењени у складу са примедбом и сада гласе:

2.4.1.4. Хидролошке карактеристике терена

У близини локације на којој се врши реконструкција и доградња фабрике капсула за машинско прање судова у оквиру комплекса “Henkel Srbija “нема мочвара, као ни планинских или шумских подручја. На растојању од око 550 m западно протиче река Расина. Комплекс се ни у једном делу не граничи са водним објектима. Имајући у виду одређен геолошки састав, дисецираност терена као и климатске карактеристике, може се закључити да се подручје града Крушевца одликује се веома густом мрежом водотокова и то нарочито у брдској и брдско-планинској

зони. Хидрографска мрежа састоји се од три слива: Западно-Моравског, Расинског (подслив) и слива Рибарске реке. Окосницу хидрографске мреже чини део слива Западне Мораве, тако да највећи број река са посматране територије припада овом сливу. Површина слива реке Западна Морава на територији града Крушевца износи $654,5 \text{ km}^2$, а дужина тока 25 km . Укупан пад Западне Мораве на посматраној територији је само 19 m , а то је условило споро кретање речне воде, меандрирање, формирање спрудова и ада. Највећи сливови у оквиру Западне Мораве су: слив реке Пепељуше, са десне стране Западне Мораве, док је са леве стране слив Падешке реке. Расина је десна притока Западне Мораве, и има више притока, а најзначајније су Ломничка, Купачка, Трмчарска, Гагловска, Наупарска, Модричка река и друге реке и бројни потоци, који са Јастрепца, планине веома богате водом, гравитирају овом сливу. То је највећи слив на овој територији и заузима површину од $373,9 \text{ km}^2$, а има пад од 125 m . На територију града улази на надморској висини од 260 m , између села Ћелије и Мајдево, а улива се у Западну Мораву код Шанца, на 135 m надморске висине.

У оквиру слива Расине је 26 мањих сливова, чија је укупна дужина са Расином 603 km . Највећи сливови у склопу Расинског су слив Наупарске реке и слив Ломничке реке.

На Расини је изграђена вештачка акумулација Ћелије, о којој је више дато у поглављу 2.5.

На Ломничкој реци, у оквиру излетничког комплекса на Јастрепцу, су изграђени брана и језеро. Укупна дужина језера је око 200 m са просечном ширином 35 m . Удаљеност језера од Крушевца (и комплекса „Henkel Србија“ д.о.о. Београд, Огранак Крушевац) је око 20 km .

Језеро је намењено за потребе туризма и задржавање наноса. Поред Западно-моравског и расинског слива, јасно се издваја слив Рибарске реке. Рибарска река са својим притокама, припада Јужно- моравском сливном подручју. Настаје спајањем Големе реке и Бањског потока. У склопу Рибарске реке налази се девет мањих сливова, међу којима су слив Срнадаљске реке, слив Сушачке реке и слив Големе реке.

2.5. Подаци о изворишту водоснабдевања

Локација фабрике "Хенкел Србија" у Крушевцу се не налази у ужој зони санитарне заштите изворишта за водоснабдевање.

На Расини је изграђена вештачка акумулација Ћелије, пре свега пројектована као заштита Ђердапског језера од ерозије, нивелатор водостаја Расине, и као иригационо извориште, али је касније добило намену изворишта регионалног система водоснабдевања, која постаје примарна намена језера.

Дужина језера је 12 km , а површина слива акумулације је 598 km^2 . Средњи годишњи протицај Расине на месту бране је $6,13 \text{ m}^3/\text{s}$. Дубина воде у језеру је 45 m , а провидност за време лета је 4 m . Највиши водостаји су крајем пролећа, а најнижи крајем лета и почетком јесени. У језерском басену акумулирано је $51,5$ милиона m^3 воде. Ово језеро на Расини је највећи и најважнији водопривредни објекат на територији града и од великог је значаја, јер се користи као извориште регионалног водоснабдевања. Удаљено је од Крушевца (и од комплекса „Хенкел Србија“ д.о.о. Београд, Огранак Крушевац, Фабрика за производњу детергенат) око 23 km . Вештачка акумулација Ћелије намењена је за снабдевање града Крушевца и других насеља Расинског округа водом, за одбрану од поплава, задржавање наноса, наводњавање пољопривредних површина (пре свега у густо насељеном језерском приобаљу), производњу електричне енергије и оплемењивању малих вода.

Потреба крушевачког становништва за пијаћом водом се остварује преко водоводне мреже, која дистрибуира прерађену, односно пречишћену воду од фабрике за прераду воде у Мајдеву. Постојећи водоводни систем града Крушевца је у задовољавајућем стању.

Водоснабдевање на територији општине Крушевац се обавља са око 87% из резервоара вештачке акумулације Ћелије. За разлику од градског становништва, становништво са сеоског подручја је само делимично покривено главном водоводном мрежом, док се други део снабдева из каптажних изворишта.

Извори на подручју Крушевца, најчешће се јављају на додиру стена различите старости, на додиру дна и обода котлине и на додиру долињских равни и долињских страна. Територија Крушевца обилује изворима минералних, термоминералних, и термалних вода, што пружа велике могућности за њихово коришћење, што чини основ за развој терапијских, туристичких и спортско-рекреативних објеката.

Постоје истражена балнеолошка својства за 11 минералних извора:

- Рибарска бања - сумпоровита топла вода
- Треботин – хладна, алкално кисела, гвожђевита вода
- Буци – хладна кисела вода
- Мајдево – хладна минерална вода
- Сезмеча – хладна кисела вода
- Слатина – хладна, слабо минерална вода
- Ломница - хладна, алкално кисела муријатична вода
- Мрмош – земно алкална кисела вода
- Дворане – хладна, слабо гвожђевита кисела вода
- Читлук – кисела вода
- Бела Вода – кисела, гвожђевита, садржи селен и магнезијум.

Рибарска бања се, у погледу коришћења ових вода, сврстава у ред водећих рехабилитационих центара у Србији (ортопедска и коштано-зглобна дегенеративна обољења). Она се налази на североисточним обронцима Јастрепца, у клисурастом делу Рибарске реке, која ту настаје као и Бањска река. Појава термалних вода је од значаја, не само са здравственог аспекта, већ и због могућности њиховог коришћења, као облика геотермалне енергије. Рибарска Бања је од Крушевца удаљена око 35 km, а сва остала наведена изворишта се налазе на више од 15 km од комплекса фабрике „Henkel Srbija“.

8. У другој реченици листа 1.9.2-10 аутори се позивају на табелу 11 уместо табелу 10. Уобичајено је да се подаци о расподелама брзина и честина ветрова дају на бази просечних вредности за дуже временске периоде, па није јасно зашто су у табели 10 дати подаци који се односе само на 2017. годину. Такође, није јасно на бази којих података је направљена ружа ветрова на слици 5, јер изгледа да се разликује од података датих у табели.

КОМЕНТАР: У складу са примедбом, у тексту поглавља 2.6.5. написан је прави број табеле у којој су дати одговарајући подаци.

У поглављу 2.6.5. су додати подаци на бази којих је нацртана ружа ветрова за подручје Крушевца. Ови подаци су приказани у новој Табели 12, а преузети су из документа: - Љиљана С. Стричевић (2015.): Водни ресурси Расинског округа и њихов утицај на регионални развој – Докторска дисертација, Универзитет у Нишу, Природно-математички факултет, Департаман за географију.

9. Латинске називе треба писати у курсиву (*Italic*).

КОМЕНТАР: У складу са примедбом, сви латински називи у Студији су написани у курсиву.

10. На листу 1.9.2-11 први пут се у Студији, помиње Лазарев град иако се у другом пасусу поглавља 2.8 наводи 072 да је о овом налазишту већ било говора. Разумљиво је да је текст преузет, али ипак треба да буде прилагођен Студији.

КОМЕНТАР: Друга реченица у другом пасусу поглавља 2.8 је измењена и сада гласи: „Налазиште Лазарев град је издигнут плато испод кога је у време Параћинске културе протичала река Расина.“

11. Друга реченица у поглављу 2.9 није јасна, па ју је потребно преформулисати.

КОМЕНТАР: Друга реченица у поглављу 2.9 је преформулисана у текст који гласи: „Сазнања о праисторијском животу често су била успутни плод таквих истраживања. Прва систематска ископавања је вршио Народни музеј у Крушевцу, на Црнокалачкој бари код Ражња.“

12. Није јасно зашто слике у предметној Студији, у електронској верзији, нису дате у колору. Ово доста отежава праћење Студије. Слике и шеме које су дате у достављеној електронској верзији студије се веома лоше виде. Такође, у Студији је заостала интерна преписка аутора (лист 1.9.3-1: „ОБЈАШЊЕЊЕ БОЈЕ: Додала Славица од 5.8.2019.“).

КОМЕНТАР: Слике у електронској верзији студије су дате у колору, па није јасно на које се слике односи прва реченица ове примедбе. У подпоглављу 3.2.2.2.1, Слика 8. Блок шема производње прашкасте фазе капсула за прање судова је, због боље видљивости, увеличана, а потпуно прегледна блок шема дата је у графичкој документацији.

Технолошка шема производње гел фазе на Слици 9. Је увеличана, слова су повећана, тако да је сада видљива. Осим тога, слике и шеме у електронској верзије се лако повећају на екрану да би биле читљиве. У штампаној верзији Студије шеме су дате у графичкој документацији, на цртежима који су сасвим прегледни и читљиви.

Графичка документација се налази у штампаној верзији Студије, а сада је додата и у електронској верзији Студије. У оквиру поглавља 3. избрисана је интерна преписка.

13. Није јасна реченица са листа 1.9.3-4 „Копија уговора и свих докумената о складиштењу и одлагању отпада биће предате Инвеститору“. Није јасно ко предаје уговоре и документацију Инвеститору. Зар не би требало да стоји: „Инвеститор (тј. Носилац пројекта) је дужан да сачини уговоре о складиштењу отпада и документе о кретању отпада са овлашћеним организацијама, у складу са важећом законском регулативом“?

КОМЕНТАР: Текст у поглављу 3.1.1. је измењен и сада гласи: "Носилац пројекта је дужан да сачини уговоре о преузимању отпада са овлашћеним организацијама, у складу са важећом законском регулативом."

14. У поглављу 3.2 није јасно написано како је предвиђено снабдевање водом, односно да ли се снабдевање водом врши из сопствених бунара или из градског водовода. У овом поглављу навести начин поступања са фекалним водама, тј. шта се са њима дешава након упуштања у канализациони шахт Ш8.

КОМЕНТАР: У складу са примедбом, у оквиру поглавља 3.2.1.2 извршене су следеће измене:

- У опису водовода, прва реченица је измењена и сада гласи:

„Снабдевање водом врши се из постојеће водоводне мреже комплекса који је прикључен на градски водовод.“

- У опису фекалне канализације, додата је следећа реченица (други пасус):

„Све санитарно фекалне отпадне воде са комплекса, односно из интерне фекалне канализационе мреже, одводе на механичко-биолошки третман у постројење за пречишћавање, типа Биодиск, након чега се испуштају у заједнички колектор отпадних вода који се улива у реку Расину.“

15. Зашто је количина атмосферске воде са кровова објеката, који се налазе у околини Крушевца, срачуната на основу података за подручје Београда (лист 1.9.3-7)?

КОМЕНТАР: Ради се о случајној грешци, податак за интензитет падавина се односи на подручје Крушевца. У поглављу 3.2.1.2 у трећем пасусу описа кишне канализације је исправљена грешка, па уместо „за подручје Београда“, сада пише „за подручје Крушевца“.

16. У оквиру поглавља 3.2.1.6 Заштита од пожара, није описан систем за дојаву пожара, који се помиње у другим деловима предметне Студије.

КОМЕНТАР: У оквиру поглавља 3.2.1.6 је додат текст у којем је описан систем за дојаву пожара, и то: „Све просторије предметног објекта су покривене инсталацијом дојаве пожара, а у зависности од врсте пожарне опасности предвиђено је аутоматско или ручно откривање и јављање појаве пожара. Инсталација дојаве пожара се састоји од аутоматских оптичких јављача пожара, аутоматских линијских јављача пожара, ручних јављача пожара, алармних сирена, организованих у једну јављачку линију и прикључених на противпожарну централу. Противпожарна централа у објекту се повезује на постојећу противпожарну централу у Ватрогасном дому. Након дефинитивног утрђивања да је настао пожар у надзираном простору, противпожарна централа формира импулс за активирање извршних функција:

- активирање алармних сирена,
- затварање клапни отпорних на пожар,
- искључивање и блокаду рада система вентилације и климатизације изузимајући локалне вентилације неуgroзених простора.

Поред два главна пута алармирања (ручни и аутоматски), алармним планом је предвиђен пут контроле (контрола присуства и провера) у циљу елиминације евентуалне људске грешке. При употреби двоструке контроле, аларм се преноси у центар за интервенције само у случају да све указује на то да је аутентичан. Могућа је и таква организација аларма да у периоду када у објекту није присутно особље, аларм се преноси директно у центар за интервенцију. Контролисање инсталација и уређаја за аутоматско откривање и дојаву пожара се врши најмање једном у шест месеци од стране акредитованог правног лица.“

17. У 3.3.2. је написано следеће: „Примењена технологија на објекту за производњу нове формуле капсула за машину за прање судова је власништво Инвеститора и овде је искоришћена у циљу што ближег објашњења поступака који могу имати одређених утицаја

на животну средину. Зато се не смеју давати другим странама, злоупотребљавати и користити у друге сврхе осим оне која је наведена “.

То је у реду, нико не тражи да се у Студији пише нешто што је пословна тајна и што је заштићено. Међутим, када је у питању заштита животне средине, не могу се крити опасне материје које се користе као сировине у технолошком процесу, у студији су сировине добро обрађено, а као прилог су дати безбедносни листови, што је за похвалу. Такође не могу се крити емисије загађујућих материја у животну средину (ваздух, воду и земљиште). Сlike број 8 и 9 које су дате у овом подпоглављу Студије, не значе ништа за процену утицаја пројекта на животну средину. Уместо њих је требало, на основу планираног годишњег капацитета производње, дати: „Блок дијаграм производње капсула за машинско прање судова са билансом сировина и производа, помоћних медијума (енергија, компримовани ваздух и др.), али и билансом отпадних токова (гасовите, чврсте и течне отпадне материје), што значи да је требало дати отпадне материје на годишњем нивоу у одговарајућим јединицама. Нпр: чврст отпад: опасан, неопасан, комунални (t), прашкасте честице (mg/m³), отпадне воде (m³/годишње). Без тога се не може извршити квантификација негативних утицаја на животну средину, односно квалитетна процена утицаја пројекта на животну средину.

КОМЕНТАР: Не може се тврдити да сlike 8 и 9 у поглављу 3.2.2.2. не значе ништа. Сlike описује поступак производње прашкасте фазе капсуле за машинско прање судова, а сlike 9 поступак производње течне фазе капсуле за машинско прање судова.

Није јасно зашто се наводи да су у студији сакривене опасне материје које се користе за производњу капсула за машинско прање судова, када то није тачно. А затим се каже како су све сировине наведене и да су дати безбедносни листови, па је то контрадикторно. Такође, у Студији нису сакривене емисије загађујућих материја у животну средину, већ су све могуће емисије у ваздух, воду и земљиште детаљно обрађене, као и начин спречавања или смањења емисија загађујућих материја у животну средину (поглавља 3.4, 3.5, 6.1.1, 6.1.2, 6.2.1, 6.2.2, одговарајуће мере у поглављу 8 и одговарајући мониторинг у поглављу 9). Осим тога, биланси производње, биланси потрошње сировина и енергије, као и биланси отпадних токова су већ описани и дати у следећим поглављима Студије:

- биланси производње дати су у поглављу 3.2.2.4, табеле 12, 13 и 14;
- биланс енергије компримованог ваздуха у поглављу 3.3.1, Табела 15;
- биланс сировина у поглављу 3.3.2, Табела 18;
- биланси отпадних токова дати су у поглављима 3.4.3, 3.4.4, 3.5.2.

Биланс чврстог отпада је додат у складу са одговором на примедбу 20. Без обзира што су сви биланси већ дати у Студији (осим биланса за чврст отпад), додато је поглавље 3.6 Збирни биланси, у коме је дат Блок дијаграм производње капсула за машинско прање судова са билансом сировина и производа, помоћних медијума и отпадних токова (Сlike 10 у измењеној студији).

18. У тачки 3.4.3 стоји: „У току самог процеса производње капсула за машинско прање судова не настају технолошке отпадне воде, јер се све компоненте умешавају, стварајући геласту масу “и „Отпадна течност настаје и испирањем гел линија, у делу од судова за припрему обојеног гела до линије за паковање капсула, при чему очекивана количина отпадних течности износи мање од 1 м³ месечно. “У подтачки 3.5.4.1. стоји: „У случају проливања течне материје на под, вршиће се испирање пода водом. У погону, у оквиру приземља,

предвиђен је индустријски под, који ће имати пад према каналу са решетком, из ког ће се све генерисане отпадне воде, настале процуривањем у акцидентним ситуацијама, одводити у непропусну сабирну јаму. Предвиђено је да се сакупљена течност из сабирне јаме препумпава у ИБЦ контејнере, а затим предаје овлашћеним организацијама на даљи третман. Отпадна течност, која настаје испирањем гел линија, такође ће сакупљати у ИБЦ контејнерима и предавати овлашћеним организацијама на даљи третман “. У ширем смислу отпадне воде од прања подова и технолошких линија су технолошке отпадне воде, па се констатација у тачки 3.4.3. може условно узети као тачна, али се не може генерализовати.

КОМЕНТАР: У складу са примедбом, а у циљу појашњења констатације да у току самог процеса производње не настају технолошке отпадне воде, прва реченица у поглављу 3.4.3 је преформулисана и сада гласи:

“У току самог процеса производње капсула за машинско прање судова нема континуалног генерисања технолошких отпадних вода које се испуштају у реципијент, јер се све компоненте умешавају, стварајући геласту масу.

19. У првом пасусу тачке 3.4.3. стоји: „На предметној локацији, у току редовног рада постројења, предвиђено је генерисање чврстог отпада који се по карактеру неће разликовати од отпада који се тренутно генерише на локацији фабричког комплекса “, док је као мера заштите у поглављу 8.1. под редним бројем 12 прописана мера:

„12) У оквиру комплекса “Хенкел Србија” – Огранак Крушевац успостављен је систем поступања са отпадом (постоје површине предвиђене за одлагање неопасног и опасног отпада, отпад се обележава, води се евиденција о настајању и предаји отпада).

Успостављен систем поступања са отпадом примењивати и у новој фабрици за производњу капсула после њеног пуштања у рад, а после изградње и пуштања у рад Фабрике капсула за машинско прање судова успостављен систем проширити новим врстама отпада “.

Усагласити.

КОМЕНТАР: У складу са примедбом, у циљу усаглашавања са мером број 12 (сада мера бр.13) у поглављу 8.2, уместо прве реченице у поглављу 3.4.4, сада је написано:

„На предметној локацији, у току редовног рада постројења, предвиђено је генерисање чврстог отпада. На основу врсте сировина и самог технолошког процеса производње, процењује се да се овај отпад неће разликовати по карактеру од отпада који се тренутно генерише на локацији фабричког комплекса, али то треба потврдити одређивањем карактера отпада који ће настајати у новој фабрици. “Иначе, у поглављу 6.2.3 Могући утицаји услед неправилног поступања отпадом, могућност појављивања нове врсте отпада у процесу производње је била предвиђена следећом реченицом:

“Уколико се у току рада установе нове врсте отпада, План управљања отпадом треба ревидирати у складу са новим врстама и количинама отпада.”

20. У поглављу 3.4.4, које се бави генерисањем отпада, навести процењене годишње количине за све врсте отпада које се очекују на локацији.

КОМЕНТАР: У поглављу 3.4.4, кроз текст су наведене процењене годишње количине за све врсте отпада које се очекују на предметној локацији, и то:

- прах из система за отпашивање (враћа се у процес): око 4 t/год;

- остатак од гел фазе (уситњава се и враћа у процес): око 24 t/год ;
- шкарт капсуле: око 200 t/год;
- оштећена амбалажа (која није за даљу употребу): 1 t/год;
- амбалажа (за рециклажу): око 5 t/год;
- отпадни картон и папир, око 50 t/год;
- отпадна ПЕ фолија, око 5 t/год;
- отпадна водорастворљива фолија, око 4 t/год;
- отпадне биг баг вреће, око 15 t/год;
- отпадне палете, око 20 t/год;
- отпадни филтери из уређаја за отпашивање, око 0,5 t/год;
- отпадни филтери из клима комора, око 0,5 t/год;
- отпадне хемикалије – парфеми, око 0,2 t/год;
- уобичајени комунални отпад, око 20 t/год.

21. На крају поглавља 4.17 навести да је Носилац пројекта дужан да планира средства за затварање постројења и за санацију и рекултивацију предметне локације.

КОМЕНТАР: У складу са примедбом, на крају поглавља 4.17. је додата реченица:
 “У том случају, Носилац пројекта је дужан да планира средства за затварање постројења и за санацију и рекултивацију предметне локације.”

22. У поглављу 5.4 описати заједнички колектор у које се упуштају отпадне воде са локације Носиоца пројекта, пре свега, навести ко су још корисници овог колектора и колики је њихов утицај на квалитет отпадних вода. Да ли се вода из колектора директно упушта у Расину, или постоји додатно пречишћавање заједничких отпадних вода?

КОМЕНТАР: У оквиру поглавља 5.4, део текста је измењен због појашњења које воде са фабричког комплекса се уливају у заједнички колектор, ко су корисници колектора и да ли постоји додатно пречишћавање отпадних вода у колектору пре испуштања у Расину и додат је следећи текст:

Санитарно фекалне отпадне воде ће се из предметног објекта одводити у интерну фекалну канализациону мрежу комплекса "Henkel Србија". Све санитарно фекалне отпадне воде са комплекса „Henkel Србија“ сакупљају се и одводе у постројење за пречишћавање отпадних вода, односно до постројења за биолошко-механички третман (БИОДИСК). Из постројења за пречишћавање отпадне воде се испуштају у заједнички колектор, у који се испуштају и пречишћене санитарно-фекалне отпадне воде. Атмосферске воде са платоа и саобраћајница се, после пречишћавања на постојећим сепараторима за масти и уља, упуштају у фабричку атмосферску канализацију, која се спаја са пречишћеним санитарно-фекалним отпадним водама.

Осим наведених врста отпадних вода, из фабричког комплекса “Henkel Србија” се у заједнички колектор дисконтинуално упушта један део воде пречишћене у постројењу за неутрализацију технолошких отпадних вода. У постројењу за неутрализацију отпадних вода врши се третман отпадних вода из котларнице и отпадних вода насталих током испирања колона деминерализатора. Наиме, отпадне воде из котларнице и воде настале испирањем колона деминерализатора се међусобно неутралишу у прихватним резервоарима, где се врши и њихова егализација, након чега се врши регулација рН вредности до нивоа

оптималног за испуштање у реципијент. Већи део пречишћене воде у овоме постројењу, око 75% од укупне количине, користи се у процесу производње „slurry“-ја, а други део се одводи у заједнички колектор.

Заједнички колектор користи „Henkel Србија“ д.о.о. Београд, Огранак Крушевац, као и фирме које обављају своју делатност у оквиру бившег комплекса ХИ „Жупа“. Заједничке воде из колектора се испуштају у реку Расину без додатног пречишћавања.”

Технолошке отпадне воде настале током процеса прања и чишћења у постројењима фабричког комплекса (Погон за производњу прашкастих детерџената, Погон за производњу течних средстава и Погон за производњу тоалетних куглица) се не испуштају у заједнички колектор и реку Расину.

Не врши се појединачно испитивање квалитета отпадних вода сваког субјекта фабричког комплекса, па се не може прецизно утврдити њихов појединачни утицај на квалитет отпадних вода у заједничком колектору. Ипак, у циљу појашњења у вези овог дела примедбе, а на основу података са којима располажемо, у оквиру поглавља 5.4 је додат следећи текст:

“Прво испитивање квалитета збирних отпадних вода у колектору је показало да су вредности свих параметара у дозвољеним границама, осим садржаја стрептокока фекалног порекла који је био мало повишен у односу на прописану вредност. У другом испитивању, збирна отпадна вода из колектора је имала повишене вредности следећих параметара: електропроводљивост, суспендоване материје, НРК, ВРК5 и садржај стрептокока фекалног порекла.”

23. У првом пасусу поглавља 7.1 не наводи бројеве службених гласника за законе и правилнике који се помињу, јер су они већ наведени у поглављу 0.3.1 *Законска и подзаконска регулатива*. Уколико се, пак, наводе бројеви службених гласника, они треба да буду ажурирани и приказани као што је то учињено у поглављу 0.3.1. Ово важи за целу Студију.

КОМЕНТАР: У складу са примедбом, у целој Студији су проверени и по потреби ажурирани бројеви службених гласника за законе и правилнике који се помињу.

24. У поглављу 7.2.1, у тексту навести бројеве табела, уместо ознака ХХ.

КОМЕНТАР: У поглављу 7.2.1 је наведен број табеле на коју се позивамо, ради се о табели 29.

25. У складу са одговарајућом законском регулативом, у поглављу 8.1, обавезати Носиоца пројекта да Агенцији за заштиту животне средине, у предвиђеним роковима, доставља потребне податке за Национални регистар извора загађивања.

КОМЕНТАР: У складу са примедбом, у поглављу 8.1 је написана мера број 21. која гласи: “21) Носилац пројекта је у обавези да Агенцији за заштиту животне средине, за потребе израде Националног регистра извора загађивања животне средине, доставља годишње податке у складу са Законом заштите животне средине и Правилником о методологији за израду националног и локалног регистра извора загађивања, као и методологији за врсте, начине и рокове прикупљања података (“Сл. гл. РС”, бр. 91/10, 10/13 и 98/16).”

26. На одговарајућем месту у поглављу 8, обавезати Носиоца пројекта да пројектује и изгради мерна места за мерење емисије из стационарних извора загађивања у складу са критеријумима који су дати у Уредби о мерењима емисија загађујућих материја у ваздух из стационарних извора загађивања („Сл. гл. РС“, бр. 5/16) и захтевима и препорукама стандарда SRPS ISO EN 15259 и SRPS ISO 9096.

КОМЕНТАР: У поглављу 8.1, под редним бројем 7. је прописана је нова мера:

"7) Обавеза је Носиоца пројекта да пројектује и изгради мерна места за мерење емисије из стационарних извора загађивања у складу са критеријумима који су дати у Уредби о мерењима загађујућих материја у ваздух из стационарних извора загађивања („Сл. гл. РС“, бр. 5/16) и захтевима и препорукама стандарда SRPS ISO EN 15259 и SRPS ISO 9096."

27. Меру заштите број 19 допунити, да ако се утврди да највеће количине опасних материја прелазе вредности које су прописане Правилником о листи опасних материја и њиховим количинама и критеријумима за одређивање врсте документа које израђује оператер SEVESO постројења, обавеза је фирме „Henkel Србија“ д.о.о. –Огранак Крушевац да изради Извештај о безбедности а не само План заштите од удеса.

КОМЕНТАР: Мера заштите која је била под редним бројем 19, а која је сада мера заштите број 20 у оквиру поглавља 8.1, допуњена је у складу са примедбом и сада гласи:

"20) Уколико се утврди да највеће количине опасних материја прелазе граничне вредности које су прописане Правилником о врсти и количини опасних супстанци на основу којих се сачињава План заштите од удеса („Сл. гл. РС“, бр. 34/19), обавеза је Носиоца пројекта да изради План заштите од удеса у складу са Правилником о начину израде и садржају плана заштите од удеса („Сл. гл. РС“, бр. 41/19), као и Извештај о безбедности у складу са Правилником о листи опасних материја и њиховим количинама и критеријумима за одређивање врсте документа које израђује оператер SEVESO постројења, односно комплекса („Сл. гл. РС“, бр. 41/10 и 51/15 и 50/18)."

28. У поглављу 8.3. мере заштите су дате углавном описно. Преформулисати их у обавезујуће.

КОМЕНТАР: У складу са примедбом, све мере заштите у поглављу 8.3 које су биле дате описно, преформулисане су у обавезујуће.

29. У поглављу 9. дати табеларни преглед програма мониторинга са подацима о предмету мониторинга, параметрима који се прате, мерним местима, времену и начину вршења мониторинга и ко је одговоран за узорковање и испитивање а ко за загађење животне средине.

КОМЕНТАР: У поглављу 9 дати су сви подаци о мониторингу који треба обављати после пуштања у рад Фабрике за производњу капсула за машинско прање судова. У Студији, па и у поглављу 9, више пута је наглашено да "Henkel Србија" д.о.о. Београд, Огранак Крушевац већ спроводи мониторинг, који ће бити допуњен новим мониторингом, који до сада није вршен, а то је мерење емисије загађујућих материја на емитеру централног аспирационог филтера. У циљу још бољег објашњења мониторинга који ће се вршити на простору фабрике "Henkel Србија" у Крушевцу, а после пуштања у рад Фабрике за производњу капсула за

машинско прање судова, додато је подпоглавље 9.4. у коме је дата Табела 32. У Табели 32 дефинисан је програм праћења оних утицаја на животну средину које може да изазове рад Фабрике за производњу капсула за машинско прање судова, при чему је наведено која су мерења или испитивања нова, а која настављају да се раде по већ утврђеном програму, односно која су и до сада вршена.

Што се тиче узорковања и испитивања чинилаца животне средине у новом подпоглављу 9.4. додата је реченица: "Узорковање и испитивање чинилаца животне средине врше од стране Министарства овлашћене организације, а уколико дође до прекорачења прописаних вредности Носиоц пројекта, односно "Henkel Srbija" д.о.о. Београд, Огранак Крушевац, Фабрика за производњу детергената, је у обавези да предузме све мере да се прекорачене вредности сведу у прописане границе, а загађења животне средине санирају."

30. У поглављу 9.1 истаћи основне закључке о медијумима животне средине који ће се контролисати и резултатима праћења параметара од значаја за предметни пројекат, позивајући се на анализе представљене у поглављу 5 Студије.

КОМЕНТАР: У поглављу 9.1 додат је следећи текст:

Резултати испитивања амбијенталног ваздуха показују да измерене вредности укупних суспендованих материја у ваздуху у зони утицаја погона компаније "Henkel Srbija" д.о.о. - Огранак Крушевац, не прелазе максималне дозвољене концентрације прописане Уредбом о условима за мониторинг и захтевима за квалитет ваздуха ("Сл. гл. РС", бр. 11/10, 75/10 и 63/13), Прилог XV, одељак А.

Упоређујући резултате мерења емисије загађујућих материја у ваздух са граничним вредностима емисије дефинисаним у Прилогу 2. – "Опште граничне вредности емисија" Уредбе о граничним вредностима емисија загађујућих материја у ваздух из стационарних извора загађивања, осим постројења за сагоревање ("Сл. гл. РС" бр. 111/15) и Прилогу 3, Поглавље А, Део III Табела 4. Уредбе о граничним вредностима емисија загађујућих материја у ваздух из постројења за сагоревање ("Сл. гл. РС" бр. 6/16), може се закључити да масене концентрације угљен-моноксида, укупних азотних оксида изражених као NO₂, једињења хлора изражених као хлороводоник-HCl, укупних прашкастих материја, органских материја изражених као укупан С, мравље киселине и етанола у отпадном гасу не прелазе граничне вредности емисије. Предметни стационарни извори емисије јесу усклађени са горе наведеним Уредбама.

Резултати испитивања показују да су вредности за суспендоване материје и хемијску потрошњу кисеоника, као и микробиолошки параметри у узорку отпадне воде на излазу из система за пречишћавање санитарних отпадних вода „БИОДИСК“, већи од максимално дозвољених концентрација прописаних Уредбом о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање („Сл. гл. РС“, бр. 67/11, 48/12 и 01/16, Прилог 2, III Комуналне отпадне воде, табела 2 и табела 3 и табела 4). Вредност електропроводљивости и укупног азота је променљива у односу на граничне вредности, па је једном била изнад, а други пут испод граничних вредности. У Извештају о испитивању збирних отпадних вода у колектору из 2019. године може се видети да је збирна отпадна вода из колектора имала повишене вредности следећих параметара: електропроводљивост, суспендоване материје, ХПК, БПК₅ и садржај стрептокока фекалног порекла. Резултати испитивања реке Расине показују да емисија појединих загађујућих материја у реци Расини прелази вредности прописане Уредбом о граничним вредностима загађујућих материја у

површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање („Сл. гл. РС“, бр. 50/12, Прилог 1, табела 1 и 3, за реку II класе). Повећане вредности низводно од улива збирних отпадних вода јављају се уколико су вредности тих загађујућих материја веће и узводно од улива збирних отпадних вода. Резултати мерења буке су показали да меродавни нивои буке на мерним тачкама 1 и 2 не прелазе највеће дозвољене вредности за дневни, вечерњи и ноћни период. Фабрика “Henkel Србија” израдила је План управљања отпадом, према којем поступа са свим врстама отпада који настају у оквиру комплекса ове Фабрике.

31. У поглављу 9.2 јасно дефинисати сваки параметар који ће се пратити, његову граничну вредност и методу којом ће се вршити мониторинг (методе навести или у поглављу 9.2 или у 9.3). При овоме треба јасно треба навести одговарајућу подзаконску регулативу, њен део, табелу и сл. из које су преузете граничне вредности и методе мерења.

КОМЕНТАР: У поглављу 9.2 су већ били наведени параметри који ће се пратити у циљу утврђивања евентуалног штетног утицаја нове фабрике на животну средину.

У новој Табели 31 су прецизно наведени сви параметри и све загађујуће материје које ће бити индикатори утицаја предметног објекта на животну средину. Такође, у истој табели је наведена законска регулатива која прописује граничне вредности загађујућих материја. С обзиром да ће после изградње и пуштања у рад Фабрике за производњу капсула за машинско прање судова “Хенкел Србија” д.о.о. Београд, Огранак Крушевац у редован мониторинг, који већ врши у оквиру комплекса, додатно уврстити само мерење емисије на емитеру централног аспирационог филтера из ове Фабрике, то су граничне вредности емисије на новом емитеру и законска регулатива која их прописује, већ дате у оквиру поглавља 9.3. Сви остали параметри и њихове граничне вредности дати су у оквиру поглавља 5. (подпоглавље 5.4, 5.5 и 5.6), у коме је описан постојећи мониторинг чинилаца животне средине у оквиру комплекса “Хенкел Србија”, а у коме је наведена законска регулатива која прописује максимално дозвољене вредности. Мониторинг врше овлашћене организације које поседују акредитоване лабораторије и чије су методе испитивања одобрене акредитацијом од стране националног акредитационог тела, односно Акредитационог тела Србије (АТС), према посебним стандардима, па у Студији није неопходно наводити и унапред дефинисати методе испитивања.

32. У поглављу 9.3 јасно навести сваки од нових емитера на којима ће се спроводити мерења и дати њихове техничке податке (облик, висину, пречник итд.) уколико су познати.

КОМЕНТАР: У предметном објекту постоји само један нови емитер и то емитер система за отпашивање (централног аспирационог филтера), што је било написано у тексту подпоглавља 9.3. Емитер је део система за отпашивање, који обезбеђује инвеститор. Како је студија рађена на основу Идејног пројекта, у коме нису дате конкретне димензије емитера, то у овој Студији нису могле да буду приказане. У сваком случају прописано је мерење емисије на емитеру, а у Табели 31. су наведене граничне вредности за прашкасте материје. Табела 31. је допуњена са још једном колоном, где је написано на који емитер се односе граничне вредности:

33. За мерења дефинисати начин извештавања, тј. ком надлежном органу и у којим временским роковима је потребно достављати податке и извештаје, у складу са законском регулативом.

КОМЕНТАР: Поглавље 9.3 је допуњено са подацима који су захтевани овом примедбом:

- 9.3.1 Мерење емисије загађујућих материја на емитерима

У поглављу је додат следећи текст (седми пасус):

„Податке из извештаја о полугодишњим мерењима емисија загађујућих материја у ваздух, Носилац пројекта је у обавези да доставља Агенцији за заштиту животне средине (за потребе израде Националног регистра извора загађивања животне средине) и Локалној самоуправи (за потребе израде Локалног регистра извора загађивања животне средине). Наведени подаци се

достављају на одређеним обрасцима или у електронској форми, најкасније до 31. марта текуће године за податке из претходне године.“

- 9.3.2 Испитивање концентрације загађујућих материја у пречишћеним отпадним водама

У поглављу је додат следећи текст (трећи, четврти и пети пасус):

„Резултати кварталних мерења емисија загађујућих материја у воде, достављају се Агенцији за заштиту животне средине и Локалној самоуправи за потребе израде Националног и Локалног регистра загађивања животне средине. Начин извештавања о емисијама загађујућих материја у воде за потребе регистара загађивања, је исти као и код извештавања о емисијама у ваздух (описано у поглављу 9.3.1).

На основу Закона о водама ("Сл. гласник РС", бр. 30/10, 93/12, 101/16, 95/18 и 95/18 - др. закон) и Правилника о начину и условима за мерење количине и испитивање квалитета отпадних вода и садржини извештаја о извршеним мерењима ("Сл. гл. РС", 33/16), „Henkel-Srbija“ д.о.о. Београд, Огранак Крушевац је у обавези да анализе отпадних вода доставља Јавном водопривредном предузећу, Министарству надлежном за послове заштите животне средине и Агенцији за животну средину и то једном годишње.

Републичком Заводу за статистику, достављају се попуњени упитници о потрошњи и генерисању вода.“

- 9.3.4 Праћење загађења животне средине услед генерисања отпада

На крају овог поглавља је додат следећи текст:

„Подаци који се односе на отпад, посебне токове отпада и амбалажни отпад, а који се добијају на основу дневних евиденција/отпремница и карактеризације отпада, достављају се надлежним органима, односно Агенцији за заштиту животне средине и Локалној самоуправи, који воде регистре загађивања животне средине. Начин извештавања о генерисаном отпаду, за потребе регистара загађивања, је исти као и код извештавања о емисијама у ваздух и воде (описано у поглављу 9.3.1).“

34. Нису достављени графички прилози и у електронској форми.

КОМЕНТАР: Графички прилози су достављени у штампаној верзији, а сада су достављени и у PDF-у.

На основу свега изнетог, закључено је да предметна Студија о процени утицаја на животну средину, након извршене дораде/допуне, садржи све неопходне податке и документацију на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и

отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току извођења пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта.

На основу наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.

Ово Решење је коначно у управном поступку.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.



Доставити:

- Наслову
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини
- Архиви