



**Република Србија**  
**МИНИСТАРСТВО**  
**ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ**  
**Број: 353-02-2475/2018-03**  
**Датум: 11.07.2019. године**  
**Београд**

На основу члана 5а. Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", бр. 44/14, 14/15, 54/15, 96/15 - др. закон и 62/17), самосталног члана 13. Закона о изменама и допунама Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", број 62/17) члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", 135/04, 36/09), члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016), као и члана 23. став 2. Закона о државној управи ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010 и 99/2014), поступајући по захтеву носиоца пројекта предузећа "НИС" а.д. Нови Сад, Народног фронта 12, Нови Сад, Министарство заштите животне средине доноси

### **РЕШЕЊЕ**

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** носиоцу пројекта предузећу "НИС" а.д. Нови Сад, на Студију о процени утицаја затеченог стања на животну средину пројекта изведених објеката на складишту ТНГ Чачак, капацитета од око 1240 m<sup>3</sup>, на к.п. 5776/3 КО Чачак, Град Чачак, за потребе озакоњења објеката.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при раду предметног пројекта у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној студији, као и услове надлежних органа и организација.
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину саставни су део техничке документације у складу са Законом о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014 и 145/2014).

### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Носилац пројекта предузеће "НИС" а.д. Нови Сад, поднело је Министарству заштите животне средине захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја затеченог стања на животну средину пројекта изведених објеката на складишту ТНГ Чачак, капацитета од око 1240 m<sup>3</sup>, на к.п. 5776/3 КО Чачак, Град Чачак, за потребе озакоњења објеката.

Поступајући по предметном захтеву овај орган је, сагласно члану 20. а у вези са чланом 29. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обавестио заинтересоване органе, организације и јавност (лист "Политика"). У току трајања јавног увида овом органу нису достављена мишљење заинтересованог органа, организација и јавности у писаном облику.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији.



У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), образована је техничка комисија. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед исте. На првом састанку одржаном 16.04.2019. године је закључено да је предметна Студија није урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05), па је потребно извршити дораду Студије, у складу са примедбама чланова Техничке комисије и дописом овог органа од 17.04.2019. године:

1. Страна 29. Обзиром на капацитете сфера за ТНГ, детаљније описати окружење комплекса, у радијусу од 1000 м (Севесо постројење). У окружењу се налазе индустријски, стамбени објекти...
2. Образложити експлоатациони век резервоара, евентуалне реконструкције, заштиту, досадашња испитивања дебљина судова и др. Дати Извод из Извештаја о затеченом стању за сваки резервоар. Приложити доказе да се резервоари могу и даље користити (обзиром на старост), дефинисати редовне контроле дебљине зидова и инсталисане опреме у наредном периоду, у мерама заштите.
3. Навести податак да ли постоји резервоар за прихват ТНГ у случају удеса.
4. На почетку студије (на првој страни) наводи се „Овлашћено лице“, а касније нема решења или одлуке за шта је овлашћено лице, па је потребно преформулисати у „Вођа пројекта“ вероватно се на то мислило;
5. Потребно је ажурирати коришћену регулативу и ускладити бројеве службених гласника наведених у списку закона са бројевима службених гласника на које се позива обрађивач у тексту (нпр Правилник о начину одређивања и одржавања зона и појасева санитарне заштите објеката за снабдевање водом за пиће је из 2008 не из 78 итд);
6. Сlike 2.1.1., 2.1.2 и 2.1.3 су мутне и нису читљиве.
7. Уз студију је потребно приложити копију катастарске парцеле 5776/3 КО Чачак и поседовни лист и у складу са истим усагласити површину парцеле јер се у поглављу 2.2. наводи 1500 м<sup>2</sup>, а у поглављу 2.3 пише да је 4,5 ха.
8. На слици 2.2. Микролокација обележити околне објекте и усагласити оквир парцеле, тј. маркирани део на слици 2.1.3 и на слици 2.2 се разликује. Испод горе поменуте слике реченица „Објекти који су предмет озакоњења у оквиру постојећег Складишта ТНГ у Чачку, НИС а.д. Нови Сад, налазе се у улици Никола Тесла 34, на катастарској парцели 5776/3 К.О. Чачак, Град Чачак“ написана је два пута.
9. Разлог за избор предложене локације који је описан у оквиру тачке 2, као поднаслов, би требало да се опише у тачки 4 која се односи на алтернативе.
10. Слика 2.3. Карта планиране намене земљишта треба приказати у већем формату као посебни прилог, није јасна ни читљив текст на њој.
11. У тачки 2.4.4. Сеизмичке карактеристике терена наводе се земљотреси који су се дешавали на територије целе државе, историјат и сл. Што представља непотребно оптерећивање студије овим подацима.
12. Такође у тачки 2.4 табеле нису означене
13. Слика 2.5.1 се не види
14. Слика 2.7 није јасна (легенда се не може прочитати)
15. Биљни и животињски свет недовољно је обрађен.



16. У поглављу 2.9 приказати удаљеност непокретних културних добара од предметног складишта.
17. У истом поглављу се наводе водозахвати, зона одмора, спорта и рекреације – дати приказ удаљености од предметног складишта.
18. Тачка 2.10 преобимна, непотребно за предметну студију- скратити
19. У поглављу 2.11.1: Постојећи привредни и стамбени објекти навести који су привредни објекти у близини предметне локације и на којој удаљености.
20. У оквиру тачке 2.11.2. у коме се говори о грађевинском отпаду, избацити текст који се односи на отпад са таложника јер то није грађевински отпад.
21. Генерално неке тачке поглавља 2 су преобимне и непотребно оптерећују документ( пр. Део у коме се описује шта садржи план управљања отпадом код ИППЦ постојења, или који надлежни орган издаје дозволе за управљање опасним отпадом и сл)
22. Када се описују аутопретакалишта понављају се уводне реченице, непотребно
23. Опис резервоара Р3-Р8 скратити у смислу да се сумирају све заједничке карактеристике непотребно се понавља исти текст
24. На страни 93 када се говори о водоводу тачка 3. Начин коришћења је непотребна јер се већ у првом пасусу наводи начин коришћења
25. У тачки 3.3.2 није нумерисана табела
26. На страни 99 у 4 пасусу наводи се “Током употребе складишних резервоара јављају се атмосферске и санитарне отпадне воде. Атмосферске воде се код сферних резервоара усмеравају на таложник после чега се упуштају у озидани упојни бунар (јаму) одакле се инфилтрирају у земљиште”. Нигде није описан таложник, нити су дате његове карактеристике. Да ли је носилац пројекта исходовао Водне услове или мишљење и на основу ког акта је извео упојни бунар. У Решењу о обиму и садржају студије надлежни орган је захтевао да се уз студију приложи водни услови или мишљење.
27. У прилогу су дати резултати, тј. Извештаји о мерењу емисија у ваздух из котларнице која користи лако лож уље за 2017 годину, као и резултати два мерења емисија из котла на ТНГ из 2016 године, а у Решењу о обиму и садржају студије коју је прописао надлежни орган пише да резултати мерења не могу бити страји од 6 месеци. Приложити нове резултате
28. У поглављу 3.6.2. Отпадне воде ТНГ преформулисати термин “течни отпадни токови”
29. У табели 3.6.3-2. Планиране количине индустријског опасног отпада као опасан индустријски отпад наведен је индексни број 17 04 01. То није тачно јер поменути индексни број означава бакар, бронзу и месинг у грађевинском отпаду који није опасан отпад.
30. У истом поглављу није описано шта се ради и где се складиште отпадне гуме, електрични и електронски уређаји и амбалажни отпад.
31. Табела 5.3.2 није читљива
32. У поглављу 5 у делу који се односи на ваздух приказани су резултати за целу Србију, што је непотребно, треба оставити и анализирати само оне делове који се односе на Чачак тј предметну локацију. Целу тачку изменити, скратити.
33. У поглављу 6.1.1. нису означене табеле
34. У поглављу Утицај на квалитет површинских вода и подземних вода и земљишта на 134 страни наводи се “Техничким решењем предвиђено је



- прикупљање атмосферских вода (условно чиста вода)...” па се намеће које је то техничко решење? Нигде није описано
35. У поглављу 7 наводи се да је оператер израдио Извештај о безбедности и План заштите од удеса 2015. године, али није наведено да ли је започето ажурирање с обзиром да је прошло 3 године и да се капацитет повећао?
  36. Технолошка шема у поглављу 7 није читљива, приказати исту у већем формату као прилог. Такође и слику 7.1.2 дати као прилог јер се текст на истој не може прочитати.
  37. На страни 158 пише: „Уколико дође до истицања ТНГ неопходно је прво спречити истицање и уливање у водотоке и дренажне системе постављањем брана и преграда, уклонити све могуће изворе паљења, позвати ватрогасце. На видљивом месту истакнути знак забране уласка и рад с отвореним пламеном и уређајима који варниче.“ што није у сагласности са тачком 6.1.1. Утицај на квалитет површинских вода и подземних вода и земљишта. Размотрити и описати утицаје који се могу јавити у акцидентним ситуацијама и на основу тога прописати мере заштите.
  38. На почетку поглавља 8 наведене су све врсте мера које носилац пројекта треба да изврши, између осталог Мере заштите које су предвиђене законом и другим прописима, нормативима и стандардима и роковима за њихово достизање и мере предвиђене техничком документацијом. Међутим даље кроз текст ове мере нису обрађене – допунити
  39. У поглављу Мере заштите у току редовног рада пројекта под тачком 15 помиње се амбалажа од адитива, а у тексту студије у претходним поглављима нигде се не помиње ова амбалажа. Потребно је навести о којим се адитивима ради, за шта се све они користе, дати количине, MSDS листе.
  40. Тачку мере заштите у току редовног рада допунити у смислу поступања са опремом и њеним одржавањем.
  41. Мере заштите вода и земљишта допунити
  42. Мере заштите од пожара допунити
  43. Мере заштите у случају удеса раздвојити на Мере превенције удеса и приправности и Мере одговора на удес и отклањања последица удеса
  44. У скалду са изменама које је потребно извршити у предметној студији прописати редовни мониторинг праћења утицаја на животну средину, са учртаним местима узорковања, динамиком и параметима које је потребно мерити.
  45. Исправити словне и граматичке грешке, дефинисати фонт којим се пише, јер се кроз студију стално мења, означити табеле
  46. Описати талог из сфере ТНГ. Претпостављена количина, планирана фреквенца и начин чишћења, начин поступања са талогом и др.
  47. у опису објеката (страна 88.) не наводе се стабилни системи за гашење пожара него само стабилна инсталација за хлађење водом у случају прегревања. Такође, у поглављу 8.2 Мере заштите од пожара не наводе се стабилни системи за гашење пожара. Појаснити, с обзиром да је према члану 63 Правилника о техничким нормативима за безбедност од пожара и експлозија постројења и објеката за запаљиве и гориве течности и о ускладиштавању и претакању запаљивих и горивих течности Сл. Гласник РС 114/2017, неопходно да сваки надземни резервоар запремине преко 300 m<sup>3</sup> има систем за гашење.

48. у делу Студије где се наводи законска регулатива која се користи у изради потребно је урадити допуне важећих закона: Закон о планирању изградњи (83/2018) и Закон о заштити животне средине (95/2018);
49. на страни 107. термин супстрат животне средине заменити са одговарајућим термином из законске регулативе
50. на стр.123 урадити исправку суспендоване честица RM2.5 у PM2.5 и RM10 у PM10,
51. на стр 121 и 127 дати су коментари за квалитет ваздуха за градове у Србији, довољно је дати закључак само за Чачак,
52. у деловима који се односе на третман опасног отпада није јасно дефинисано да ли предузеће има уговор са оператером за преузимање отпада. Потребно је доставити и пример попуњеног обрасца о кретању истог (талог, уља, акумулатори..)
53. детаљније описати примену сорбента у случају инцидента
54. у прилозима недостаје копија плана катастарске парцеле. Допунити.

По достављању дорађене Студије, чланови Техничке комисије су на другом састанку одржаном дана 10.07.2019. године, у просторијама министарства заштите животне средине, констатовали да је носилац пројекта поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије, па је Техничка комисија на основу тога дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију. На основу свега наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). О трошковима поступка ће бити одлучено посебним решењем.

Ово решење је коначно у управном поступку.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

**Доставити:**

- Архиви
- инвеститору
- сектору за надзор

Министар  
  
Горан Гриван

