



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-01762/2019-03

Датум: 28.11.2019. год.

Немањина 22-26

На основу члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 135/04, 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку (“Службени гласник РС”, број 18/16), члана 5 а. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, број 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 – др. закон, 62/2017) и члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10 и 99/2014), поступајући по поднетом захтеву носиоца пројекта „НИС“ а.д., Нови Сад, Народног фронта 12, 21 000 Нови Сад, Министарство заштите животне средине доноси

РЕШЕЊЕ

1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта Изградње "Претакалишта камионских и вагон цистерни" на КП 52 и 58 КО Ниш - Црвени крст и Реконструкције „Резервоарског простора, пумпне станице и цевоводне инсталације“ на КП 52 и 58 КО Ниш - Црвени крст на Терминалу за претовар и складиштење нафтних деривата Ниш у Нишу, носиоца пројекта „НИС“ а.д., Нови Сад, (у даљем тексту: носилац пројекта).
2. Налаже се носиоцу пројекта да, при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној Студији, програм праћења утицаја на животну средину (поглавља 8 и 9 Студије), као и услове надлежних органа и организација.
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су део техничке документације у складу са Законом о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 81/09 – испр. 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14 и 145/14).
4. О трошковима поступка биће одлучено посебним решењем

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта, поднео је Министарству заштите животне средине, захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта Изградње "Претакалишта камионских и вагон цистерни" на КП 52 и 58 КО Ниш - Црвени крст и Реконструкције „Резервоарског простора, пумпне станице и цевоводне инсталације“ на КП 52 и 58 КО Ниш - Црвени крст на Терминалу за претовар и складиштење нафтних деривата Ниш у Нишу

Студија о процени утицаја на животну средину је урађена у свему у складу са решењем о обим и садржај Студије о процени утицаја на животну средину пројекта Изградње "Претакалишта камионских и вагон цистерни" на КП 52 и 58 КО Ниш - Црвени крст и Реконструкције „Резервоарског простора, пумпне станице и цевоводне инсталације“ на КП 52 и 58 КО Ниш - Црвени крст на Терминалу за претовар и складиштење нафтних деривата Ниш у Нишу, број 353-02-00967/2019-03 од 11.07.2019.године.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – Обавештење је објављено у дневном листу „Политика“ дана 03. септембра 2019. године, као и на службеном сајту Министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>. Јавна презентација и јавна расправа предметне Студије је одржана 18.09.2019. године у просторијама Градске управе Ниш.

У току трајања јавног увида није било достављених мишљења заинтересованих органа, организација и јавности у писаном облику.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину образована је Техничка комисија Решењем број: 353-02-01762/2019-03 од 10.09.2019. године. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед Студије и пратеће документације, и извршили анализу достављених мишљења заинтересованих органа, организација и јавности. На састанку који је одржан 02.10.2019. године, закључено је да предметна Студија није у потпуности урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину, те да постоје одређени недостаци. Дописом овог органа од 08.10.2019. године, носиоцу пројекта су достављене примедбе/коментари и наложена је измена и допуна предметне Студије. На примедбе/коментари су одговорили следеће:

1. На коментар да је, према Закону о процени утицаја прописано је поглавље 10. Студије "Нетехнички краћи приказ података наведених у тач. 2) до 9)", тако да обрађивач студије не треба да мења поглавља студије како у приказу Садржаја студије тако и у текстуалном делу. У поглављу 10. Нетехнички краћи приказ података наведених у тач. 2) до 9), треба навести да је ово поглавље дато као посебан сепарат;

Одговорено је да је прихваћена примедба и иста отклоњена у садржају студије и у текстуалном делу поглавља 10. Нетехнички краћи приказ података наведених у тач. 2) до 9) је наведено да је ово поглавље дато као посебан сепарат.

2. На коментар да је на слици 2.2.1. означена парцела 52, али не и КП 58, па следствено томе, нису тачна ни приказана удаљења околних објеката. На слици дати прецизнија удаљења од околних објеката са њиховим називима. Податак да се ТЕМПО налази на „удаљености од неколико стотина метара“ треба дати прецизније.

Одговорено је да је прихваћена примедба, коригована слика 2.2.1 и у тексту наведена прецизна удаљења околних објеката.

3. На примедбу да је на слици 2.2.3. дата копија плана из 2013 године и то за делове предметних парцела. Доставити копије планова за обе катастарске парцеле, новијег датума.

- На слици 2.2.3. је дата ситуација објеката само на КП 52. Међутим, предмет студије је и КП 58. Дати одговарајућу ситуацију и за другу КП.

Одговорено је да је прихваћена примедба, замењена копија плана са новијом копијом плана са обе парцеле и коригован ситуациони план.

4. На примедбу да је на страна 29. потребно извршити анализу земљишта на локацији.

Одговорено је да на страни 29 почиње поглавље 2. „Опис локације на којој се планира извођење пројекта“ па није јасно зашто давалац примедбе у овом делу захтева анализу земљишта. У поглављу 5 дати су подаци о постојећем стању животне средине. Квалитет земљишта се прати преко квалитета подзених вода и исти је наведен у поглављу 5, а анализа земљишта се ради само у случају удесне ситуације. Напомиње се да је у мерама наведена обавеза Носиоцу пројекта да након изградње планираног пројекта, где ће бити и уклањања постојећих објеката, изврши испитивање квалитета земљишта (поглавље 8.3, поднаслов „Мере заштите земљишта“, мера под редним бројем 5.

5. На коментар да је на Слици 2.4.4: Сеизмолошка карта Р. Србије погрешно приказана локација града Ниша;

- Слика 2.4.4, Страна 37/195: На слици није обележено циљано подручје Ниша, већ део подручја Хомољских планина.

Одговорено је да је прихваћена примедба и извршена корекција слике 2.4.4.

6. На примедбу да се у поглављу 2.6, Страна 40/195. у пасусу испод табеле 2.6.1 наводи период 1996-2012. као основа за извођење закључака о климатским карактеристикама. Из даљег текста се види да су анализирани и новији подаци, како и треба да буде. Било би пожељно иновирати Студију са доступним подацима о климатским карактеристикама са подацима из последњих година.

Одговорено је да испод табеле стоји грешком уписан период 1996-2012, треба да стоји 1996-2016 као што стоји код свих осталих климатских података. Коригован је текст испод табеле 2.6.1 за период 1996-2016.

7. На примедбу да је у поглављу 2.6., слика 2.6.1, страна 42/195. ружу ветрова потребно приказати и у склопу шеме локације постројења, како би се сагледао правац струјања ветрова у односу на насељене области.

Одговорено је да је прихваћена примедба и ружа ветрова дата у склопу Google снимка са локацијом постројења.

8. На примедбу да се у поглављу 3.1, страна 49/195. на више места текст позива на цртеж Ситуације број 12769.NI-1-IDR-07-701 У достављеним прилозима овај цртеж, као и сви остали, је означен бројем 12769.NI-1-IDR-06-701. Усагласити ознаке цртежа.

Одговорено је да је прихваћена примедба и коригован текст у поглављу 3.1.

9. На примедбу да је у поглављу 3.2.1, страна 60/195. Претакалиште камионских цистерни – пријем у тексту означен као цртеж број 12769.NI-1-IDR-07-704. У графичкој документацији је цртеж број 12769.NI-1-IDR-06-704 Блок шема система за адитивирање. Усагласити ознаке цртежа не само на овом месту, већ у целој Студији.

Одговорено је да је прихваћена примедба и кориговани бројеви цртежа у целој студији.

10. На примедбу да се на страни 74/195, трећи пасус, као гаранција произвођача ВРУ јединице наводи гранична вредност емисије за угљоводонике (осим метана) 10 g/m^3 и бензена 5 mg/m^3 . За ове концентрације се каже да су у складу са Уредбом о граничним

вредностима емисије загађујућих материја у ваздух из стационарних извора загађења, осим постројења за сагоревање („Сл. Гласник РС“, бр.111/2018), Директивом ЕУ 94/63/ИЕЦ и Правилником о техничким мерама и захтевима који се односе на дозвољене емисионе факторе за испарљива органска једињења која потичу из процеса складиштења и транспорта бензина („Сл. Гласник РС“, бр. 1/2012, 25/2012 и 48/2012). У Поглављу 3.4.1, на Страни 107/195 се каже да је ВРУ јединица са максималним допуштеним излазом 35 g/m³. Потребно је усагласити податке, односно једнозначно дефинисати шта су гаранције произвођача (вероватно 10 g/m³), а шта су граничне вредности према Правилнику (35 g/m³).

Одговорено је да је прихваћена примедба и коригован текст у поменутом пасусу.

11. На коментар да су у поглављу 3.4.1 сви отпадни токови наведени и коректно описани. Такође, коректно су наведене / израчунате количине (емисије) гасова из резервоара и зауљених вода из танквана. Међутим, потребно је поглавље 3.4.1 допунити подацима у вези са материјалним билансом (количинама) следећих отпадних материјала:

- Губици у току претакања – навести пројектовани капацитет и гаранције емисије за усвојену ВРУ јединицу (подаци добијени од произвођача),
- Проток димних гасова и емисије штетних гасова (угљен-моноксид и азотни оксиди изражени као NO₂) за котлао на природни гас снаге 700 kW (према Уредби ГВЕ за SO је 100 mg/m³, а за NOx 150 mg/m³ како се коректно и наводи у Поглављу 6.2.1, Страна 150/195) . Може се сматрати да при редовном одржавању горионика на природни гас емисија SO тежи нули, али је емисија NOx предмет гаранције испорученог горионика и као таква тај захтев мора бити дефинисан пројектном документацијом.

Одговорено је да је прихваћена примедба и у поглављу 3.4.1 у поднаслову „Прорачун губитака у току претакања“ допуњен текст са подацима о пројектованом капацитету ВРУ и гаранција јединице и у истом поглављу додат поднаслов „Прорачун количина димног гаса из котларнице снаге 700kW“ са подацима о протоку димног гаса и гаранције емисије NOx за изабрани горионик“.

12. На примедбу да је потребно у поглављу 3.4.2, на страни 118/195, поправити (прерадити) недовршену реченицу која је јако битна јер се односи на капацитет сепаратора зауљених вода, а која гласи "Овај сепаратор првих 30 литара воде која је загађена нафтним дериватима." (недовршена реченица).

Одговорено је да је прихваћена примедба и коригован текст и допуњена реченица: „Овај сепаратор првих 30 литара који су загађени нафтним дериватима пречисти помоћу коалесцентног филтра, а остатак до 300 l/сек пропусти преко интегрисаног by-passa“.

13. На примедбу да је у поглављу 3.6.3 Генерисање отпада, у Табелама 3.6.3-1 и 3.6.3.-2, приказан биланс опасног и неопасног отпада за 2016. годину. Зашто није табеларно дат биланс отпада за ново пројектовано стање (већи сепаратор отпадних вода, повећан капацитет складиштења...)? Додати процене количине отпада за ново стање постројења.

Одговорено је да је прихваћена примедба и у поглављу 3.6.3 дати подаци о количинама опасног и неопасног отпада за последње две године и дата процена нових количина које ће се генерисати током рада Терминала за ново пројектовано стање.

14. На коментар да је потребно у складу са ранијом примедбом, допунити Поглавље 3.6 (Биланс отпадних материја) подацима о „Испуштању димних гасова из нове котларнице снаге 700 kW“ (количине и концентрације отпадних димних гасова).

Одговорено је да је прихваћена примедба и у поглављу 3.6.1. дати подаци о емисији димних гасова из котларнице и концентрације NOx.

15. На коментар да је потребно на страни 134. образложити порекло контаминације подземних вода минералним уљима, на основу достављених резултата испитивања. Одговорено је да је прихваћена примедба и у прилогу студије су дати нови Лабораторијски извештаји за 2019 и у истим није констатовано загађење подземних вода тако да ће Носилац пројекта и даље пратити резултате будућих анализа.
16. На коментар да су у прилогу студије дата само два извештаја о мерењу квалитета подземних вода из 2018.године, а у студији на старни 134, предзадњи пасус стоји да само у једном узорку испитивани параметар минерална уља (ТРРН) не задовољава вредност. Из овога се не може закључити да ли су обрађивачу студије били на располагању већи број извештаја о мерењу квалитета подземних вода па је донео закључак да само у једном узорку параметар минерална уља не задовољава граничне вредности дефинисане Уредбом. Потребно је доставити и извештаје о квалитету подземних вода из 2019. Одговорено је да су према овој примедби и примедби број 15 у прилогу студије дати нови Лабораторијски извештаји за 2019 и у истим није констатовано загађење подземних вода.
17. На примедбу су на страни 137/195. три пасуса испод слике 5.3.2 поновљена. Исти текст се налази на претходној страни 136/195. Одговорено је да је прихваћена примедба и обрисан текст испод слике 5.3.2 који се понавља.
18. На коментар да у поглављу 6.2.1, страна 150/195, када се говори о емисијама из димњака котларнице, ни на овом месту нису наведени протоци и концентрације загађујућих материја из котла снаге 700 kW. Граничне вредности коректно су наведене. Одговорено је да је прихваћена примедба и у поглављу 6.2.1, поднаслов „Димњак котларнице“ додати подаци о протоку димног гаса и концентрацији NOx.
19. На коментар да је, с обзиром да се отпадне воде испуштају у ЈКП Јавна канализација, потребно дати информацију да ли постоји правни акт града Ниша који дефинише граничне вредности емисија загађујућих материја у комуналне воде за испуштање отпадних вода у јавну канализацију. Одговорено је да је прихваћена примедба и у делу законских и подзаконски аката наведена и „Одлука о санитарно техничким условима за испуштање отпадних вода у јавну канализацију Ниша („Сл.лист града Ниша“, бр. 4/94 и 76/2005.)“
20. На примедбу да је у поглављу 5.3. потребно констатовати да се на предметној локацији није вршило испитивање квалитета земљишта. У мерама заштите, дати обавезу испитивања квалитета земљишта на локацији објеката који се уклањају и, у зависности од резултата испитивања, израду пројекта санације евентуално контаминираног земљишта. Разлог наведеном је у чињеници да локалитети појединих објеката који се руше/реконструишу могу бити контаминирани нафтним дериватима (нпр. пруга и претакалиште вагон цистерни). Одговорено је да је прихваћена примедба и у поглављу 8.3, поднаслов „заштита земљишта“ је наложена мера испитивања квалитета земљишта на локацијама објеката који се уклањају.
21. На примедбу да у поглављу 8.4. страна 177/195. у мерама заштите ваздуха нису посебно истакнуте главне пројектом предвиђене мере спречавања емисије угљоводоника у ваздух: У том смислу, као пројектом предвиђене мере заштите ваздуха, посебно треба

нагласити савремену конструкцију резервоара са пливајућом мембраном и изградњу ВРУ јединице, а не само мониторинг.

Одговорено је да је прихваћена примедба и у поглављу 8.4. наложене мере уградње пливајуће мембране у резервоаре за складиштење бензина и ВРУ јединицу за прикупљање пара угљоводоника приликом претакања нафтних деривата.

22. На коментар да је потребно у мере заштите додати обавезу допуне израђених севесо докумената: Извештај о безбедности и План заштите од удес, због реализације предметног пројекта.

Одговорено је да је прихваћена примедба и наложена мера у поглављу 8.4 под редним бројем 29.

23. На коментар да је потребно у мере заштите, додати начин поступања са амбалажним отпадом – ИБЦ контејнерима.

Одговорено је да је прихваћена примедба и наложена мера у поглављу 8.4, поднаслов Мере заштите за привремено складиштење отпадног материјала, редни број 11.

24. На коментар да је у издатим водним условима бр: 325-05-50/2019-07 од 14.02.2019.године и тачки 4, подтачка 4.6 предвиђено да је за евентуално допунско коришћење подземних вода потребно утврдити резерве подземних вода и прибавити решење министарства надлежног за послове геолошких истраживања. С обзиром да се предметним пројектом предвиђа повећање капацитета складишног резервоара за противпожарну воду са 750m^3 (базен који се руши) на 1500m^3 , потребно је Мере заштите вода и земљишта допунити са мером "Утврдити резерве подземних вода и прибавити решење министарства надлежног за послове геолошких истраживања".

Одговорено је да је прихваћена примедба и наложена мера у поглављу 8.4, поднаслов Мере заштите вода и земљишта, редни број 13.

25. На примедбу да су у поглављу 9.2.2. страна 184 и 185/195. набројани Одлука, Правилник и Уредба који важе за отпадне воде у падежу који указује да је претходно испуштена реченица која треба да објасни зашто се ови правни акти наводе.

Одговорено је да је прихваћена примедба и у поглављу 9.2.2 допуњена реченица која претходи набрајању наведене регулативе.

26. На примедбу да се у поглављу 9.3. Места, начин и учесталост мерења утврђених параметара, поднаслов "Емисија загађујућих материја у подземне воде и земљиште" два пута наводи иста уредба (алинеја 2 и 4). Такође потребно је ажурирати број наведене Уредбе где треба да стоји („Сл.Гласник РС“, бр.88/2010, 30/2018 и др.прописи).

Одговорено је да је прихваћена примедба и у наведеном поглављу обрисана алинеја 4 и ажуриран број уредбе.

27. На коментар да је у табели 9.3-2: Табеларни приказ програма праћења утицаја на животну средину, потребно, код мерења квалитета замљишта, позвати се на Прилог 3 Граничне и ремедијационе вредности концентрација опасних и штетних материја и вредности које могу указати на значајну контаминацију земљишта Уредбе о програму систематског праћења квалитета земљишта, индикаторима за оцену ризика од деградације земљишта и методологији за израду ремедијационих програма, („Сл.Гласник РС“, бр.88/2010, 30/2018 и др.прописи).

У међувремену дошло је до измене подзаконских аката, односно 19.10.2019. године ступила је на снагу нова Уредба о систематском праћењу стања и квалитета земљишта

(„Сл.Гласник РС“, бр 73/2019) а истог дана престала је да важи Уредба о програму систематског праћења квалитета земљишта, индикаторима за оцену ризика од деградације земљишта и методологији за израду ремедијационих програма, („Сл.Гласник РС“, бр. 88/2010, 30/2018 и др.прописи).

Одговорено је да су у складу са тим изменама кориговани подаци у табели 9.3-2 и у целој студији.

28. На примедбу да Нетехнички резиме треба скратити и дати краћи приказ података из интегралног дела студије, у складу са тачком 3. Решења број: 353-02-00967/2019-03, којим је утврђена потреба израде и одређен садржај и обим Студије.

Одговорено је да је прихваћена примедба и у сепарату скраћен Нетехнички резиме.

По достављању дорађене Студије чланови Техничке комисије су извршили преглед исте па је на другом састанку, који је одржан 19.11.2019. године констатовано да је носилац пројекта поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије, па је Техничка комисија, на основу тога, дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију. Закључено је да предметна Студија о процени утицаја на животну средину, након извршене дораде/допуне, садржи све неопходне податке и документацију на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току извођења пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта.

На основу наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.

Ово Решење је коначно у управном поступку.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.



Доставити:

- Носиоцу пројекта - „НИС“ а.д., Нови Сад, Народног фронта 12, 21 000 Нови Сад;
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини;
- Архиви.