



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-1541/2018-03

Датум: 31.07.2019.

Београд

На основу чланова 18, 24, став 1, 2. и 3. и 33. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник Републике Србије“, број 135/04, 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Србије“, број 18/16), члана 5а Закона о изменама и допунама Закона о министарствима („Службени гласник Републике Србије“, број 44/2014, 44/2015, 54/2015, 96/2015 – др.закон, 62/2017) и члана 23. став 2. Закона о државној управи („Сл. гласник РС“, бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010 и 99/2014), поступајући по поднетом захтеву носиоца пројекта, предузећа "КОРИДОРИ СРБИЈЕ" д.о.о, из Београда, Краља Петра 21, Министарство заштите животне средине, Министар, доноси

РЕШЕЊЕ

1. Даје се сагласност на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта Аутопута Е-80, деоница Ниш - Плочник, носиоца пројекта, предузећа, "КОРИДОРИ СРБИЈЕ" д.о.о, из Београда, Краља Петра 21.
2. Носилац пројекта је дужан да спроведе мере заштите животне средине предвиђене Студијом о процени утицаја из тачке 1. овог решења (поглавље 8. предметне Студије).
3. Носилац пројекта је у обавези да испоштује и друге услове и сагласности надлежних органа и организација у складу са посебним законом.
4. Носилац пројекта је у обавези да спроведе програм праћења утицаја на животну средину-мониторинг систем (поглавље 9. предметне Студије).
5. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана пријема одлуке о давању сагласности отпочне са извођењем пројекта. Решење и предметна Студија о процени утицаја саставни су део техничке документације потребне за прибављање дозволе или одобрења за почетак извођења пројекта.
6. О трошковима поступка биће решено посебним решењем.

Образложење

Носилац пројекта, предузеће "КОРИДОРИ СРБИЈЕ" д.о.о, из Београда, Краља Петра 21, од 09.07.2018. године, поднео је захтев за сагласност на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта Аутопута Е-80, деоница Ниш – Плочник, коју је израдило предузеће CeS.TRA d.o.o, из Београда, члан COWI – IPF конзорцијума. У студији о

процени утицаја на животну средину приложена је неопходна документација за спровођење овог поступка, и то:

- Решење којим се одређује обим и садржај Студије о процени утицаја на животну средину пројекта Аутопута Е-80, деоница Ниш - Плочник, заведено под бројем 353-02-1910/2016-16, од 02.11.2016.године, издато од стране Министарства заштите животне средине, са захтевом за продужење рока истог, број: 353-02-1541/2018-03, од 06.07.2018. године;
- Локацијски услови, број 350-02-01005/2017-14, од 04.04.2018.године, издати од стране Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре;
- Локацијски услови број 350-02-00005/2018-14, од 05.04.2018.године, издати од стране Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре;
- Локацијски услови, број 350-02-01007/2017-14, од 05.04.2018.године, издати од стране Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре;
- Локацијски услови, број 350-02-01008/2017-14, од 05.04.2018.године, издати од стране Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре;
- Локацијски услови, број 350-02-00001/2018-14, од 05.04.2018.године, издати од стране Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре;
- Доказ о уплати републичке административне таксе;
- Остала документација са графичким прилозима.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији. Предметни захтев је објављен у дневном листу „Вечерње НОВОСТИ“ дана 26.07.2019. и на службеном сајту министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticajana-zivotnu-sredinu/>.

Предметна Студија је урађена у свему у складу са Решењем о одређивању обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину пројекта Аутопута Е-80, деоница Ниш - Плочник, број 353-02-1910/2016-16, од 02.11.2016. године, на захваћеној површини и у складу са Локацијским условима приложеним у Студији, издатим од стране Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.

У току јавног увида није било примедби од стране заинтересоване јавности. Представници локалних самоуправа СО Прокупље, СО Меровина и СО Куршумлија су били обавештени о јавном увиду и термину јавне расправе дописом овог органа, број 353-02-02-1541/2018-13 од 10.08.2018.године, и исти су присуствовали на јавној презентацији и јавној расправи која је одржана 24.08.2018. године у просторијама Градске управе града Ниша, (присутних учесника: 16). Представници наведених локалних самоуправа на јавној расправи нису имали примедбе у вези предметне Студије, али су имали питања везано за експропријацију, на која су представници носиоца пројекта одговорили у складу са својим надлежностима.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину, образована је Техничка комисија за оцену Студије о процени утицаја, број: 353-02-1541/2018-03, од 20.07.2018. године, која је на првом састанку одржаном 24.09.2018. године, размотрила предметну Студију и констатовала да је иста урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), али да има одређених недостатака које треба отклонити, и о свом раду овом органу доставила је Извештај о оцени предметне Студије, број: 353-02-1541/2018-03, од 24.09.2018. године.

Примедбе су се састојале у следећем:

1. Приложено је решење, Министарства пољопривреде и заштите животне средине, бр. 353-02-01910/2016-16 од 02.11.2016. године, којим се одређује обим и садржај студије о процени утицаја на животну средину Идејног пројекта аутопута Е-80, деоница Ниш-Плочник. У напред наведеном решењу у тачки 5. је наведено да је носилац пројекта дужан, да у року од годину дана од дана коначности овог решења, поднесе захтев за давање сагласности на стадију о процени утицаја пројекта на животну средину из тачке 1. овог решења. Имајући у виду да је предметна Студија израђена маја месеца 2018. може се закључити да је истекао рок за подношење захтева за давање сагласности на студију о процени утицаја пројекта на животну средину.
2. Назив достављене студије није усклађен са називом студије наведеним у приложеном решењу Министарства пољопривреде и заштите животне средине, бр. 353-02-01910/2016-16 од 02.11.2016. године, којим се одређује обим и садржај студије.
3. Достављена Студија о процени утицаја на животну средину није оверена и потписана од стране носиоца пројекта ЈП ПУТЕВИ СРБИЈЕ из Београд, већ само од стране пројектаната и обрађивача студије.
4. Већи део слика које су дате у Студији су непрегледне и нејасне. У поглављу 1. Увод је дата слика 1 под називом Просторни план Републике Србије, путна мрежа са приказом коридора Е80 Ниш Мердаре, а у поглављу 3.2.2 Геолошке карактеристике је поново наведена поново слика 1 под називом Инжењерскогеолошка карта дуж трасе аутопута. Ускладити нумерацију слика и исте и дати у одговарајућој размери како би биле јасно видљиве.
5. Преиспитати цртеже који су дати у прилогу студије како би се избегло понављање сличних и како се студија не би оптерећивала мање важним детаљима.
6. У студији се обрађивач у већем делу позива на Идејни пројекат а на страни 83 се обрађивач позива на Главни пројекат. Појаснити зашто студија није урађена у складу са Главним пројектом, који је како је речено дао измења решења у односу на Идејни пројекат?
7. Поглавље 3.5 Климатске карактеристике је потребно допунити подацима о метеоролошким станицама које су разматране дуж трасе и навести извор података који су приказани.
8. У поглављу 3.6 Фауна ревидирати списак врста птица на подручју аутопута и навести само оне врсте на које предметни пројекат може имати утицај као се студија не би непотребно оптерећивала. Такође, у складу са наведеним преиспитати и поглавље 6. студије
9. У поглављу 3.8 Културна добра обрађивач студије наводи НКД која се налазе у обухвату Просторног плана подручја посебне намене, затим НДК које се налазе ван граница планираног коридора аутопута и на деоници аутопута. Међутим, за нека НКД је наведено да се налазе и ван граница планираног коридора и у зони коридора (нпр.

Вича, локалитет Велики брег, 80-82 стр. студије). Појаснити у складу са Главним пројектом који од НКД се налазе у зони коридора аутопута.

10. У поглављу 3.9 Насељеност, становништво и демографске карактеристике није наведен извор датих података и од када датирају дати подаци. Дати подаци су уопштени стога је студију потребно допунити и дати конкретне податке који се односе на зону предметног коридора.
 11. Подаци дати у Поглављу 3.10 Постојећи привредни и стамбени објекти, објекти инфраструктуре и супраструктуре су дати уопштено за предметне општине, а није наведено који од ових објеката се налазе у зони аутопута Е-80 деоница Ниш-Плочник.
 12. У поглављу 4.2 студије непотребно су описани већ изведени геодетски радови. Потребно је описати само оне радове који ће се изводити приликом изградње предметне деонице аутопута. Називе пројеката, извештаја и студија на које се обрађивач позива у овом поглављу треба одавде избрисати и исте навести у поглављу 12. Библиографија.
 13. У поглављу 4.3.3 Концепт одводњавања је нејасан нарочито текст који је дат испод поднаслова Пречишћавање атмосферских вода. Објаснити
 14. На 123 стр студије наведено је да се у склопу привременог насеља између осталог могу наћи и складиште уља и других хемикалија, радионица за поправку возила, перионица возила, јединица за снабдевање возила горивом и сл. Потребно је детаљније описати ове објекте и начин на који ће се опасне материје складиштити, начин сакупљања и третмана отпадних вода из перионице и сл.
 15. Табела 25 Баланс маса земљаних радова на 125 стр студије није у потпуности читљива (нарочито редови у боји).
 16. На стр 126 студије дат је назив поглавља 4.6 Приказ врсте и количине потребне енергије енергената, воде, сировина и потребног материјала за изградњу, а у подпоглављу 4.6.1 у првој реченици је наведено: „За потребе редовног одвијања саобраћаја на предметној деоници аутопута моторна возила користе следеће врсте горива...“ Нејасно је да ли је обрађивач овде мислио на редован рад аутопута? Преформулисати. У оквиру овог поглавља нису дати подаци о врсти и количини потребне енергије и воде као што је у наслову наведено. Допунити.
 17. У оквиру поглавља 4.7 су помешане емисије у току изградње, редовног рада ауто пута и у случају удесних ситуација. Потребно је развојити емисије које настају у току изградње и експлоатације од оних емисија које настају у удесним ситуацијама.
 18. У поглављу 4.7.2 Течна и чврста фаза приказане су табеле са подацима о емисијама чврстих и течних супстанци на годишњем нивоу по деоницама, које су резултат прорачуна обрађивача. Појаснити који модели и која методологија је коришћена за ове прорачуне.
 19. У поглављу 4.8 Приказ технологија третирања свих врста отпадних материја нису наведене све врсте отпада (опасног и неопасног) које могу настати у току изградње и у току експлоатације ауто пута и није описана технологија третмана отпада као што је у наслову наведено. Такође, је обрађивач овде навео као отпадне материје и неке материјале који се у складу са Законом о управљању отпадом ("Сл. гласник РС", бр. 36/2009, 88/2010 и 14/2016) не могу сматрати отпадом (чл. 4 Изузеци од примене), као на пример: не контаминирано земљиште и друге материјале из природе ископане током грађевинских активности где је извесно да ће материјал бити коришћен у грађевинске сврхе у свом природном облику на градилишту на ком је ископан, фекалије, муљ из канализационих система и садржај септичких јама. Потребно је да обрађивач измени и допуни ово поглавље у складу са напред поменутиим законом.
 20. Табеле 42, 44 и 45 дате на 147 и 149 стр студије нису релевантне за предметну студију. Обрисати исте како не би непотребно оптерећивала студију. У поглављу 6.1 је

потребно описати објекте за становање и друге објекте који се налазе на самој траси планираног аутопута и чија је експропријација планирана.

21. Податке дате у поглављу 6.3 иновирати с обзиром да су исти дати за 2013. годину

22. Изменити и допунити поглавље 7. са конкретним подацима о могућим утицајима пројекта на животну средину. Нпр. Поглавље 7.2 Утицај на ваздух је уопштено написано са доста теорије а мало конкретних података о утицају предметног пројекта на ваздух. Нарочито је потребно допунити текст испод наслова Фаза експлоатације где су само наведени модели за прорачун аеро загађења. Неприхватљива је констатација да за предметну деоницу аутопута, процене концентрације загађујућих материја у ваздух нису вршене.

23. На стр 218 студије у трећем пасусу наведено је да „Одржавања грађевинске механизације неће бити на градилиштима, већ у договореним радионицама у најближим градовима. Због тога се очекује таква врста отпада (отпадних мазива, уља, филтера за уље из опреме и машина, отпадних горива, гума, упијајућих јастука и масних тепиха итд.) на градилишту“, а на стр. 123 студије на крају четвртог пасуса пише да „... Пре свега, то је значајно из разлога што привремено насеље, између осталог, може да садржи и складиште уља и других хемикалија, радионицу за поправку возила, перионицу возила, јединицу за снабдевање возила горивом“. Објаснити ова два супротна навода?

24. Поглавље 8. Процена утицаја на животну средину у случају удеса је потребно допунити описом и анализом удесних ситуација у случају пожара/експлозије.

25. Поглавље 8.3 Мере заштите у акцидентним ситуацијама је потребно дати у оквиру поглавља 9. студије.

26. У поглављу 9. дате су мере као констатације и са доста текстуалног описа. Потребно је комплетно преформулисати ово поглавље и дати конкретне и мерљиве мере заштите животне средине које је носилац пројекта у обавези да примени.

27. Преиспитати дати програм праћења утицаја на животну средину дат у поглављу 10 студије и исти ускладити са важећом регулативом. Нпр. када се говори о мониторингу вода потребно је дефинисати период и параметре које је потребно мерити а не дати исте само као препоруку као што је то написано у студији...

28. У студији је наведен само наслов поглавља 11. а недостаје пратећи текст. Допунити.

29. У прилогу 2. Квалитет површинске воде - река Топлица 2013, приложена је табела на основу које се не може закључити из ког је документа иста преузета. Потребно је приложити новије податке с обзиром да је студија рађена 2018. а да се приложени резултати односе на 2013. годину.

30. Стр. 30. - Тачка 3.1.1. - Заузимање катастарских парцела и потребна површина земљишта - ради детаљнијег сагледавања утицаја аутопута на земљиште, потребно је да Обрађивач достави податке о типовима и намени земљишта. Количина од 398.4 ха није занемарљива, пре свега што Обрађивач констатује да траса аутопута неће утицати на најплодније земљиште, а у табели 5. констатује да 45% (179,28ха) да су оранице и класе - необрађене - појаснити. Ускладити са подацима датим на страни 173. Тачка 6.5.

31. Стр. 50. Слика 6. Карта инжењерскогеолошких ограничења - Карту дати у прилозима у адекватној размери, да би иста била читљива;

32. Стр. 55. 3.3.2 Хидролошке карактеристике подручја - ради боље прегледности, дате податке представити табеларно и допунити подацима о површини слива, тј. површини слива у зони аутопута. Шта је са поплавним зонама кроз које пролази коридор аутопута? Шта је са радовима везаним за заштиту од поплава И бујичним токовима?

33. Стр. 59. Слика 7 Водосистем “Хисар“ - ради боље прегледности дати читљивији приказ са уцртаном трасом аутопута и удаљеностима од бунара И резервоара. Иста примедба важи и за слику 9. са стране 61 и слику 10. са стране 62;
34. Стр. 72. Слика 11 ИПА “Лалиначке слатине“ и Споменик природе „Лалиначке слатине“- Избегавати понављања и описе који нису у директној вези са аутопутем. Слику 11. није довољно читљива. Бавити се искључиво флором и фауном у зони коридора аутопута, без превише описа и општих података;
35. Стр. 80 - 83. 3.8 Културна добра - Избегавати понављање текста и фотографија. Ако је у прилогу Студије дата карта са НКД, чему понављање са сликама 12 И 13 које још нису читљиве. Студија треба да се бави НКД у зони аутопута и у непосредној близини, тј. коридору од 150,0м’ лево и десно. Иновирати законску регулативу;
36. Стр.85. - 3.10 Постојећи привредни и стамбени објекти, објекти инфраструктуре и супраструктуре - допунити са постојећим подацима о далеководима и колизијом са трасом аутопута;
37. Стр. 122 . Пратећи садржаји за потребе корисника пута - појаснити констатацију “могу”? Да ли је планирано да буду опремљена или не?
38. Стр. 122.- 124. Припремни радови – градилиште - Да ли се све наведено односи на припремне радове? Навести законски оквир за уређење и формирање градилишта; Садржај кампова мора бити прописан и за исте је потребно прибавити дозволу од локалне самоуправе;
39. Стр. 124. - 4.5 Транспорт ископаног материјала - локација депонија И позајмиста? Појаснити термин “Позајмиста” - шта позајмљујемо и шта враћамо? Локације “позајмиста” по деоницама, општи услови, шта је потребно од документације, надлежност....
40. Стр. 126. - 4.6 Приказ врсте и количине потребне енергије И енергената, воде, сировина и потребног материјала за изградњу - ову тачку треба комплетно допунити И дорадити. Шта значе табеле са карактеристикама горива, ако се тражи потрошена количина енергије и енергената? Шта је са употребом и потрошњом воде? Табелу 28. Допунити, односно прецизније дефинисати поједине позиције. Коловозна конструкција 1,122,208.76м² - чега? Шта се подразумева под “земљани радови” - 6,870,386.00 м³? Да ли се ово односи на висак земљаног материјала који треба одложити на депонију или..... када је у питању утицај на животну средину, ово су кључна питања. Потпорне зидове, изливне грађевине и др. се не дају по “м” - шта значи 1 м потпорног зида? Секундарна конструкција, шипови... м³- чега?
41. Стр. 130 - навести извор презентованих података о сагоревању фосилних горива;
42. Стр. 136 - 4.8 Приказ технологије третирања свих врста отпадних материја - комплетно допунити И дорадити тачку. (Стр. 116 - Уклањање (стругањем) постојећих асфалтних слојева, д = 13 цм - шта се дешава са овим струганим асфалтом)?
43. Стр. 155. 6.2.3 Фауна - доунити са подацима о ловиштима и картом ловишта. Колико ловишта пресеца деоница предметног аутопута, стационаже пресека, површина ловишта, смањење површине ловишта услед изградње аутопута? Шта је са спелеолошким објектима који се могу открити у току изградње тунела?
44. Стр. 169 - 6.3 Воде - Шта је са квалитетом воде осталих река које пресеца предметни аутопут? Зашто је за реку Топлицу узет податак за 2013 годину, а не 2017? Дати тренд квалитета реке Топлице од 2013-2017. Колико је мерна станица удаљена од аутопута И да ли се налази узводно или низводно? На стр. 55 дата је и река Косаница, међутим у даљем тексту се не помиње, па остаје нејасно у каквом је односу аутопут са овом реком? Аутопут пресеца 21 водоток, од тога 10 река, па остаје нејасно какав је постојећи квалитет ових вода? Шта је са бујичним рекама? Плановима заштите од

поплава? Да ли је нека од ових река има регулисано корито у зони колизије са аутопутем?

45. Стр.171 - 6.4 Ваздух - допунити са подацима о удаљености мерних места од трасе будућег аутопута.

46. Стр. 173. 6.5 Квалитет земљишта - да ли има података о квалитету земљишта у зони изградње будућег аутопута?

47. Стр. 187. 6.7.7 Пројекције климатских промена - навести извор података;

48. Стр. 194. 6.8 Непокретна културна добра и археолошка налазишта - фокусирати се искључиво на непокретна културна добра и археолошка налазишта у зони аутопута;

49. Стр. 202. 7.2 Утицаји на ваздух - извршити прорачун процене (моделирање) загађења ваздуха узимајући у обзир доминантне и просечне брзине ветра у фази експлоатације;

50. Стр. 206. "За пројекте као што је предметна деоница аутопута Е-80 у току првог дана асфалтирања емитоваће се око 0,145 кг/м² загађујућих материја (претежно органских једињења, а посебно угљоводоника) а након неколико месеци емисија ће се смањити на 0,027 кг/м²" - навести извор овакве констатације;

51. Стр. 217. "Уредбе Владе бр. 284/2007 Општа правила заштите од буке И вибрација,Праћење граничних вредности садржаних у заједничкој Уредби Министарства заштите животне средине и Министарства здравља 27/2008." - навести тачан назив поменутих Уредби;

52. Стр. 215 - Правилник о дозвољеним количинама опасних и штетних материја у земљишту и води за наводњавање и методама за њихово испитивање („Сл. гласник РС“, бр 23/94“) није важећи. Иновирати законску регулативе;

53. Стр. 217. Део који се односи на ископани материјал - Из "позајмишта" за деоницу И позајмљујемо 37 119.00м³, за деоницу ИВ позајмљујемо 775 398,00м³, а за деоницу В позајмљујемо 1188982,00 м³ - укупно: 2 001 499.00 м³. Са деонице ИИ на депонију се одлаже 68 096.00м³, а са деонице ИИИ 325 485.00м³ земљаног материјала - укупно: 493 581.00м³. Апсолутно је неприхватљива овакво презентовање са становишта заштите животне средине. Појаснити термин "позајмиште"- шта то позајмљујемо, на колико и како и шта враћамо? Неопходно је дефинисати локације свих "позајмишта" и дати услове за њихово коришћење, надлежност, мониторинг, рекултивација и све оно што је суштински важно, како би утицаји на животну средину били ограничени и минимизирани. Исто важи и за депоније - дефинисати локације, услове и начин коришћења, надлежност, мониторинг и начин коначне употребе. Анализирати утицај на пејзаж и позајмишта И депонија; Ако Обрађивач даје транспортне дужине, занчи да су познате локације "позајмишта" и депонија. У сваком случају дати прецизне услове и ограничења. У току изградње аутопута Е 75 И Е 80, због недостатка депонија имамо јако пуно проблема и изузетно негативне утицаје на животну средину, као и велике трошкове који поскупљују градњу. Није разумно и рационално да се то деси и на предметној деоници.

54. Стр. 218. Отпад на градилишту - допунити са реалним смерницама и утицајима;

55. Стр. 221. "Ове локације могу бити загађене испуштањем отпадних вода, гасова или расутог материјала, а што зависи од Извођача" - овакве и сличне констатације брисати из Студије јер загађења вода не могу зависти од Извођача!

56. Утицај на воде у току изградње допунити и дорадити са реалним утицајима, као што је загађење вода у току извођења бетонских радова, прања миксера на градилишту.

57. Стр. 224. - Са изнесеним ставовима (и на основу одреденог броја Иностраних искустава) извршена је процена количине полутаната која настаје експлоатацијом деонице АП Е-80 Ниш - Плоцник за саобраћајно оптерећење у планском периоду (2035.год.) - појаснити која су то инострана искуства на основу којих је извршена

процена полутаната? “.....МДК опасних материја у водама (Сл. гласник СРС бр. 31/82)” - проверити да ли је наведени Правилник важећи?

58. Стр. 231. - 237. 7.8 Утицаји на флору, фауну и природна добра - допунити. Шта је са утицајем од осветљења на саобраћајним петљама? “Позајмишта песка, шљунка и земљишта” - брисати овакве констатације из Студије. Песак и шљунак се не “позајмљују”, већ се исти експлоатишу из званичних локација које имају важеће дозволе издате од стране надлежних органа Републике Србије. Такође, допунити са утицајем на ловишта. Анализирати могућност колизије са спеололошким објектима у току изградње тунела.

59. Стр. 242.7.11 Утицаји на пејзаж - допунити са утицајем на пејзаж у току експлоатације аутопута; Презентовати у 3Д моделу најзначајније грађевине;

60. Стр. 246. 8.1 Акциденти у фази изградње - допунити (поплаве, пожари, експлозије, клизишта.....) “.....дефинисани Правилником и Пројектом технологије грађења” - на који Правилник се мисли? Навести тачан назив Правилника и бр. службеног гласника;

61. Стр. 248. 8.3 Мере заштите у акцидентним ситуацијама - целу тачку преместити и дати у следећем поглављу;

62. Стр. 251. 9.1 Мере заштите предвиђене законом и другим прописима (регулационе мере)- допунити листу закона, побројани закони су углавном везани за флору и фауну.

63. Стр.255. 9.2.1 Мере заштите од пожара у тунелима - дати конкретне мере заштите животне средине, које ће бити имплементирани у току извођења и експлоатације аутопута. Дати мере заштите за све удесне ситуације;

64. Поглавље 9. Опис мера предвиђених у циљу спречавања, смањења и, где је то могуће, отклањања сваког значајнијег штетног утицаја на животну средину - треба дорадити, препаковати и систематизовати у складу са чланом 9. Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину (“Сл. гласник РС”, бр. 69/05). Превише беспотребних описа, који су суштински неупотребљиви и декларативни. Раздвојити мере у току изградње и мере у току редовног рада.

65. Стр. 284 - Поглавље 10. Програм праћења утицаја на животну средину - Раздвојити мониторинг у току извођења радова, мониторинг у току експлоатације и мониторинг после акцидентних ситуација. План мониторинга дати табеларно са следећим подацима: параметар који се прати, место где се параметар прати, начин вршења мониторинга одабраног параметра, време - учесталост када се врши мониторинг и разлог због кога се врши мониторинг одређеног параметра.

66. Изменити и допунити поглавље 7. у циљу квантификације процене утицаја, јер није довољна само квалитативна процена утицаја.

67. Поглавље 9. потребно је преформулисати. Таксативно прописати мере које је обавезне и јасне за контролу од стране инспекцијских органа. Треба детаљније прописати мере за смањење штетних утицаја на биодиверзитет. Неке од негативних утицаја на биодиверзитет, првенствено на фауну можемо ублажити постављањем одређених техничко-технолошких структура. Те структуре представљају еколошки прелази и пролази у које спадају:

- еколошки мостови (зелени коридори),
- наменски изграђени пролази и прелази,
- тунели,
- пропусне цеви,
- јаркови,
- сигурносни и усмеравајући објекти.

Нарочито преузети следеће из водних услова: „У погледу концепта одводњавања исти обухвата прикупљање и контролисано спровођење атмосферских вода са коловоза

аутопута до сепаратора минералних уља, и након третмана њихово испуштање у најближи водоток. Усвојено одводњавање треба да буде у складу Уредбом о дозвољеним емисијама и третману отпадних материја са аутопутева, паркинга и сервиса за одржавање моторних возила (EU standard EN 858-1).“

Такође, прописати прецизније мере управљања отпадом који се генерише у току изградње и за време експлоатације аутопута.

68. Поглавље 10. у делу о праћењу квалитета вода преузети обавезу прописану водним условима у смислу да загађујуће супстанце које се испуштају отпадним водама у реципијент, морају задовољити критеријуме Уредбе о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање („Сл. гласник РС“ бр. 67/11) и измена Уредбе („Сл. гласник РС“ бр. 48/12)- Уредбом о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање („Сл. гласник РС“ бр. 50/12) утврђене су граничне вредности загађујућих супстанци у површинским и подземним водама и седименту, као и рокови за њихово достизање. Мерење количина и испитивање отпадних вода урадити сходно Правилнику о начину и условима за мерење количине и испитивање отпадних вода и садржини извештаја о извршеним мерењима („Сл. гласник РС“ бр. 33/16).

69. На страни 25. Студије, потребно је у списку планске документације навести усвојени Просторни план подручја посебне намене инфраструктурног коридора аутопута Е-80, деоница Ниш-мердаре, са Извештајем о стратешкој процени утицаја на животну средину за исти план ("Сл. гласник РС", број 102/17).

70. С обзиром на могуће идентификоване утицаје пројекта и детаљне мере заштите животне средине и мониторинг који су дефинисани у Студији, може се закључити да Студија представља добар основ за ефикасну заштиту животне средине приликом реализације предметног пројекта на начин да се не оптерети капацитет простора.

Допуна предметне Студије достављена је 14.05. 2019.године (3 примерка у писаној и 3 у електронској форми), након чега је уследио други састанак Техничке комисије, дана 15.07.2019. на коме је закључено да су отклоњене раније уочене примедбе,

Сачињен је Извештај Техничке комисије о оцени предметне Студије, број 353-02-1541/2018-03, од 15.07.2019.године, са предлогом да се изда сагласност на исту.

На основу спроведеног поступка и предлога Техничке комисије, одлучено је као у диспозитиву.

Носилац пројекта је дужан да, у складу са чланом 28. став 1. Закона о процени утицаја на животну средину, у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења.

По истеку рока, на основу члана 28. став 2. Закона о процени утицаја на животну средину, на захтев носиоца пројекта, надлежни орган може донети одлуку о изради нове студије о процени утицаја или ажурирању постојеће студије о процени утицаја.

На основу члана 28. став 3. Закона о процени утицаја на животну средину, о ажурирању постојеће студије о процени утицаја, надлежни орган одлучује, на захтев носиоца пројекта, и ако у току изградње, односно извођења пројекта, носилац пројекта мора да одступи од документације на основу које је израђена студија о процени утицаја на животну средину на коју је дата сагласност.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.

На основу члана 33. Закона о процени утицаја на животну средину и члана 198. став 3. Закона о општем управном поступку, донето је посебно Решење о трошковима поступка.

Поука о правном средству: Против овог решења може се покренути управни спор пред надлежним судом у року од 30. дана од дана пријема овог решења, у складу са одредбама Закона о општем управном поступку.



Доставити:

- Архиви
- Носиоцу пројекта
- Сектору за надзор и предострожност у животној средину