



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО  
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ  
Број: 353-02-866/2018-03  
Датум: 28.08.2018. године  
Београд

На основу члана 5а. Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", бр. 44/14, 14/15, 54/15, 96/15 - др. закон и 62/17), самосталног члана 13. Закона о изменама и допунама Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", број 62/17) члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", 135/04, 36/09), члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016), као и члана 23. став 2. Закона о државној управи ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010 и 99/2014), поступајући по захтеву носиоца пројекта предузећа "Меј Та Еуроге" д.о.о, Железничка 44 В, 11504 Барич, Министарство заштите животне средине доноси

### РЕШЕЊЕ

1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ носиоцу пројекта предузећу "Меј Та Еуроге" д.о.о, на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње фабрике аутомобилских делова МТЕ – фаза IV, Барич, капацитета од 10800 тона одливака годишње, на к.п 247/1 КО Барич, ГО Обреновац, Град Београд.
2. Налаже се носиоцу пројекта да, при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној студији, као и услове надлежних органа и организација.
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину саставни су део техничке документације у складу са Законом о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014 и 145/2014).

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта предузеће "Меј Та Еуроге" д.о.о, поднело је Министарству заштите животне средине захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње фабрике аутомобилских делова МТЕ – фаза IV, Барич, капацитета од 10800 тона одливака годишње, на к.п 247/1 КО Барич, ГО Обреновац, Град Београд.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији. У току трајања јавног увида није било достављених мишљење заинтересованог органа, организација и јавности у писаном облику.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), образована је техничка комисија. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед

исте на првом састанку одржаном 12.06.2018. године. На састанку је закључено да је предметна Студија у принципу урађена у складу са Законом, али да постоје одређени недостаци, па је носиоцу пројекта дописом овог органа од 14.06.2018. године наложена допуна предметне Студије: 1) ружу ветрова потребно је приказати у склопу шеме локације постројења, како и се сагледао правац струјања ветрова у односу на насељене области; 2) није довољно набројати уређаје и ГВЕ, већ је потребно приказати изворе емисије, протоке отпадних гасова, услове и карактеристике гасова, врсте загађујућих компоненти и њихове концентрације и протоке, начин избора одговарајућих уређаја за смањење емисије, карактеристике тих уређаја, гарантоване концентрација на излазу у складу с апроизвођачком спецификацијом; 3) дати податке о третману отпадних гасова и о врстама отпада, њиховој класификацији и начину третмана; 4) допунити поглавље 3. одговарајућим технолошким шемама и материјалним билансима; 5) потребно је приказати утицаје, тј. емисије у атмосферу, прорачун висине емитера, приказ на квалитет ваздуха и сл.; 6) приказан је велики број загађујућих компоненти из извора емисије о којима у претходним поглављима није било ни речи, па није јасно да ли ће мере заштите задовољити потребно смањење емисије, као ни да ли при приказаним протоцима постоји потреба за појединачним или континуалним мерењем; 7) Нејасан је опис микролокације Фазе 4 - Ливнице у односу на стране света. У опису микролокације навести и дати удаљења од најближих повредивих објеката (куће, школа, обданиште и др.). На слици 2, обележити објекат/простор који је предмет студије; 8) У поглављу 3.2.4. Недостају проценти за Састав металног улошка. Нелогично је да количина основне сировине буде мања од повратног материјала и додатака укупно. У наставку текста, детаљније описати поступак даљег тока шљаке, токова чистог и отпадног песка, место и начин њиховог одлежавања, хлађења, складиштења и сл. Нарочито описати хемикалије (нпр. фенол, изоцијанатну смолу...), њихове уделе у мешавини, утрошке и др.; 9) Поглавље 3.5.2. допунити описом сепаратора (број, капацитет и сл.) и Постројења за третман санитарно-фекалних вода (капацитет, габарити...); 10) Третман отпадног ваздуха није адекватно обрађен. Очекивана количина и третман испуштеног ваздуха. Филтро-вентилациони систем није описан. Навести број емитера. У наставку, шта се дешава са отпадним песком који се не враћа у процес израде калуца? У наставку, усагласити реципијент отпадних вода са Извештајем о испитивању вода (Сава/Колубара); 11) Конкретизовати мониторинг отпадних вода (места узорковања, фреквенцу, контролу ефикасности уређаја/постројења, обавезу мерења испуштених вода...); 12) У Решењу о условима заштите природе, Завода за заштиту природе Србије, 03 бр. 020-559/2 од 07.03.2018. године, наводи се следеће: „Недалеко и узводно од локације, налази се Споменик природе (СП) „Обреновачки забран““. Затим се, између осталог, налаже следеће „ископе земље, грађевински шут и чврсти отпад настао приликом изградње депоновати изван СП „Обреновачки забран“ и еколошког коридора Саве, а адекватни део материјала искористити за санацију терена након завршетка радова уколико је то могуће“. У предметној Студији стоји следеће: „На територији ове општине налази се и излетничка шума „Забран“, која није под режимом законске заштите, односно нема статус заштићеног природног добра“. Ускладити податке из Студије са подацима из поменутог Решења Завода за заштиту споменика. Навести колика је удаљеност „Обреновачког забрана“ од предметне локације, шта подразумева статус Споменика природе и да ли предметни пројекат на било који начин може да утиче на „Обреновачки забран“ и еколошки коридор Саве. У мерама заштите имплементирати све услове Завода за заштиту природе; 13) У

поглављу 5.1 потребно је дати удаљеност од постројења и бројност стамбених објеката; 14) У поглављу 7 дате су информације о опасним материјама, мере превенције, приправности и одговора на удес и начин информисања јавности, али није дата процена утицаја предметног пројекта на животну средину у случају удеса. Ово поглавље треба да послужи као основа за израду *Плана мера за спречавање удеса и ограничавање њихових последица*, који ће Носиоц пројекта бити у обавези да изради у склопу Захтева за добијање интегрисане дозволе; 15) У складу са Правилником о Листи опасних материја и њиховим количинама и критеријумима за одређивање врсте документа које израђује оператер севесо постројења, односно комплекса (Сл. гл. РС, бр. 41/2010 и 51/2015) навести количине свих опасних материја које се у једном тренутку могу наћи на комплексу и на основу тога одредити да ли постројење спада у севесо постројење и коју документацију је дужан да изради; 16) у Студији се наводи да су искоришћени филтери из врећастог филтера опасан отпад, док се на другим местима наводи да је то неопасан отпад. Да ли у овим филтерима може да буде одређених тешких метала и како би се у том случају поступало са њима? 17) У поглављу 8.6 навести да ће Носиоц пројекта израдити План мера за заштиту животне средине после престанка рада и затварања постројења у склопу израде Захтева за исходовање интегрисане дозволе. 18) У поглављу 9, у делу који се бави мерењима емисија загађујућих материја у ваздух, обрадити гаранцијска мерења у свему у складу са Уредбом о мерењима емисија загађујућих материја у ваздух из стационарних извора загађења (Сл. гл. бр. 05/16); 19) У међународном стандарду SRPS ISO 9096:2010 дат је изглед мерног места и број отвора по емитеру у зависности од облика и димензија емитера. То је потребно детаљно обрадити у делу који се бави мерењима емисије загађујућих материја у ваздух, јер су то смернице на основу којих треба да се предвиде мерна места у пројектној документацији; 20) У складу са Водним условима Републичке дирекције за воде, бр. 325-05-00644/2017 од 12.03.2018. године, у поглављу које се бави мониторингом, предвидети један пијезометар за праћења квалитативних промена подземних вода. Овај пијезометар би требало да буде у зони складиштења опасних материја, па је потребно одредити његов тачан положај и означити га на ситуационом плану и навести учесталост праћења и начин извештавања; 21) Све промене које буду урађене у Студији треба да прате и промене у Нетехничком краћем приказу података.

По достављању дорађене Студије, чланови Техничке комисије су извршили преглед исте, па је на другом састанку одржаном дана 14.08.2018. године, у просторијама Министарства заштите животне средине, констатовано да је носилац пројекта у великој мери поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије, па је Техничка комисија на основу тога дала предлог да се носиоцу пројекта наложи одређена корекција Студије, у складу са издвојеним мишљењем и примедбама које је презентовао члан комисије др. Александар Јововић. Носилац пројекта је доставио дорађену Студију овом органу 17.08.2018. године, у електронском облику, па је по извршеном прегледу тако дорађене Студије на састанку одржаном 27.08.2018. године, Техничка комисија закључила да иако сви одговори од стране еминентног обрађивача нису на нивоу очекиваног за овако важан пројекат, одговори ипак задовољавају критеријуме за прихватање Студије и на основу тога дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију.

На основу свега наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). О трошковима поступка ће бити одлучено посебним решењем.

Ово решење је коначно у управном поступку.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

**Доставити:**

- Архиви
- инвеститору



Министар

*[Signature]*  
Горан Триван