



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: 353-02-712/2019-03
Датум: 15.07.2019. године
Београд

На основу члана 5а. Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", бр. 44/14, 14/15, 54/15, 96/15 - др. закон и 62/17), самосталног члана 13. Закона о изменама и допунама Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", број 62/17) члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", 135/04, 36/09), члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016), као и члана 23. став 2. Закона о државној управи ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010 и 99/2014), поступајући по захтеву носиоца пројекта предузећа ЈП "Путеви Србије", Министарство заштите животне средине доноси

РЕШЕЊЕ

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** носиоцу пројекта предузећу ЈП "Путеви Србије", на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње Аутопута Е-763, деоница Прељина-Пожега, од km 117+477.02 до km 147+675.00.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при раду предметног пројекта у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној студији, као и услове надлежних органа и организација, а посебно мере које се односе на заштиту изворишта Пријевор-Парменац (јер деоница аутопута делом пролази кроз ужу зону заштите изворишта Пријевор-Парменац у дужини од око 100 метара, а око 1000 мерара кроз ширу зону заштите истог изворишта).
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину саставни су део техничке документације у складу са Законом о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014 и 145/2014).

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта предузеће ЈП "Путеви Србије", Булевар Краља Александра 282, 11000 Београд, поднело је Министарству заштите животне средине захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње Аутопута Е-763, деоница Прељина-Пожега, од km 117+477.02 до km 147+675.00. Предметна Студија је у свему урађена у складу са Решењем о одређивању обима и садржаја од 11.01.2019. године, које је заведено под бројем 353-02-2686/2018-03.

Поступајући по предметном захтеву овај орган је, сагласно члану 20. а у вези са чланом 29. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обавестио заинтересоване органе, организације и јавност (лист "Политика"). У току трајања јавног увида овом органу нису

достављена мишљење заинтересованог органа, организација и јавности у писаном облику.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), образована је техничка комисија. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед исте. На првом састанку одржаном 23.05.2019. године је закључено да је предметна Студија није урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05), па је потребно извршити дораду Студије, у складу са примедбама чланова Техничке комисије и дописом овог органа од 24.05.2019. године:

1. Предметна деоница аутопута делом пролази кроз ужу зону заштите изворишта Пријевор-Парменац у дужини од око 100 метара, а око 1000 мерара кроз ширу зону заштите истог изворишта, па је неопходно прописати одговарајуће посебне мере заштите за ту зону, нарочито у случају акцидента већих размера, као нпр. превртање ауто-цистерне која превози опасне материје и њихово изливање у зони заштите изворишта. Прописане мере морају да буду такве да обезбеде могућност потпуног прихвата већих количина опасних материја, које би својим евентуалним неконтролисаним изливањем и присуством озбиљно угрозиле извориште. Прописане мере морају да буду такве да апсолутно обезбеде спречавање било каквог негативног утицаја на животну средину у предметној зони заштите изворишта.
2. Генерално, мере заштите у току извођења и експлоатације аутопута и мониторинг су дати површно, декларативно и без јасних и прецизних смерница и података. Недостају подаци о количинама и врстама материјала из ископа који треба депоновати, а посебан проблем је недостатак било каквих података о депонијама и извориштима земљаног материјала за изградњу, што је апсолутно неприхватљиво.
3. У наслову Студије недостаје податак на основу ког пројекта је израђена предметна Студија;
4. Недостаје списак техничке документације на основу којих је израђена предметна Студија;
5. Сlike у тексту, осим фотографија, су нечитљиве, посебно где је на "гоогле мап" нанесена траса аутопута. Такође слика 2.10.3-1 потпуно нечитљива, а иста се понавља и на страни 85;
6. Поглавље 2 - Опис локације на којој се планира извођење пројекта - треба дорадити и систематизовати у складу са чланом 3. Правилника, са посебним освтом на флору и фауну. Потребно је табеларно приказати регистроване врсте и њихов статус у складу са законским регулативама;
7. Попречни профили дати у делу описа пројекта су такође потпуно нечитљиви, слике нису нумерисане, тако да све остаје нејасно. Потребно је карактеристичне попречне профиле дати у прилогу студије у одговарајућој размери, односно да исти буду читљиви и јасни;
8. Генерално, опис пројекта није урађен у складу са Правилником и исти треба дорадити и систематизовати, користити табеларни приказ и без

- сувишних и непотребних описа и понављања. Остаје потпуно нејасно из уводног дела шта је усвојено, а констатује се да је то "најтежа" деоница;
9. Ако Обрађивач тренутно није у могућности да презентује податке о локацијама депонијама, потребно је да "пропише" врло јасне и прецизне услове за локације депонија и услове депоновања;
 10. Поглавље 7. Опис могућих значајних утицаја пројекта на животну средину - треба дорадити и систематизовати у складу са чланом 7. Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", бр. 69/05). Опис могућих значајних утицаја пројекта на животну средину обухвата квалитативни и квантитативни приказ могућих промена у животној средини за време извођења пројекта, редовног рада и за случај удеса, као и процену да ли су промене привременог или трајног карактера;
 11. Поглавље 8. Опис мера предвиђених у циљу спречавања, смањења и, где је то могуће, отклањања сваког значајнијег штетног утицаја на животну средину - треба дорадити, препаковати и систематизовати у складу са чланом 9. Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", бр. 69/05). Раздвојити мере у току изградње и мере у току редовног рада.
 12. Поглавље 9. Програм праћења утицаја на животну средину - Раздвојити мониторинг у току извођења радова, мониторинг у току експлоатације и мониторинг после акцидентних ситуација.
 13. План мониторинга дати табеларно са следећим подацима: параметар који се прати, место где се параметар прати, начин вршења мониторинга одабраног параметра, време - учесталост када се врши мониторинг и разлог због кога се врши мониторинг одређеног параметра.
 14. За предметну Студију треба тражити и Услове Завода за заштиту природе Србије.
 15. страна 13 наслов табеле 2.4.1-1 пише "трасу вудућег ауто пута"
 16. страна 67 табеле 3.4.1-4, 3.4.1-5, 3.4.1-6 и 3.4.1-7 су нечитке и треба их кориговати
 17. На страни 135 наводи се да је предвиђено постављање 55 сепартора, масти уља и нафтних деривата. Обавезно приложити табелу са стационажама.
 18. У студији нисам уочио да су предвиђени пролази за ситне животиње испод пута чиме би се испоштовало начело заштите дивљих животиња у складу са домаћом и европском регулативом. Можда то није предвиђено али мислим да такви пропусти не повећавају цену пројекта а да би то допринело бољем стању заштите животне средине.
 19. Сугеришем обрађивачу да допуни поглавље 8. Опис предвиђених мера, новим садржајем "8.3.8. Мере захтеване водним условима", у коме ће се таксативно према нумерацији из водних услова извршити рекапитулација мера према захтеву водних услова које је издала Република Србија, МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ, ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ, Републичка дирекција за воде, Број: 325-05-00014/2019-07 14.01.2019. године, Београд. У водним условима набројано је 24 услова од 3.1 до 3.24.
 20. На овај начин би се уклонила дилема да ли су техничким решењима из техничке документације, испоштовани сви прописани водни услови.
 21. Сматрам да је то суштински битно, како би се јасно видело, да ли је кроз техничка решења у техничкој документацији испоштована, на пример,

тачка 19 водних услова. Цитираћу тачку 3.19 "На месту евентуалног клизишта у склопу геотехничких истражних радова дефинисати режим подземних вода и дати решење за санацију терена". Сведоци смо проблема који су настали неблаговременим сагледавањем проблематике клизишта на деоници ауто пута кроз грделичку клисуру.

22. Од обрађивача се по мом мишљењу само очекује да проблем уочи и да дефинише обавезу решавања на следећим нивоима пројекне документације, ако није могуће саду овом тренутку.
23. Из тог разлога мислим да је битно таксативно се одредити у поглављу о мерама које су захтеване водним условима.

По достављању дорађене Студије и прегледом исте, већина чланова Техничке комисије је дала позитивно мишљење, уз издвојено мишљење члана комисије мр Попадић Њуњић Вукице, дипл.инг.грађевине, која је електронским путем доставила додатне примедбе, које су прослеђене носиоцу пројекта и обрађивачу предметне Студије. Примедбе су следеће:

1. Страна 36. - 2.6. Вегетација, фауна и заштићена природна добра, 2.6.1. Вегетација - опште карактеристике – позивати се на истраживања од 1949. је мало непримерено, а већ у каснијим поглављима пишемо нешто друго. Преиспитати и поправити.
2. Страна 53 -54 - Остаје нејасно да ли је на наведене Идејне пројекте дате у тачки 1.1.6. Републичка ревизиона комисија дала сагласност? Констатација "... сматрамо да је потребно применити исти слободни профил и на овој деоници". Остаје нејасно КО сматра? Да ли је то дефинисано или не?
3. Страна 76. – "Ради се о томе да вода пролази кроз мерни уређај који може да региструје повећани долазни протицај или повећану концентрацију материја лакших од воде". – који су то мерни уређаји??
4. Страна 83-84. - Табела 3.3.1-1. Карактеристике погонског горива (оловни бензин, безоловни бензин, дизел и еуро дизела – у ком контексту се ово преписује из Студије у Студијуа? Табела 3.3.1-2. Карактеристике ТНГ- у ком контексту Обрађивач даје ове табеле??? Која је сврха ових табела у контексту Тачке: 3.3. Приказ врсте и количине потребне енергије и енергената, воде, сировина, потребног материјала за изградњу и др.. Везано за климатске промене?
5. Страна 86.-87. – "... прелиминарно је дефинисано 6 изворишта земљаног материјала за изградњу (позајмишта)" - Табела 3.3.2-2. Прелиминарне локације изворишта земљаног материјала за изградњу аутопута Е-763, деоница Прељина – Пожега. Површина 208 187м², количина 1.890.995. Молим Вас наведите по којим одредбама и којим законом Републике Србије је уређено ово "позајмљивање"??? КО ЈЕ ОДГОВОРАН? КО КОНТРОЛИШЕ? КО ИЗДАЈЕ ДОЗВОЛУ? Експлоатација неметаличних минералних сировина (камен, шљунак) се врши у складу са Законом о рударству и геолошким истраживањима ("Сл. гласник РС", бр. 101/15 и 95/18 - др. закон), тј. Решењем о одобрењу за експлоатацију издатим од стране надлежног министарства. Експлоатација шљунка и песка у алувиона река, тј. само где је обновљив ресурс се ради у складу са Законом о водама ("Сл. гласник РС", број 30/10, 93/12, 101/16 и 95/18 др. закон). Овде

strogo treba razdvojiti "VODNO ZEMLJIŠTE" koje može biti i 300m' udaljeno od reke. Potrebno je ova "pozajmišta" detaljnije obraditi i dati precizne podatke o obavezama i odgovornostima! Da pojasnim, Nadzorni organ (INŽENJER) nije odgovoran i nadležan za ista!

6. Страна 90. Табела 3.4.1-1. Емисије чврстих супстанци на годишњем нивоу на основу – остаје нејасно на основу чега? Методологија, софтвер?
7. Страна 90. (<http://www.mojnoviauto.com/cms/recnik/euro-klasifikacija>) – није пронађена.
8. Страна 93. - Табела 3.5-1. Прелиминарне локације за одлагање вишка материјала насталог изградњом аутопута Е-763, деоница Прељина – Пожега. У сваком случају много боље и са више података него у прерходној Студији. Дате податке треба систематизовати и прецизно деинисати Одговорност, односно ко је надлежни орган за сагласност и у складу са којом законском регулативом Републике Србије.
9. Страна 89. ".....на деоници Прељина - Пожега, пропорционално су прорачунате емисије уља и мазива и процењују се на: 4,1 kg/ha годишње – на основу ког прорачуна?
10. Страна 109. – "До загадења земљишта, такоде може доћи од неконтролисаних урбанизације, испуштања отпадних вода (индустријских и комуналних) без претходног третмана и одсуства контролисане евакуације отпада (индустријског и комуналног)" – Треба јасно написати да нема података о постојећем стању земљишта у зони будућег аутопута, а не шта може загадити земљиште!.
11. Како су дати подаци постојећи подаци о квалитету ваздуха, треба дати и податке о постојећем квалитету вода у зони коридора аутопута. Може и у прилогу.
12. Страна на страни 134 -135, брисати, јер нема смисла то преписивати из Студије у Студију, а 2016 година је одавно завршена.
13. Табела 6.1.2-2. Процењена количина полутаната у атмосферској отпадној води, насталих експлоатацијом трасе новопроектваног аутопута Е-763, деоница Прељина - на основу којих искустава и које методологије, појаснити?
14. Табела 6.1.5-2. Резултати прорачуна вибрација услед рада грађевинске опреме и Механизације – која методологија, појаснити?
15. Мишљења сам да на предметну Студију треба тражити и мишљење (сагласност) Завода за заштиту природе Србије.

Носилац пројекта је доставио одговор на примедбе и дорађену Студију по истим примедбама, и оне су прослеђене члану техничке комисије мр Попадић Њуњић Вукици електронским путем на преглед. Техничка комисија је на састанку одржаном дана 12.07.2019. године, у просторијама Министарства заштите животне средине, у присуству председника комисије мр Сабине Ивановић и члана др Павла Бабца, други члан мр Попадић Њуњић Вукица оправдано одсутна, констатовала да је носилац пројекта у већој мери поступио у складу са примедбама за допуну предметне Студије, па је Техничка комисија на основу тога већином гласова дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију, уз издвојено мишљење члана комисије мр Попадић Њуњић Вукице. На основу свега наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). О трошковима поступка ће бити одлучено посебним решењем.

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

Доставити:

- Архиви
- инвеститору
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини

