

## ИЗВЕШТАЈ

о извршеним јавним консултацијама (учешћу јавности, заинтересованих органа и организација) на Нацрт Стратешке процене утицаја за Национални план за смањење емисија (NERP).

Јавне консултације о Нацрту Стратешке процене утицаја за Национални план за смањење емисија (NERP) (у даљем тексту: СПУ) спроведене су стављањем документа на увид јавности и презентацијом документа дана 17. јануара 2019. године у Београду, у Привредној комори Србије, Теразије 23, од 11:00 до 14:00 часова,.

Као резултат спроведених јавних консултација, Министарству заштите животне средине, као Носиоцу израде овог документа, достављени су коментари, примедбе и сугестије на СПУ, које је Министарство проследило Обрађивачу СПУ – Институту за архитектуру и урбанизам Србије и Машунском факултету Универзитета у Београду, како би се експертски тим који је учествовао у његовој изради одредио према њима и сачинио овај Извештај у складу са Уговором о изради СПУ.

У року предвиђеном законом, коментаре, примедбе и сугестије доставили су:

- Београдска отворена школа, Београд;
- ЦЕКОР – Центар за екологију и одрживи развој, Суботица;
- Health and Environment Alliance, Brussels;
- НИС, а.д., Нови Сад;
- ЈП ЕПС, Београд;
- RERI - Renewables and Environmental Regulatory Institute.

У наставку дајемо одговоре на пристигле коментаре, примедбе и сугестије.

Београдска отворена школа

Примедба-коментар	Предлаже се концепт	Одговор
<p>Чињеница је да су Извештај о стратешкој процени утицаја, као и предметни документ (Национални план за смањење емисија – НЕРП), јавности постали доступни годину дана након почетка периода важења самог НЕРП-а (од 1. јануара 2018. године), кроз оглашавање јавне расправе о Извештају о стратешкој процени утицаја НЕРП-а. Овакав начин одржавања јавне расправе није у складу са начелом информисања и учешћа јавности, прокламованим у Закону о заштите животне средине, као ни са Законом о потврђивању Конвенције о доступности информација, учешћу јавности у доношењу одлука и праву на правну заштиту у питањима животне средине, према којем јавност треба бити укључена у раној фази поступка доношења одлука по питањима животне средине, и информисана на адекватан, благовремен и ефикасан начин. Поред тога, према Закону о стратешкој процени утицаја на животну средину, јавни увид и јавна расправа о Извештају о стратешкој процени требало да се, по правилу, организује у оквиру излагања плана и програма на јавни увид и одржавања јавне расправе о самом програму или плану, које није било.</p>		<p><b>Није основано.</b> Документ NERP је валидан јер је прослеђен Енергетској Заједници. Основна идеја је била да се СПУ ради када се документ прихват од стране Енергетске заједнице, тј. Када се изврше усаглашавања између Републике Србије и Енергетске Заједнице, што је и учињено.</p>
<p>На основу расположивих података о емисијама у 2017. години, сасвим је извесно да годишње максималне емисије сумпор-диоксида (SO<sub>2</sub>), представљене у НЕРП-у, већ у првој години биле далеко премашене, као и да није изгледно да емисије бити спуштене испод нивоа годишњих максималних емисија, у догледно време. Будући да је одсумпоравање, као очекивана мера за усклађивање са граничним вредностима емисија, за сва поменућа термоенергетска постројења, предвиђена за предстојећи период, извесно је да су максималне годишње вредности сумпор-диоксида, дефинисане НЕРПом, прекршене већ у моменту доношења документа, као и да, из приложеног, изостаје јасан план на који начин ће се зацртане максималне вредности достићи.</p>		<p>2017. година није година која се узима у обрачун емисија према NERP-у. Прва година је 2018. година и за њу ће се извештај доставити до 31.3.2019. године, а на основу којег ће се даље моћи утврдити стање укупних емисија РС и испуњеност или неиспуњеност захтева НЕРП</p>

ЦЕКОР

Примедба-коментар	Предлаже се концепт	Одговор
Стратешка процена утицаја је требала да буде израђена током израде сценарија NERP		<b>Није основано.</b> Примедба де односи на NERP који није разматрао сценарије. Изради СПУ приступило се када је документ прихваћен од стране Енергетске Заједнице.
На страни 40 СПУ у пасусу 2 погрешно су наведени ЦИЉЕВИ КОЈИМА ОВАЈ ПЛАН, наиме NERP мора да води. Ови циљеви су и МЕЂУНАРОДНА ОБАВЕЗА и као такви они су обавезни да буду усвојени и поштовани у домаћем законодавству. Ово међутим значи да је и ОБАВЕЗА РЕДУКЦИЈЕ ЕМИСИЈА ГХГ		<b>Не прихвата се.</b> Емисија гасова са ефектом стаклене баште није предмет NERP-а
Потребно је објаснити на који начин и по ком трошку се долази до даљих смањивања током периода примене, односно зашто се одмах не долази до тих нивоа. Исто тако потребно је тачно репортирати када ће стварно бити достигнуте количине које су педвиљене табелама јер се на овај начин добијају подаци који на одражавају на прави начин стварно стање на постројењима.		<b>Није основано.</b> Примедба се односи на NERP, односно на део који се тиче његове имплементације што је ван опсега СПУ.
Кумулативни економски и еколошки трошкови овакве политике се не дају у СПУ.		<b>Није основано.</b> Процена економских и еколошких трошкова, иако неспорно важан чинилац у креирању политике у енергетском сектору, није предмет СПУ нити обавеза према Закону о стратешкох процени утицаја.
У ИНДИКАТОРИМА КВАЛИТЕТА ОДНОСНО ПРАЋЕЊА УСПЕШНОСТИ ПРОГРАМА НЕОПХОДНО ЈЕ УВЕСТИ ИНДИКАТОРЕ КОЈИ СЕ БАВЕ ФИНАНСИЈСКОМ ИСПЛАТИВОШЋУ ОВИХ МЕРА		<b>Није основано.</b> Процена економских и еколошких трошкова, иако неспорно важан чинилац у креирању политике у енергетском сектору, није предмет СПУ нити обавеза према Закону о стратешкох процени утицаја.
СПУ НАВОДИ ДА ЋЕ ПРАКТИЧНО ДОЋИ ДО ПОБОЉШАЊА ЗДРАВСТВЕНОГ СТАЊА. Узимајући у обзир све речено сумњамо у овакву оцену. Пре свега није прихватљиво ово тврдити јер не постоје довољно детаљне анализе здравља у локалним заједницама на које утичу термо централе и рудници угља те су ове оцене паушалне и заводе правилно расуђивање.		<b>Не прихвата се.</b> У СПУ се наводи да се очекују трендови смањења негативног утицаја енергетског сектора на здравље становништва, а не да ће доћи до побољшања здравственог стања.
Str.6 Постројење за сагоревање биће искључено из NERP-а након што Министарство заштите животне средине (у даљем тексту: МЗЖС) утврди разлоге за дато искључивање. Није јасно дефинисан механизам одлучивања, на основу које матрице или који су то разлози. Нису дате анализе када, на основу којих разлога се		<b>Није основано.</b> Наведени део СПУ односи се на приказ NERP-а, односно није конципиран у СПУ већ је преузет из текста NERP-а, што значи да се и односи на њега, а не на СПУ.

ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ЗА НАЦИОНАЛНИ ПЛАН ЗА СМАЊЕЊЕ ЕМИСИЈА (NERP)

<p>одлучује о појединим искључивањима из плана услед не исплативости или не могућности даљег испуњавања стандарда. Ова искључивања морају бити условљена и забраном ДРЖАВНЕ ПОМОЋИ. НИЈЕ ДОЗВОЉЕНО БЕСКОНАЧНО ДАВАЊЕ ПОМОЋИ ОПЕРАТЕРУ А ВРШИ ОВЕ ИНВЕСТИЦИЈЕ: СПУ ТРЕБА ДА ТРАЖИ ДА СЕ ЦЕНА ЗАГАЂЕЊА И ОВИХ МЕРА ПО ГОДИНАМА И ПО ПОТРОШАЧУ ВИДИ У РАЧУНУ ЗА ЕНЕРГИЈУ односно да се покрива стварна цена струје да би се обезбедили стварни извори финансирања ових мера.</p>		
<p>Str.6 Fusnota У време достављања прелиминарног NERP-а Секретаријату Енергетске заједнице (31.12.2015. године) прелиминарни NERP је садржао и постројења које ће користити „opt-out” механизам. Коначна верзија NERP-а не садржи постројења предвиђена за „opt-out”. Нису јасни разлози овакве одлуке. Зашто нису узети у обзир и други опт-оут сценарији.</p>		<p><b>Није основано.</b> Примедба се односи на NERP. Званичан документ који је од стране надлежног органа РС достављен ЕнЗ садржи и списак постројења која су у NERP и списак постројења која користе опт-оут механизам</p>
<p>Str.7 За праћење спровођења NERP-а задужени су МЗЖС и Министарство рударства и енергетике (у даљем тексту: МРЕ). Није дефинисан временски период, мониторинг праћења спровођења, нити је у Годишњем плану рада Инспекције за 2019.год уврштена ова активност. Није могуће имати уверљиво праћење емисија ако нису независно постављена, контролисана те уколико НИСУ ДОСТОПНА ДОВОЉНУ КОЛИЧИНУ ВРЕМЕНА.</p>		<p><b>Није основано.</b> Примедба де односи на NERP. Начин прикупљања података заснован је на годишњим извештајима оператера достављеним СЕПА, тако да никаква додатна мерења нису ни могућа ни потребна.</p>
<p>Str.25 <i>Мерење емисије загађујућих материја у воде</i> Мали део, око 2.5%. од водозахвата се одузима за потребе хидрауличног транспорта пепела и шљаке. Није јасно дефинисана количина, нити да ли се мере емисије</p>		<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је.</p>
<p>Str.27 <i>Мерења загађујућих материја у земљиште</i> Током 2015. године вршена су испитивања квалитета земљишта и садржај укупних и приступачних облика тешких метала и загађујућих материја у земљишту, као и контрола хемијског састава у околини Огранка ТЕ-КО Костолац у циљу праћења утицаја депонија пепела и шљаке на земљиште. Огранак ТЕ-КО Костолац врши праћење садржаја загађујућих материја у земљишту на сваке две године. С обзиром да је назначено да се</p>		<p><b>Делимично се прихвата.</b> Иако је примедба основана, презентовани подаци и констатације преузети су из последњег расположивог Извештаја о стању животне средине у ЈП ЕПС, односно Извештаја за 2017. годину. У овом Извештају, као последњи расположиви наводе се подаци за 2015. годину. Новији подаци нису расположиви обрађивачу Студије.</p>

**ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ЗА НАЦИОНАЛНИ ПЛАН ЗА СМАЊЕЊЕ ЕМИСИЈА (NERP)**

<p>праћење загађујућих материја у земљишту врши сваке две године, зашто се онда нису узели подаци из 2017.године</p>		
<p>Str.34 <i>Мерење емисије загађујућих материја у земљиште</i> У току 2017. године нису вршена физичко-хемијска испитивања тла на локацији Огранка “Прерада”, с обзиром да у анализираним узорцима земљишта за 2011. и 2012.годину нису достигнуте вредности загађења које захтевају предузимање ремедијационих мера Застарели подаци</p>		<p><b>Прихвата се.</b> Нема новијих података који су доступни обрађивачима СПУ.</p>
<p>Табела 2.1, страна 41 Уопште се не навод климатске промене, односно последице на климатске промене које ће повећана производња и потрошња угља имати. Није прихватљиво да израђивач не калкулише укупне емисије ГХГ и како ће се оне кретати у вези са наставком повећања производње угља у ЕПС и његовим термо централама.</p>		<p><b>Не прихвата се.</b> GHG нису предмер СПУ.</p>
<p>Табела 3.6 страна 45 а)смањење SO<sub>2</sub>, расељавање, б)заштита ц)пољопривредног и шумског земљишта А) SO<sub>2</sub>:На бази реченог у начелним коментарима није могуће тврдити и давати оцену +3 позитивну за смањење емисија пошто је могуће достићи и више нивое уклањања емисија. Потребно је такође урачунати сценарије са већим бројем ОПТ ОУТ: <b>МЕЂУ ИНДИКАТОРЕ ПОТРЕБНО ЈЕ УВЕСТИ И ЕКОНОМСКУ ИСПЛАТИВОСТ</b> Б)Кумулативно посматрано, ШТО ЈЕ ВАЉДА ОБАВЕЗА СПУ, даље процес развоја рудника који СНАБДЕВАЈУ ТЕРМО ЦЕНТРАЛЕ КОЈЕ СУ ТЕМА ОВЕ СПУ И НЕРП ће ИЗМЕСТИТИ неколико стотина до неколико хиљада домаћинстава ЗБОГ ОБАВЕЗЕ УСПОСТАВЉАЊА ЗАШТИТНОГ ПОЈАСА ОД МИНИМУМ 500м од рудника. ОВО ЗНАЧИ ДА ОЦЕНА МОРА БИТИ негативна -3 за заштиту насеља!!! Ц) Само ове године поље ДРМНО ће уклонити преко 200 ХА шуме и прекопати неколико стотина додатних хектара пољопривредног земљишта, исто и Колубарски рудници! Не видимо како је могуће дати позитивну оцену кумулативно посматрано. Наиме Угаљ долази из ових копова који Храни термо централе</p>		<p><b>Не прихвата се.</b> Предмет СПУ је праћење трендова у животној средини у временском хоризонту примене NERP-а. Смањење емисија никако не може имплицирати негативне ефекте на циљеве СПУ. Економске анализе и прорачуни нису предмет СПУ. Кумулативни утицаји сагледани су у СПУ у контексту документа за који се раде, односно процењени су трендови који се очекују као резултат реализације само оних планских решења/мера, која су пресмет NERP-а.</p>
<p>Страна 51 , тачка 3.2 пасус 1 На бази свега реченог ноје прихватљиво дати потпуно позитивну оцену за овај НЕРП. СПУ је требала да нагласи да није разматрала друге сценарије, да тиму који је израђивао ову студију није било омогућено да оцењује и друге сценарије те у том смислу није</p>		<p><b>Делимично се прихвата.</b> У СПУ, у поглављу 3. је наведено да "није било варијантних решења које су разматране у NERP-у".</p>

ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ЗА НАЦИОНАЛНИ ПЛАН ЗА СМАЊЕЊЕ ЕМИСИЈА (NERP)

<p>могуће дати овакву позитивну оцену.</p>		
<p>Str.53 Како би се потпуно увидео ефекат предвиђених мера за усклађивање са граничним вредностима емисија, моделовање је обухватило и емисије из постројења <b>након 01.01.2028. године, са имплементираним мерама за смањење</b>. Није јасно дефинисано на који начин ће се вршити провера предвиђених мера, да ли ће постојати мониторинг усклађености до 2028. нити јасно дефинисано период извештавања</p>		<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је.</p>
<p>Str.55 Rezultati modelovanja Техничка грешка замењене слике <b>Термоелектране Никола Тесла А и Б (ТЕНТ А и Б), Термоелектрана Костолац А и Б (ТЕКО А и Б)</b></p>		<p><b>Не прихвата се.</b> Није јасно на какву се замену слика мисли.</p>
<p>Str.68 Мониторинг утицаја на здравље становништва Мониторинг утицаја на здравље се већ у старту неће спроводити, јер немамо податке тренутног стања, на основу чега се упоређује, да би нешто могло да се мери морамо прво да имамо податке</p>		<p><b>Делимично се прихвата.</b> Могуће је праћење стања у односу на расположиве податке о здравственом стању становништва у градским/општински заводима за јавно здравље. Ради се о системском порблему на који СПУне може да утиче.</p>
<p>Str.73 <b>Документација коришћена у изради СПУ</b> Зашто није узет у обзир Закон о планском систему</p>		<p><b>Није основано.</b></p> <p>Усаглашеност овог акта са Законом о планском систему вршиће се у поступку усвајања акта, кроз сарадњу са Републичким секретаријатом за јавне политике. Ово је нови закон, који је почео да се примењује од 28. октобра 2018. године и представља потпуно нови концепт у правном систему Републике Србије. Такође, прелазним и завршним одредбама Закона о планском систему предвиђено је да ће се закони и подзаконски акти који уређују поступак доношења докумената јавних политика, ускладити се са одредбама овог закона у року од две године од дана ступања на снагу овог закона. У случају неусклађености појединих одредби наведених закона и подзаконских аката са овим законом, примењиваће се одредбе закона и подзаконских аката из наведеног члана.</p>

--	--	--

**Health and Environment Alliance, Brussels**

Примедба-коментар	Предлаже се концепт	Одговор
Potrebno je izvršiti analizu uticaja na zdravlje koja je u skladu sa smernicama Svetske Zdravstvene organizacije.		<b>Не прихвата се.</b> Не постоји обавеза коју у овом смислу намеће легислатива.
Uvođenjem reči 'zdravlje' u dokumentu "Strateška procena uticaja za nacionalni plan za smanjenje emisija (NERP)", povećana je vidljivost problema uticaja zagađujućih materija na zdravlje građana Srbije.		<b>Није основано.</b> СПУ процена препознаје појам здравље који се налазу у формулацији циља СПУ са редним број 6.
	Strana 41. – Tabela 2.1. – Oblast SPU "Zdravlje stanovništva: u kategoriji indikatori treba izvršiti izmenu naziva indikatora "Učestalost respiratornih bolesti (%) u blizini energetske objekata (TE i PK)" i navesti "Učestalost respiratornih bolesti (%) na teritoriji Republike Srbije te prekogranični uticaji u Evropi". Objašnjenje: "Zdravstvena šteta uzrokovana sagorijevanjem uglja u postrojenjima nije ograničena samo na prostor u blizinu elektrane."	<b>Не прихвата се.</b> СПУ се ради за потребе одређеног документа, у овом случају за NERP са задатком да процени очекиване трендове на територији која је предмет документа за који се ради.
	Strana 46 - Tabela 3.7. Procena prostornih razmera uticaja NERP-a na životnu sredinu i elemente održivog razvoja: razmotriti Preporuke iz prethodnog Predloga (Strana 41. – Tabela 2.1. – Oblast SPU "Zdravlje stanovništva"), a koje se odnose na nacionalni i prekogranični uticaj, a koji je definisan na Strani 44. - Tabela 3.3. Kriterijumi za vrednovanje prostornih razmera uticaja. Tačnom kategorizacijom prostornih razmera uticaja će se utvrditi procene veličine uticaja, a koje su definisane na Strani 45 - Tabela 3.6. Procena veličine uticaja NERP-a na životnu sredinu i elemente održivog razvoja.	<b>Не прихвата се.</b> Ранг утицаја у контексту просторне дисперзије базиран је на резултатима моделовања просторне дисперзије аерозагађења за временски хоризонт за који се ради NERP.
	Strana 43 - Poglavlje 3. Procena mogućih uticaja na životnu sredinu: dodati reč 'zdravlje' tako da poglavlje glasi: "PROCENA MOGUĆIH UTICAJA NA ZDRAVLJE I ŽIVOTNU SREDINU,,.	<b>Не прихвата се.</b> Садржај СПУ усклађен је са Законом о СПУ.
	Strana 45. - Tablica 3.6. u redu „EPS, Termoelektrana Kostolac B, B1-B2” promeniti u rubrici „Smanjiti uticaj energetskog sektora na zdravlje stanovništva“ i u rubrici „Bolji kvalitet života građana“ „+2” tako da glasi „+3”. Objašnjenje: TE Kostolac B imala je najveće emisije SO2 u Srbiji, čak 128000 tona u 2016 godini. Smanjenje emisija ove TE imala bi pozitivan uticaj na zdravlje stanovništva i na bolji kvalitet života građana.	<b>Прихвата се.</b> Кориговано је.



	<p>Strana 46. - Tablica 3.7. u rubrikama Smanjiti emisije štetnih materija u vazduh i Smanjiti uticaj energetskog sektora na zdravlje stanovništva i Bolji kvalitet života građana umjesto „R „, treba stajati „I“.</p> <p>Objašnjenje: Termoelektrane na uglj uzrokuju štete po zdravlje koje izlaze van okvira državnih granica zbog toga što se štetne materije u vazduhu prenose na velikim udaljenostima, za odredjenje supstance i preko 500km udaljenosti.</p>	<p><b>Не прихвата се.</b> Моделовање просторне дисперзије аерозагађења указује да ће емисије у временском хоризонту за који се ради NERP бити усклађене са ГВ на регионалном нивоу. Наведена одредница односи се само на ефекте NERP-а. Наиме, моделовање је рађено само за НЕРП објекте а на укупни квалите ваздуха утичу и остали извори емисија тј. постројења која нису НЕРП постројења, топлане, саобраћај, домаћинства, индустрија... Закључак моделовања је да ће применом НЕРП-а утицај на здравље бити повољнији, и да је искључиво тај утицај испод ГВ.</p>
	<p>Strana 51. – Grafikon 3.1., 3.2., 3.3. Prizak rezultata modeliranja širenja polutana: Prikaz modeliranja emisija u 2018. kao početnoj godini ne pokazuje realne emisije štetnih materija, posebno izraženo za emisije SO2 gdje su realne emisije i do 10 puta veće nego što je prikazano.</p> <p>Objašnjenje: potrebna je izmena polazne tačke redukcije emisijama.</p>	<p><b>Не прихвата се.</b> Графикоци на страни 51 нису резултат моделирања већ прорачун максималних годишњих емисија у складу са методологијом израчунавања предвиђеном у НЕРП</p>
	<p>Strana 54 - 61. – slike Prikaza rezultata modeliranja (trenutno stanje - stanje nakon 01.01.2028. godine) za postrojenja iz NERP-a).</p> <p>Objašenje: NASA modelom je prikazan značajan internacionalni uticaj ovog polutanta. Uvrstiti promene internacionalnog uticaja i širenja štetnih materija za sve slike do strane 61.</p>	<p><b>Не прихвата се.</b> Моделовање је извршено помоћу регулаторног софтверског пакета AERMOD препорученог од стране US EPA. У СПУ су приказани резултати моделовања утицаја искључиво НЕРП постројења на квалитет ваздуха, што значи да нису узимани у обзир други извори емисија. Као што је наведено и у СПУ циљ моделовања у оквиру Студије није моделовање укупног квалитета ваздуха већ само допринос предметних постројења.</p>

НИС а.д., Нови Сад

Примедба-коментар	Предлаже се концепт	Одговор
<p>Потребно је извршити корекцију текста у тачки: „1.2.2 Анализа и оцена стања животне средине објеката укључених у NERP“, поднаслов: „ЕНЕРГАНА ПАНЧЕВО“, стр. 35.</p>	<p>„Рафинерија нафте Панчево налази се на југоисточном и источном делу јужне индустријске зоне удаљена око 4 км од градског језгра Панчева. Инсталисани капацитет за прераду сирове нафте износи око 5 милиона тона годишње. То је Рафинерија енергетског типа, чија делатност је производња деривата нафте (течног нафтног гаса, моторних бензина, млазног горива, евродизела и биодизела, лож уља и мазута, путних и полимер-модификованих битумена), хемикалија и базних хемијских производа (бензен, толуен, пропилен, сумпор) као и складиштење нафте и нафтних деривата. Изграђена рафинеријска постројења омогућавају веома флексибилну производњу и висок степен валоризације сирове нафте исказано односом производње "белих" (високовредних) и "црних" деривата у односу 80:20 одсто, што Рафинерију нафте Панчево сврстава по валоризацији у ред савремених европских рафинерија. Осим производа по СРПС и европским стандардима, Рафинерија може да производи и деривате у складу са посебним захтевима крајњих корисника.“ „Енергана „РАФИНИРИЈА“ је смештена у блоку 9 у Рафинерији и представља стабилну и поуздану енергетску подршку процесу прераде нафте и производње нафтних деривата. Енергетско постројење је технички оформљено и оспособљено за производњу, допремање и дистрибуцију: електричном енергијом, технолошком паром, и хемијски припремљеном водом (расхладном водом и напојном водом за потребе котларнице).“</p>	<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је.</p>
<p>У поднаслову „Мерење емисије загађујућих материја у ваздуху“, стр. 35, после речи: „ваздуху“ потребно је додати речи: „у граду Панчево“. Поднаслов треба да гласи: „Мерење емисије загађујућих материја у ваздуху у граду Панчево“.</p>		<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је.</p>
<p>У првом пасусу испод поднаслова: „Мерење емисије загађујућих материја у ваздуху“ стр. 35. прву реченицу треба допунити са прецизирањем локације као и у наслову локације</p>	<p>„Систем за континуални мониторинг града Панчева...“.</p>	<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је.</p>
<p>Текст испод табеле 1.18, стр. 36, (прва реченица) потребно је изменити у циљу прецизне интерпретације садржаја из Табеле 1.18.</p>	<p>„У посматраном периоду, 2013-2017. година приметно је константно прекорачење граничних вредности.“</p>	<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је.</p>

ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ЗА НАЦИОНАЛНИ ПЛАН ЗА СМАЊЕЊЕ ЕМИСИЈА (NERP)

Примедба-коментар	Предлаже се концепт	Одговор
Текст испод графикана 1.16, стр. 37, треба допунити у циљу објашњења и навођења разлога за смањење емисије.	У текст је после првог пасуса, потребно унети следећи текст: „Разлог за опадајући тренд концентрација ВТХ (бензен/толуен/ксилен), загађујућих материја у амбијенталном ваздуху Панчева, који је присутан и регистрован на мерним станицама за мониторинг квалитета амбијенталног ваздуха Завода за јавно здравље Панчево и Градске управе Панчева, годинама уназад, је директно резултат прилагођавања и планирања манипулативних активности метеоролошким условима и приликама у РНП која се спроводи преко 10 година, а која су имала директан позитиван утицај на животну и радну средину који се огледа кроз минимизирање фугитивних емисија лакоиспарљивих органских материја у ваздух“.	<b>Прихвата се.</b> Кориговано је.
Текст испод графикана 1.17, стр. 37, потребно је кориговати	„Концентрација азот-диоксида у 2015. и 2016. години није прелазила ГВ...“.	<b>Прихвата се.</b> Кориговано је.
Потребно је извршити корекцију текста испод поднаслова „Мерење емисије загађујућих материја у воде“, стр. 37.	„Унутар самог комплекса рафинерије нафте Панчево постоји мрежа санитарне воде, прикључена на магистрални градски водовод. Просечна потрошња санитарне воде износи 16,5 м <sup>3</sup> /час. Поред овог система постоје још и системи воде за индустријске намене (раскладне, напојне, противпожарне) воде за које се користи вода са дунавског водозахвата. Вода, захваћена из Дунава, препумпава се до комплекса Рафинерије нафте, где се пречишћава до захтеваног квалитета. За ове потребе се преко црпне станице преузима око 350 м <sup>3</sup> /час дунавске воде. Вода, захваћена из Дунава, препумпава се до комплекса Рафинерије нафте, где се пречишћава до захтеваног квалитета. За ове потребе се преко црпне станице преузима око 350 м <sup>3</sup> /час дунавске воде. У Војловици још увек није изграђена градска фекална канализација на коју би се могао прикључити канализациони систем рафинерије. Употребљене санитарно-фекалне воде се прикупљају, преко лифт станица потискују колекторским цевима на предtretман у Емшир јаму (сабирна јам), а Зауљене процесне воде се испуштају у уљну канализацију, а затим се преко лифт станица препумпавају у АПИ сепаратор на примарну обраду. Из АПИ сепаратора се потисним цевоводом отпадне воде шаљу у Петрохемију на постројење за пречишћавање отпадних вода на секундарну обраду после чега се испуштају у Азотарин канал отпадних вода. На основу резултата испитивања узорака подземних вода из 12 пијезоматара лоцираних на простору јужно од индустријске зоне током 2017. године констатује се повећана концентрација арсена, који не потиче из рафинеријских процеса, на већини локација, затим повећане концентрације РАН-ова и бензена.“	<b>Прихвата се.</b> Кориговано је.

**ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ЗА НАЦИОНАЛНИ ПЛАН ЗА СМАЊЕЊЕ ЕМИСИЈА (NERP)**

Примедба-коментар	Предлаже се концепт	Одговор
<p>Потребно је извршити корекцију текста испод поднаслови „Мерење емисије загађујућих материја у земљиште“, стр. 38.</p>	<p>„Покрајински Секретаријат за урбанизам и заштиту животне средине је 2017. године први пут спровео систематско праћење квалитета земљишта преко овлашћене институције, када су спроведене 2 кампање узорковања и лабораторијског испитивања земљишта на територији града Панчева, при чему је у свакој кампањи узорковано по 30 узорака. Резултати испитивања квалитета земљишта у оквиру праћења у 2017. години, показали су да на већем броју локација постоје одступања у погледу садржаја испитиваних параметара (пре свега тешких метала) у површинском слоју земљишта (на дубини х=20-30 цм), у односу на прописане норме. Најчешће прекорачење на већини мерних места односи се на концентрације никла и цинка у земљишту за које је било прекорачења граничних али не и ремедијационих вредности што указује да нема значајно контаминираних локација. На појединим локацијама као што су ПА-11 Војловица РНП и Па-30 Североисточни крај Рафинерије нафте регистровано је и повећано присуство органског полутанта – резидуа пестицида ДДТ-а, а који не може потицати из РНП, него из ранијег периода док је његова примена у пољопривреди и као инсектицида била дозвољена.“</p>	<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је.</p>
<p>Потребно је извршити корекцију текста испод поднаслови „Мерење нивоа буке“, стр. 38.</p>	<p>„Мониторинг буке редовно се спроводи сваке године од стране Покрајинског Секретаријата за урбанизам и заштиту животне средине преко овлашћених институција. Током 2017. године значајна прекорачења граничних вредности буке у сва три референтна временска периода мерења на ММ27 које се налази у индустријској зони преко пута Рафинерије нафте Панчево, уз фреквентну двосмерну саобраћајницу. Према Уредби, узете су граничне вредности буке за зону становања која се граничи са индустријском зоном.“</p>	<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је.</p>
<p>Потребно је извршити корекцију текста у тачки 1.2.2 „Анализа и оцена стања животне средине објеката укључених у NERP“, поднаслов: „ЕНЕРГАНА НОВИ САД“, стр. 38.</p>	<p>„Налази се на локацији складишта нафтних деривата Нови Сад (раније Рафинерија нафте Нови Сад) у склопу радне зоне „Север IV“ у североисточном делу Новог Сада, у близини аутопута Е-75 Суботица-Београд. Обезбеђује снабдевање топлотном енергијом (воденом паром) складишни комплекс и обезбеђује грејање објеката. Снабдевање воде објекта решено је из градског водовода. Техничком водом снабдевају се из Дунава. Затвореним системом атмосферске и зауљене канализације отпадне воде се, са манипулативних, ппроцесних површина, шаљу на постројење за третман отпадних вода. Слив атмосферске канализације читаве привредне зоне "Север IV", и отпадне воде након третмана на постројењу за отпадне воде на локацији Рафинерије Нови Сад, састоји се од атмосферског колектора дим. 250/150 см и црпне станице. Црпна станица север IV капацитета је 4,50 м<sup>3</sup>/с. Реципијент атмосферских вода је Дунав, непосредно низводно од изворишта пијаће воде „Ратно острво“.“</p>	<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је</p>

ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ЗА НАЦИОНАЛНИ ПЛАН ЗА СМАЊЕЊЕ ЕМИСИЈА (NERP)

Примедба-коментар	Предлаже се концепт	Одговор
<p>У Табели 3.6 „Процена величине утицаја NERP-а на животну средину и елементе одрживог развоја“, стр. 45. потребно је извршити преиспитивање датих оцена за Увођење чистијих технологија за објекте НИС а.д.</p>	<p>Потребно је ставити оцену +3 јер увођење чистијих технологија сигурно доводи до побољшања квалитета живота.</p>	<p><b>Не прихвата се.</b> Ранг утицаја оцењен је узимајући у обзир и потенцијале за загађење. С обзиром да су они мању и поређењу са нпт. Термоелектранама, ранг +2 је за објекте НИС-а оптималан.</p>
<p>Текст у тачки 4. „СМЕРНИЦЕ ЗА ИЗРАДУ ПРОЦЕНА УТИЦАЈА НА НИЖИМ ХИЈЕРАРХИЈСКИМ НИВОИМА“ стр. 67, је потребно допунити</p>	<p>На почетку трећег пасуса потребно је увести поднаслов и одвојити пројекте НЕРП за ЕПС и НИС, тако да текст гласи:          „Постројења ЕПС термоелектране  <input type="checkbox"/> одсумпоравање димних гасова;  <input type="checkbox"/> смањење оксида азота примењено;  <input type="checkbox"/> реконструкција електрофилтерских постројења;          Постројења НИС а.д.  <input type="checkbox"/> замене мазутских горионика на пећи ВА-2101 на Атмосферској дестилацији;  <input type="checkbox"/> уградња новог измењивача за загревање воде за десалтер FA-2154 (замена измењивача EA-2116 А и В) на Атмосферској дестилацији;  <input type="checkbox"/> реконструкција горионика и каналског развода ваздуха на пећи ВА-2101. и замену горионика на Атмосферској дестилацији II;  <input type="checkbox"/> реконструкција рефлуксних токова на Атмосферској дестилацији II;  <input type="checkbox"/> Уградња нискоазотних горионика новије генерације у Енергани Панчево, уколико систем за убризгавање урее (NSCR) на ложиштима котлова BF 9601 i BF 9602 не задовољи прописане граничне вредности емисија са планираним роком реализације 2023. године“.</p>	<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је</p>

ЈП ЕПС, Београд

Примедба-коментар	Предлаже се концепт	Одговор
1.1.1 Предмет, садржај и циљеви NERP-а.Тренутно стање старих великих постројења за сагоревање и ограничена финансијска средства домаћег енергетског сектора не дозвољавају Републици Србији да испуни захтеве LCP директиве до прописаног рока (31. децембар 2017. године).	Потребно је прецизно навести да је у питању део LCP и IED директиве који се односи на ГВЕ. Напомињемо, да су NERP и опт-оут механизми предвиђени LCP директивом, као један од начина за постизање усаглашености са захтевима LCP Директиве.	<b>Прихвата се.</b> Кориговано је
1.1.1 Предмет, садржај и циљеви NERP –а. Годишње максималне емисије израчунате су у складу са Водичем на основу укупне улазне инсталисане топлотне снаге постројења за сагоревање на дан 31. децембар 2012. године, оствареног броја радних часова и потрошње горива, упросечени за последњих пет година рада, закључно са 2012. годином (референтни период)	Максималне годишње емисије за Републику Србију су израчунате у складу са Водичем на основу укупне улазне инсталисане топлотне снаге постројења за сагоревање на дан 31. децембар 2012. године, оствареног броја радних часова и потрошње горива, упросечени за последњих пет година рада, закључно са 2012. годином (референтни период) а примењујући ГВЕ из Водича.	<b>Прихвата се.</b> Кориговано је
1.1.1 Предмет, садржај и циљеви NERP –а. Постојења за сагоревање обухваћена NERP - ом морају бити усаглашена са годишњим максималним емисијама које су наведене у прилозима 2, 3. и 4. овог плана, почев од 1. јануара 2018. године.	Потребно је прецизирати да УКУПНЕ емисије из обухваћених постројења треба да буду испод нивоа дефинисаног NERP- ом. Из наведене формулације може се закључити да се усаглашеност посматра за свако појединачно постројење, што није тачно.	<b>Прихвата се.</b> Кориговано је
1.2.1. Квалитет основних чинилаца животне средине 1.Термоелектрана и копови Костолац Б1 2.Термоелектрана Никола Тесла Б 3.Термоелектрана Никола Тесла А 4.Термоелектрана и копови Костолац А1	Уместо ТЕ Костолац Б1 требало би ТЕ Костолац Б Уместо ТЕ Костолац А1 требало би ТЕ Костолац А Исто важи за стране 10 и 11	<b>Прихвата се.</b> Кориговано је
1.2.2 Анализа и оцена стања животне средине објеката укључених у NERP. Емисије <i>прашкастих материја</i> у организационој јединици ТЕНТ А током 2017. године биле су изнад ГВЕ на блоковима А1, А2, А3, А4 и А5, и на блоку Б2 на ТЕНТ Б јединици. Емисија <i>сумпор-диоксида</i> је била изнад ГВЕ на свим блоковима обе организационе јединице, док је у већини блокова емисија <i>азот-диоксида</i> била у границама ГВЕ.	Потребно је при коментарисању табеле навести: Емисије прашкасте материје на ТЕНТ А5 и А6, као и на ТЕНТ Б1 и Б2 нису прекорачиле ГВЕ у 2017. години, као што се може видети из табеле 1.2	<b>Прихвата се.</b> Кориговано је

**ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ЗА НАЦИОНАЛНИ ПЛАН ЗА СМАЊЕЊЕ ЕМИСИЈА (NERP)**

<p>Табела 1.4. Квалитет подземних вода у околини депонија пепела и шљаке за 2017. Извор: Извештај о стању животне средине у ЈП ЕПС, 2017. године Амонијак (mg/l) и нитрати (mg/l) (Део табеле)</p>	<p>Потребно је реч „нитрати“ заменити са „нитрити“.</p>	<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је</p>
<p>1.2.2 Анализа и оцена стања животне средине објеката укључених у NERP. С обзиром да за посматране локације не постоје подаци о извршеном акустичном зонирању, у извештајима Института ИМС о извршеним мерењима за три мерна места у најближим стамбеним зонама ТЕНТ А и ТЕНТ Б је претпостављено да припадају акустичкој зони 5 – градски центар, занатска, трговачка, административно-управна зона са становима, зона дуж аутопутева, магистралних и градских саобраћајница.</p>	<p>Потребно је дати исти коментар као за ТЕ Костолац, пошто није извршено акустичко зонирање није могуће извршити оцену усаглашености, како би имали исти приступ за све ТЕ.</p>	<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је</p>
<p>1.2.2 Анализа и оцена стања животне средине објеката укључених у NERP. У постројењима Огранка ТЕНТ врши се мерење буке у животној средини од стране института ИМС.</p>	<p>Недостаје слово „и“ у речи „институт“.</p>	<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је</p>
<p>1.2.2 Анализа и оцена стања животне средине објеката укључених у NERP. Термоелектране "ТЕ - КО Костолац" за производњу електричне енергије користе лигнит који се производи на површинским коповима "Тириковац" и "Дрмно". Налази се у перипанонском делу североисточне Србије, у близини града Костолца и археолошког налазишта Виминацијум.</p>	<p>На копу Тириковац се више не врши експлоатација угља.</p>	<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је</p>
<p>1.2.2 Анализа и оцена стања животне средине објеката укључених у NERP. Табела 1.6. Резултати појединачних мерења загађујућих материја у ваздух током 2017.г Извор: Извештај о стању животне средине у ЈП ЕПС, 2017. године</p>	<p>Недостаје објашњење за ГВЕ<sup>1</sup> и ГВЕ<sup>2</sup> из табеле</p>	<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је</p>

**ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ЗА НАЦИОНАЛНИ ПЛАН ЗА СМАЊЕЊЕ ЕМИСИЈА (NERP)**

<p>1.2.2 Анализа и оцена стања животне средине објеката укључених у NERP. Контрола квалитета отпадних вода у Огранку ТЕ-КО Костолац и њихов утицај на водопријемник и подземне воде врши се 12 пута годишње за водопријемник и 4 пута годишње за подземне, атмосферске и санитарне воде. У Табели 1.8. приказана је анализа података квалитета отпадних вода и вода водотока реципијента за 2017. годину у погледу усаглашености са законским захтевима.</p>	<p>Контрола квалитета за површинске и отпадне воде се врши 12 пута годишње, и за атмосферске воде. Пијезометри и санитарне воде се испитују 4 пута годишње.</p>	<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је</p>
<p>1.2.2 Анализа и оцена стања животне средине објеката укључених у NERP. Локална самоуправа Градских општина Костолац и Пожаревац нису извршиле акустичко зонирање простора у складу са Законом о заштити од буке у животној средини. Због непостојања јасно ограничених акустичких зона не могу се прецизно одредити мерна места, као ни граничне вредности на тим мерним местима.</p>	<p>Потребно је додати ("Сл. гласник РС", бр. 36/09 и 88/10) након „Законом о заштити од буке у животној средини.“</p>	<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је</p>
<p>1.2.2 Анализа и оцена стања животне средине објеката укључених у NERP. Контрола квалитета отпадних вода у 2017. години, извршена је три пута, а резултати указују да није било прекорачења.</p>	<p>Уколико се погледа како је урађено за друга постројења, онда у овом делу фали табела број 90 из ЕБРД извештаја за 2017. годину за Нови Сад, након реченице: „Контрола квалитета отпадних вода у 2017. години, извршена је три пута, а резултати указују да није било прекорачења.“</p>	<p><b>Није основано.</b> У табели 90 Извештаја нису наведене вредности, само констатација да није било прекорачења, што је и наведено у СПУ.</p>
<p>3.2. Резиме значајних утицаја NERP –а. Графикон 3.3. Допринос постројења максималним емисијама прашкастих материја, у складу са Прилогом 4. NERP -а</p>	<p>Потребно је да се на Графикону 3.3 обележи X-оса.</p>	<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је.</p>
<p><b>ПРИКАЗ НАЧИНА ОДЛУЧИВАЊА</b></p>	<p>Потребно је реч „ХРИКАЗ“ заменити са ПРИКАЗ.</p>	<p><b>Прихвата се.</b> Кориговано је</p>



**RERI - Renewables and Environmental Regulatory Institute**

Примедба-коментар	Предлаже се концепт	Одговор
<p>Израђивач извештаја о стратешкој процени утицаја није испунио захтеве који су утврђени Законом о стратешкој процени утицаја на животну средину, а који се односе на анализу и приказ варијантних решења.</p>		<p><b>Делимично се прихвата.</b> Основна идеја је била да се СПУ ради када се документ прихват од стране Енергетске заједнице, тј. када се изврше усаглашавања између Републике Србије и Енергетске Заједнице, што је и учињено. Изради СПУ приступило се када је документ прихваћен од стране Енергетске Заједнице и зато у НЕРП-у, а самим тим ни у СПУ нису разматрана варијантна решења, што је констатовано у СПУ, на самом почетку поглавља 3.</p> <p>СПУ ће бити допуњена наведеном констатацијом и у тачки 1.2.3. - <i>Разматрана питања и проблеми заштите природе и животне средине у Плану и разлози за изостављање одређених питања из поступка СПУ</i> како би доносиоци Одлуке о СПУ имали јасно образложење у доносу на ову чињеницу.</p>

Израђивач извештаја о стратешкој процени утицаја није испунио захтеве који су утврђени Законом о стратешкој процени утицаја на животну средину, а који се односе на опис, вредновање и процену могућих значајних утицаја на животну средину до којих може доћи применом Националног плана за смањење емисија.

**Није основано.** Предмет СПУ је праћење трендова у животној средини у временском хоризонту примене NERP-a. То је и учињено на начин и по методологији која је своју вредност потврдила у земљи у иностранству кроз публикување методолошког приступа у радовима публикованим у врхунским научним часописима. Окосница овог присућа базирана је на сагледавању трендова у простору и животној средини без обавезе елаборирања квантитативних исказа, што је иначе предмет Студије о процени утицаја пројекта на животну средину, за које је СПУ предвидела обавезу у фази имплементације NERP-a. Иначе, 2017. година није година која се узима у обрачун емисија према NERP-у. Прва година је 2018. година и за њу ће се извештај доставити до 31.3.2019. године, а на основу којег ће се даље моћи утврдити стање укупних емисија РС и испуњеност или неиспуњеност захтева NERP-a. То се међутим, односи на процес имплементације NERP-a и није предмет СПУ.

Коментари, сугестије и препоруке Регулаторног института за обновљиве изворе енергије и заштиту животне средине представљени су кроз три (3) тачке са додатним објашњењима, и то:

1. Потребно је да другостепени орган донесе решење којим се поништава одлука о изради стратешке процене утицаја на животну средину за Национални план за смањење емисија (NERP) као и да поступак израде NERP-а врати на почетак у поступак спроведе у складу са важећим прописима. Потребно је да другостепени орган донесе решење којим се поништава одлука о изради стратешке процене утицаја на животну средину за Национални план за смањење емисија (NERP) јер одлука о изради стратешке процене утицаја није израђена у складу са прописима, а посебно чл. 9. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину. У складу са Препоруком бр. 1. потребно је да орган надлежан за израду Националног плана за смањење емисија (NERP) донесе одлуку о изради плана у складу са прописима и обезбеди све неопходне услове за примену прописа Републике Србије у поступку израде NERP-а.

#### Одговор

Дана 25.10.2005. године у Атини потписан је „Уговор о оснивању Енергетске заједнице”, којим су земље Југоисточне Европе и Европске заједнице започеле процес стварања Енергетске заједнице. Потписивањем Уговора о оснивању Енергетске заједнице, односно усвајањем Закона о ратификацији уговора о оснивању Енергетске заједнице између Европске заједнице и Републике Албаније, Републике Бугарске, Босне и Херцеговине, Републике Хрватске, Бивше Југословенске Републике Македоније, Републике Црне Горе, Румуније, Републике Србије и Привремене мисије Уједињених нација на Косову у складу са резолуцијом 1244 Савета безбедности Уједињених нација ("Сл. гласник РС", бр. 62/2006) Република Србија се обавезала да у дефинисаним роковима примени одређене прописе Европске уније из области заштите животне средине, међу којима је и Директива о великим постројењима за сагоревање (ЛЦП директива 2001/80/ЕК).

Уговором о оснивању Енергетске заједнице Република Србија се обавезала да ће до 31.12.2017. године имплементирати Директиву о великим постројењима за сагоревање (ЛЦП директива 2001/80/ЕЦ).

2. Потребно је да орган надлежан за заштиту животне средине донесе решење којим се одбацује извештај, јер израђивач извештаја о стратешкој процени утицаја није испунио захтеве који су утврђени Законом о стратешкој процени утицаја на животну средину, а који се односе на анализу и приказ варијантних решења. Ову одлуку надлежни орган би требало да донесе на основу чл. 21. и 22. Закона о стратешкој процени утицаја. У наставку коментара образложени су разлози због којих надлежни орган за заштиту животне средине има обавезу да поступи у складу са овом препоруком.

3. Потребно је да орган надлежан за заштиту животне средине донесе решење којим се одбацује извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину Националног плана за смањење емисија (НЕРП), односно одбије захтев за давање сагласности на поменути извештај, јер израђивач извештаја о стратешкој процени утицаја није испунио захтеве који су утврђени Законом о стратешкој процени утицаја на животну средину, а који се односе на опис, вредновање и процену могућих значајних утицаја на животну средину до којих може доћи применом Националног плана за смањење емисија. И у овом случају потребно је да поступак израде Националног плана за смањење емисија (НЕРП) буде враћен на почетак а да поступак стратешке процене утицаја на животну средину буде спроведен у складу са прописима и у току припреме самог плана.

Имајући у виду да није било могуће до 31.12.2017. године имплементирати директиву, кренуло се у преговоре са Европском Енергетском Заједницом у циљу измене рокова за имплементацију ове директиве.

Министарски савет Енергетске заједнице усвојио је 23.10.2013. године две Одлуке:

1. Одлуку D/2013/05/МС-ЕпС о имплементацији LCP директиве и

2. Одлуку D/2013/06/МС-ЕпС о увођењу Директиве о индустријским емисијама (2010/75/ЕУ).

Одлука предложена од стране Секретаријата Енергетске Заједнице, која је 24.10.2013. године потписана на 11. Министарском савету Енергетске Заједнице земаља Југоисточне Европе у Београду, омогућава земљама потписницама продужење периода за имплементацију ЛЦП директиве.

Одлуком D/2013/05/МС-ЕпС о имплементацији LCP директиве омогућено је државама потписницама Уговора о оснивању Енергетске заједнице, коришћење два механизма, која су дефинисана у оквиру саме директиве и то на следећи начин:

1. Примена Националног плана за смањење емисија (НЕРП-а) у периоду од 01.01.2018. до 31.12.2027. године. Примена НЕРП-а има за циљ да се до 31.12.2027. године емисије из старих великих постројења за

сагоревање усагласе са граничним вредностима емисија дефинисаним

		<p>Директивом о индустријским емисијама, а да је рок за достављање НЕРП-а Секретаријату Енергетске Заједнице 31.12.2015. године.</p> <p>2. Примена механизма ограниченог рада постројења, тзв. „опт-оут“ механизам (20.000 сати рада у периоду од 2018. до 2024. године). Након истека периода предвиђеног за опт-оут, постројење се или гаси или мора бити усклађено са ГВЕ за нова постројења на основу Директиве о индустријским емисијама (најстроже ГВЕ).</p> <p>Постројења која су Уговором о оснивању Енергетске заједнице дефинисана као Network Energy (Мрежна енергетика), према тумачењу Секретаријата Енергетске Заједнице односе се на постројења термоелектране/когенеративна постројења и котлове/друге процесне пећи које се користе у рафинеријама. Циљ НЕРП-а је да се смање укупне годишње емисије три главне загађујуће материје из постројења за сагоревање: сумпор диоксида (SO<sub>2</sub>), оксида азота (NO<sub>x</sub>), и прашкастих материја из старих великих постројења за сагоревање на нивое који би се постигли када би се на сва постројења примениле граничне вредности емисија из Уредбе о граничним вредностима емисија загађујућих материја у ваздух из постројења за сагоревање („Службени гласник РС“, број 6/16).</p>
--	--	--

Уредба о граничним вредностима емисија загађујућих материја у ваздух из постројења за сагоревање прописује граничне вредности емисије загађујућих материја и у члану 5. став 2. Уредбе прописано је да стара велика постројења за сагоревање не морају да се усаглашавају са појединачним граничним вредностима емисија загађујућих материја из Прилога 1. под А), почев од дана ступања на снагу ове уредбе, под условом да су обухваћена прелиминарном пријавом за Национални план за смањење емисија из старих великих постројења за сагоревање из члана 8. ове уредбе. Сходно члану 8. став 9. Уредбе о граничним вредностима емисија загађујућих материја у ваздух из постројења за сагоревање, оператери су надлежном органу доставили списак постројења у прелиминарној пријави и формирана је листа за Национални план за смањење емисија и за коришћење „опт-оут” механизма.

Имајући у виду све наведено, Национални план за смањење емисија се није израђивао на основу одлуке надлежног органа, него је израђен као међународна обавеза Републике Србије, преузета наведеним потврђеним међународним уговором

Основна идеја је била да се стратешка процена утицаја на животну средину ради када се документ прихвати од стране Енергетске заједнице, тј. када се изврше усаглашавања између Републике Србије и Енергетске Заједнице, што је и учињено. Изради СПУ приступило се када је документ прихваћен од стране Енергетске Заједнице и зато у НЕРП-у, а самим тим ни у СПУ нису разматрана варијантна решења, што је констатовано у СПУ, на самом почетку поглавља 3. Такође, Национални план за смањење емисија није правни акт, него је документ јавне политике, којим се утврђују правци деловања Републике Србије у одређеним областима, ради постизања жељених циљева на нивоу друштва. У том смислу одлука о приступању изради стратешке процене утицаја на животну средину Националног плана за смањење емисија није правни акт којим орган, непосредно примењујући прописе из одговарајуће управне области, одлучује о праву, обавези или правном интересу странке, или о процесним питањима. Како наведена одлука, као ни решење којим се даје или одбија/одбацује сагласност на Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину није појединачан управни акт, то се на ове акте не примењује ни Закон о општем управном поступку, па ни начело двостепености.

ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ЗА НАЦИОНАЛНИ ПЛАН ЗА СМАЊЕЊЕ ЕМИСИЈА (NERP)

		Орган надлежан за заштиту животне средине извршиће оцену извештаја о стратешкој процени утицаја на животну средину Националног плана за смањење емисија (NERP), у складу са позитивним прописима Републике Србије и након тога ће донети адекватну одлуку.