



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-1690/2019-03

Датум: 23.12.2019.

Београд

На основу члана 5 а. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, бр. 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 – др закон, 62/2017), чл. 18. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 135/04 и 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 13/16) и члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07 и 95/10 и 99/14), а на захтев носиоца пројекта ЈП „Србијагас“ – Нови Сад, Министарство заштите животне средине доноси

РЕШЕЊЕ

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** носиоцу пројекта ЈП Србијагас – Нови Сад, на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта Магистралног гасовода МГ – 10 Ниш – Димитровград (интерконектор Бугарска – Србија), са трасом **на територији Града Ниша** – КО Трупале, КО Чамурлија, КО Доњи Комрен, КО Горњи Комрен, КО Рујник, КО Хум, КО Бреница, КО Каменица, КО Доњи Матејевац, КО Горњи Матејевац, КО Доња Врежина, КО Брзи Брод, КО Горња Врежина, КО Малча, КО Јелашница, КО Куновица, КО Равни До, **на територији општине Бела Паланка** – КО Вета, КО Тамјаница, КО Црвени Брег, КО Врандол, КО Црвена река, КО Шпај, КО Можлиште, КО Дол, КО Бела Паланка ван Варош, КО Креница, КО Клисура, КО Теловац, **на територији Града Пирота** – КО Понор, КО Блатс, КО Мали Суводол, КО Велики Суводол, КО Ђилан, КО Барје Чифлик, КО Пирот ван вароши, КО Пољска Ржана, КО Трњина, КО Велики Јовановац, КО Мали Јовановац, КО Велико Село, КО Суково, КО Градиште, КО Чиниглавци, КО Срећковац, КО Обреновац, **на територији општине Димитровград** – КО Гојин дол, КО Жељуша, КО Димитровград, КО Градиње, КО Бачево – траса гасовода утврђена у Локацијским условима Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре број 350-02-00365/2019-14 од 26.07.2019 године.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при реализацији предметног пројекта, у свему испоштује услове осталих надлежних органа и организација, а нарочито мере заштите животне средине утврђене у предметној Студији и програм праћења утицаја на животну средину (поглавља 8. и 9. Студије).
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења.
4. Решење о сагласности и предметна Студија о процени утицаја на животну средину саставни су део техничке документације.
5. О тршковима поступка биће решено посебним решењем.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Носилац пројекта ЈП Србијагас – Нови Сад, дана 02.08.2019. године, поднео је Министарству заштите животне средине захтев за давање сагласности на на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта Магистралног гасовода МГ – 10 Ниш – Димитровград (интерконектор Бугарска – Србија), са трасом **на територији Града Ниша** – КО Трупале, КО Чамурлија, КО Доњи Комрен, КО Горњи Комрен, КО Рујник, КО Хум, КО Бреница, КО Каменица, КО Доњи Матејевац, КО Горњи Матејевац, КО Доња Врежина, КО Брзи Брод, КО Горња Врежина, КО Малча, КО Јелашница, КО Куновица, КО Равни До, **на територији општине Бела Паланка** – КО Вета, КО Тамјаница, КО Црвени Брег, КО Врандол, КО Црвена река, КО Шпај, КО Мсклиште, КО Дол, КО Бела Паланка ван Варош, КО Крменица, КО Клисурса, КО Теловац, **на територији Града Пирота** – КО Понср, КО Блато, КО Мали Суводол, КО Велики Суводол, КО Гњилан, КО Барје Чифлик, КО Пирот ван вароши, КО Пољска Ржанз, КО Трњина, КО Велики Јовановац, КО Мели Јовановац, КО Велико Село, КО Суково, КО Градиште, КО Чиниглавци, КО Срећковац, КО Обреновац, **на територији општине Димитровград** – КО Гојин дол, КО Жељуша, КО Димитровград, КО Градиње, КО Бачево – траса гасовода утврђена у Локацијским условима Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре број 350-02-00365/2019-14 од 26.07.2019 године, а коју је израдио „Делта инжењеринг“ д.о.о. Београд.

Студија о процени утицаја на животну средину је урађена у свему у складу са решењем о одређивању обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину пројекта Магистралног гасовода МГ – 10 Ниш – Димитровград (интерконектор Бугарска – Србија), број 353-02-2517/2015-16 од 18.04.2017. године.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – оглас у дневном листу „Политика“ од 31.08.2019. године, веб сајт министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>. Јавна расправа је одржана 25.09.2019. године у Градској управи Пирот.

Поред представника Министарства заштите животне средине присутни су били и представници локалних самоуправа Пирот, Ниш, Бела Паланка, задужени за области заштите животне средине, планирања и инспекцијске послове.

У току трајања јавног увида нико од заинтересованих органа, организација и заинтересоване јавности није доставио коментаре на Студију о процени утицаја на животну средину.

У складу са чл. 22, 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину, Решењем број: 353-02-1690/2019-33 од 21.08.2019. године образована је Техничка комисија која је разматрала предметну Студију о процени утицаја на животну средину и пратећу документацију

После одржаног састанка дана 14.10.2019. године, Техничка комисија је сачинила Извештај о оцени предметне Студије о процени утицаја на животну средину, у коме је констатовала да иста није у потпуности урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник Р.Србије“ број 69/05).

- 1 Страна 1.4.30, понавља се табела пратећи надземни објекти магистралног гасовода и текст испод њега. Избрисати.

Одговор: на страни 1.4.30 – поновљена табела и текст испод је избрисан.

- 2 Страна 1.4.111, 1.4.112, исправити грешке, натавља, насељено, насељене....

Одговор: исправљене су грешке у куцању.

3. Поглавље 5.2, Флора, фауна и заштићена природна добра обрадити у складу са условима завода за заштиту природе Србије и навести све чиниоце дефинисане датим условима. Такође навести број и датум издавања важећих услова. Дати приказ положаја наведених природних добара у односу на трасу планираног гасовода, на карти погодне размере.

Одговор: на страни 92. наведени су услови Завода за заштиту природе, где су мере заштите флоре, фауне и земљишта из наведених услова разрађени у поглављу мере заштите животне средине. Такође, у графичкој документацији приложена је карта одговарајуће размере са приказаним положајем наведених природних добара у односу на трасу планираног гасовода.

4. Поглавље 5.5, Културно-историјско наслеђе обрадити у складу са условима надлежних завода за заштиту непокретних културних добара. Навести да ли се на траси налазе културна добра. Такође навести број и датум издавања важећих услова. Дати приказ положаја наведених добара у односу на трасу планираног гасовода, на карти погодне размере.

Одговор: Наведени су услови завода за заштиту споменика културе, и приложена је карта са распоредом наведених културних добара на траси гасовода у одговарајућој размери.

5. Поглавље 6.5.2. Процена утицаја на водену средину приликом експлоатације гасовода допунити у складу са наводима на странама 1.4.120 и 1.4.143. Наведено је да приликом чишћења гасовода настаје кондезат и талог. Наведено је да је на ОПЧС предвиђена испусна славина са прикључком на мобилну посуду за преузимање кондезата који се уништава. навести ко и на који начин преузима и уништава кондезат. Шта се дешава са насталим талогом.

Одговор: на страни 200. описан је поступак третирања кондезата, очекивана просечна годишња количина као и састав кондезата.

6. Дефинисати решење (начин третирања) који ће обезбедити да квалитет воде коришћене за испитивање гасовода достигну прописане параметре са испуштање у реципијент. Такође навести који су то реципијенти прописани условима надлежних институција и који је квалитет који се мора испоштовати.

Одговор: На страни 190. описан је третман воде за хидроиспитивање као и препоручени рецепијенти с тим да ће се у пројекту за извођење дефинисати сви рецепијенти у складу са прописаним условима и мерама заштите надлежних институција.

7. На страни 1.4.213 и 1.4.214, 1.4.217, 1.4.218, 1.4.219, 1.4.220, 1.4.222, 1.4.223 на приложеном графикону обележене осе су нечитке. И ознаке испод графикона су нечитке. Исправити.

Одговор: сви наведени графикони су кориговани.

8. Дијаграми ширења притисних таласа су нечитљиви у делу који се односи на текстове испод слика.

Одговор: Дијаграми ширења просторних таласа су кориговани.

9. Текстове на енглеском треба превести на српски.

Одговор: Текстови испод графикона су преведени односно објашњен је смисао графикона. На енглеском језику остали су само делови односно цитати из софтвера као приказ тј. доказ симулације.

10. Како је одређено време узето у обзир за прорачуне од 1 сата код дела који се односи на процене ширења таласа услед паљења сблака исцурелог гаса.

Одговор: Сам софтвер произвођача је тако подешен, АЛОХА претпоставља да ће тренутно пуштање трајати 1 минут, а непрекидно пуштање до 1 сат.

11. Није разрађен начин смештаја ценовода који се допремају на градилиште и локације складишта.

Одговор: На страни 147 унета је прецизнија формулација транспорта која претпоставља транспорт цеви друмским друмским саобраћајем. Ипак тачна логистика транспорта као и тачне локације за привремени смештај смештај цеви дефинисаће се пројектом градилишта.

12. Где ће се са вишком земље који ће се неминовно појавити обзиром на пречник цеви. Ко наведено решава и како обзиром на јакс велике количине.

Одговор: на страни 146 и 147 дефинисан је поступак одлагања земљишта према примедби у обиму који је могућ на овом степену разраде техничке документације.

13. Мере које се односе на заштиту путне инфраструктуре нису довољно разрађене (ко поправља путеве, да ли ће се појавити и колико прашина ...).

Одговор: на странама 244 и 245 допуњене су мере које се односе на заштиту путне инфраструктуре (појава прашине, трошкови поправке путева, итд)

14. Приложена је графичка документација која је некомплетна без икаквих ознака.

Одговор: са допуњеном и исправљеном студијом предата је посебна свеска која садржи графичку документацију, која представља извод из ИДП-а.

После достављања допуњене и дорађене Студије, од 12.11.2019. године, Техничка комисија је одржала други радни састанак дана 18.12.2019. године. Састанку су претходиле детаљне анализе чланова техничке комисије оних делова Студије које су били предмет измена и допуна на основу Извештаја Техничке комисије о оцени предметне Студије о процени утицаја на животну средину.

На основу свега наведеног, Техничка комисија је закључила да су примедбе из претходног Извештаја о прегледу Студије прихваћене, односно Студија је допуњена и исправљена сагласно датим примедбама. С тим у вези предметна Студија о процени утицаја на животну средину садржи све елементе на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току реализације пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта, као и програм праћења утицаја на животну средину. У вези са наведеним, предложено је надлежном органу издавање сагласности на предметну Студију о процени утицаја на животну средину.

Решење и предметна ажурирана Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Ово решење је коначно у управном поступку. Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања


МИНИСТАР
Горан Триван

Доставити:

- Сектору за надзор и предострожност у животној средини
- Носиоцу пројекта
- Архиви