



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: 353-02-1947/2019-03
Датум: 10.02.2020.
Београд

На основу члана 5 а. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, бр. 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 – др. закон, 62/2017), чл. 18. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 135/04 и 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16) и члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07 и 95/10 и 99/14), а на захтев носиоца пројекта ЈП Електропривреда Србије – Огранак ТЕНТ Обреновац, Министарство заштите животне средине доноси

РЕШЕЊЕ

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта за доградњу постојеће депоније пепела, шљаке и гипса у „ТЕНТ - А“ у Обреновцу, на к.п. бр. 885, 886, 2067, 887, 2068, 888, 2069, 889, 2070, 1314, 2071, 1315/1 и 2187 К.О. Кртинска, на територији Градске општине Обреновац, подручје Града Београда.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при реализацији предметног пројекта, у свему испоштује услове осталих надлежних органа и организација, а нарочито мере заштите животне средине утврђене у предметној Студији и програм праћења утицаја на животну средину (поглавља 8. и 9. Студије).
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења.
4. Решење о сагласности и предметна Студија о процени утицаја на животну средину саставни су део техничке документације.
5. О трошковима поступка биће решено посебним решењем.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта ЈП Електропривреда Србије – Огранак ТЕНТ Обреновац, дана 12.09.2019. године, поднео је Министарству заштите животне средине захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта за доградњу постојеће депоније пепела, шљаке и гипса у „ТЕНТ - А“ у Обреновцу, на к.п. бр. 885, 886, 2067, 887, 2068, 888, 2069, 889, 2070, 1314,

2071, 1315/1 и 2187 К.О. Кртинска, на територији Градске општине Обреновац, подручје Града Београда, а коју је израдио Рударски институт д.о.о. Београд.

Студија о процени утицаја на животну средину је урађена у свему у складу са решењем о одређивању обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину пројекта за доградњу постојеће депоније пепела, шљаке и гипса у „ТЕНТ - А“ у Обреновцу, на к.п. бр 885, 886, 2067, 887, 2068, 888, 2069, 889, 2070, 1314, 2071, 1315/1, 2187 КО Кртинска, Градска општина Обреновац, Град Београд, број 353-02-68/2019-03 од 17.04.2019. године.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – оглас у дневном листу „Вечерње новости“ од 24.09.2019. године, на службеном сајту министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestjenja/proцена-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>. Јавна расправа је одржана 23.10.2019. године у општинској управи Градске општине Обреновац.

У току трајања јавног увида нико од заинтересованих органа, организација и заинтересоване јавности није доставио коментаре на предметну Студију о процени утицаја на животну средину.

У складу са чл. 22, 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину, Решењем број: 353-02-1947/2019-03 од 18.09.2019. године образована је Техничка комисија која је разматрала предметну Студију о процени утицаја на животну средину, пратећу документацију и записник са одржане јавне расправе у Обреновцу.

После одржаног састанка дана 27.11.2019. године, Техничка комисија је сачинила Извештај о оцени предметне Студије о процени утицаја на животну средину, у коме је констатовала да иста није у потпуности урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник Р.Србије“ број 69/05).

После достављања допуњене и дорађене Студије, од 08.01.2020. године, Техничка комисија је одржала други радни састанак дана 07.02.2020. године. Састанку су претходиле детаљне анализе чланова Техничке комисије оних делова Студије које су били предмет измена и допуна на основу Извештаја Техничке комисије о оцени предметне Студије о процени утицаја на животну средину.

Студију је било потребно изменити и допунити у складу са следећим примедбама:

- Нема података о идејним пројектима, нити сагласности државне ревизионе комисије на идејни пројекат, у складу са прописима из области планирања и изградње, а што је обавеза у складу са прописима из области процене утицаја пројеката на животну средину, а за предметни пројекат доградње.
- Сугерише се обрађивачу да се коригује констатација по питању непропусне фолије са стране 8, цитат: "- Prekriti dno buduće deponije vodonepropusnim materijalom (geotekstil i sl.) i postaviti drenažni sloj za procedne i atmosferske vode." Геотекстил је водонепропусан и по својој намени пропушта воду а задржава честице и фракције тла, а фолија је водонепропусна и задржава и воду у материјал. То треба кориговати да не би било забуне. Фолије од ХДПЕ материјала имају различите дебљине и било би очекивано да обрачивач да преглед очекиваних карактеристика водонепропусне ХДПЕ фолије.

- На страни 86 изнето је да треба изградити 48 пијезометара за мерење и осматрање нивоа. На страни 90 у поглављу 10.2.4. између осталог се каже:

" Uzorke treba uzeti iz pijezometara u najmanje tri tačke (prema Uredbi o odlaganju otpada), a takvog rasporeda da prate generalno kretanje podzemnih voda ka Savi kao prirodnom drenu (jedan uzvodno a dva nizvodno u odnosu na pravac kretanja podzemnih voda)."

Ако се узорци узимају из 3 пијезометра чему служе осталих 45 од укупно 48.

У циљу јасног дефинисања потребно је дефинисати пијезометре са називима и координатама у државном координатном систему свих 48 или колико их заправо има. Након тога дефинисати из којих пијезометара се врши узорковање (име, назив и локација координата X-Y).

- Поглавље 3.4. није наведено ништа о постојећим хидро-мелиорационим каналима, одбрамбеном насипу, подложности поплавама, како од Саве, осталих канала у окружењу и река Тамнаве и Колубаре.
- Поглавље 3.7. Дате су педолошке карактеристике подручја широког подручја које није од значаја, док за саму локацију и непосредно окружење није речено ништа конкретно. Дата је педолошка карта која приказује велики простор јужно од реке Саве, док простор у непосредном окружењу северно од реке Саве није приказан. У опису педолошких карактеристика задржати се само на простору од интереса – простор за депоновање и непосредно окружење.
- Поглавље 3.8. Иако је наведено да је ужа зона санитарне заштите практично од села Ушће, треба рећи да се пепелиште налази у оквиру уже зоне изворишта. Навести како се ТЕНТ снабдева водом, а посебно како се обезбеђује вода за потребе пројекта (формирање хидромешавине, орошавања). Овде је боље приказати идентификоване бунаре на локацији и у непосредном окружењу.

Поглавље 3.8. Врло штур опис насељености, недостаје удаљеност до најближих објеката становања и осетљивих објеката у насељима Прогар, Кртинска, Бргулице, Обреновац. Каква је демографска слика у насељима која ће бити под највећим утицајем?

- Поглавље 3.14. Да ли на самој локацији има инфраструктурних објеката – који би морали бити прекинути или измештени? У четвртој пасусу помиње се слика – али се не наводи број и у овом поглављу нема слике.
- Поглавље 4.2. Подаци о саставу пепела и шљаке су из литерарних података (навести извор). Зашто није приложен Извештај о испитивању отпада из 2012. и да ли постоји Извештај новијег датума за хидро-мешавину пепела, шљаке и гипса која ће се одлагати у новој касети?
- У поглављу 4, недостају подаци о опису претходних радова, приказу врста и количина потребне енергије и енергената, воде, сировина, материјала за изградњу, испуштеним гасовима, водама и другим отпадима, утицај на животну средину и сл., у складу са одговарајућим правилником који прописује садржај Студије.
- У поглављу 5. да ли је разматрано одвојено складиштење гипса као секундарне сировине? Овде је требало ставити разматрање алтернатива између густе и ретке хидросмеше, позитивних примера, смањења емисије прашине и слично. Да ли су разматране алтернативе у начину обезбеђења водонепропусности депоније пепела?

- Поглавље 6. Иако су коментарисани, уз Студију нису приложени Извештаји о резултатима испитивања квалитета испуштених отпадних вода и квалитета подземних вода и испитивања земљишта? Билансе вода преместити у опис пројекта и/или информације о извориштима водоснабдевања.
- У поглављу 7.2.1. нема никакве квантификације утицаја на квалитет ваздуха. Помињу се литерарни подаци, испитивања Рударског института, примери других електрана, али како то да се провери, није наведено који, нити су у прилогу Студије.
- У поглављу 8, анализа потенцијалних удесних ситуација и њихов утицај на животну средину нису обрађени, тј. нису анализирани потенцијалне удесне ситуације и последице по животну средину и начини митигације.
- На страни 95 помиње се (слика 19) које уопште нема.

- Потребно је у Студији таксативно се одредити према водопривредним условима Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, Републичке дирекције за воде, број 325-05- 00962/2018-07 од 30.10.2018. године, број у систему ROP-MSGI-24208-LOCH-2-НРАР- 3/2018 од 30.10.2018. године. У вези услова од броја 3.1 до 3.24. треба дати одговоре на услове на пример: Захтевани услов број 3.5 решиће се на следећи начин (описати техничку меру).

Потребно је да обрађивач коригује и преуреди поглавље "9. Опис мера", тако да се предвиђене мере не дају генерално и уопштено него јасно и таксативно.

- У поглављу 9 страна 80 ускладити нумерацију подпоглавља (9.1 па редом а не 10.9 па редом). Предлаже се да обрађивач таксативно дефинише мере (9.1.1 па редом по подпоглављима). Под појмом "таксативо" мисли се да је практичније да свака дефинисана мера имају бројну нумерацију како би сутра инспектор заштите животне средине, који прати пројекат, могао по броју, предвиђене мере, да укаже на меру која се не поштује или да похвали и истакне позитивну преданост у реализацији неке од прописаних мера заштите животне средине. Исто важи и за поглавље мониторинг.
- Мере заштите ваздуха – Одржавање односа чврсто – течно – мера не треба да садржи даља објашњења и наводе примере примене – то је више за део студије где се објашњава технологија одлагања, па чак и у делу који описује алтернативе.

Након увида у предметну студију и доступну документацију констатовало се да је Студија о процени утицаја на животну средину пројекта за доградњу постојеће депоније лепела, шљаке и гипса у „ТЕНТ - А“ у Обреновцу, на к.п. бр. 885, 886, 2067, 887, 2068, 888, 2069, 889, 2070, 1314, 2071, 1315/1 и 2187 К.О. Кртинска, на територији градске општине Обреновац, подручје града Београда, урађена у складу са:

- Законом о заштити животне средине („Сл.гласник РС", бр. 135/04, 36/09);

- Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл.гласник РС”, бр. 69/05).

Обрађивач Студије је кориговао поглавље 9. и мере су наведене таксативно.

Обрађивач је дао потребно објашњење за осматрачке пијезометре и истакао разлику између пијезомета на којима се осматра и прати ниво подземне воде и пијезометара на којима се прати квалитет подземне воде.

Похваљен је приступ обрађивача у циљу обезбеђења водонепропусности дна депоније. Обрађивач наводи да је предвиђено постављање и водонепропусне фолије HDPE, и слоја композитног материјала од готексила и бентононита, што је за сваку похвалу са аспекта безбедности и заштите подземних вода.

На основу свега наведеног, Техничка комисија је закључила да су примедбе из претходног Извештаја о прегледу Студије прихваћене, односно Студија је допуњена и исправљена сагласно датим примедбама. С тим у вези предметна Студија о процени утицаја на животну средину садржи све елементе на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току реализације пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта, као и програм праћења утицаја на животну средину. У вези са наведеним, предложено је надлежном органу издавање сагласности на предметну Студију о процени утицаја на животну средину.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Ово решење је коначно у управном поступку. Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.



Доставити:

- Носиоцу пројекта
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини
- Архиви

