



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-01808/2019-03

Датум: 17.12.2019. год.

Немањина 22-26

На основу члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 135/04, 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, број 18/16), члана 5 а. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, број 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 – др. закон, 62/2017) и члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10 и 99/2014), поступајући по поднетом захтеву носиоца пројекта „НИС“ а.д., Нови Сад, Народног фронта 12, 21 000 Нови Сад, Министарство заштите животне средине доноси

РЕШЕЊЕ

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта Изградња и реконструкција "Претакалишта камионских цистерни" на КП 229, 230/2, 232/3, 232/15, 509, 518, 520/1, 520/4, 521, 522, 523/1, 13311/5, 13311/8 КО Смедерево и реконструкција и изградња "Резервоарски простор, пумпне станице и цевоводне инсталације" на КП 229, 230/2, 230/3, 232/3, 518, 520/1, 521, 522, 523/1, 523/2, 524, 525/2, 530/2, 531 КО Смедерево, на терминалу за претовар и складиштење нафтних деривата Смедерево, Смедерево, носиоца пројекта „НИС“ а.д., Нови Сад, (у даљем тексту: носилац пројекта).
2. Налаже се носиоцу пројекта да, при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној Студији, програм праћења утицаја на животну средину (поглавља 8 и 9 Студије), као и услове надлежних органа и организација.
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су део техничке документације у складу са Законом о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 81/09 – испр. 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14 и 145/14).
4. О трошковима поступка биће одлучено посебним решењем

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта, поднео је Министарству заштите животне средине, захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта Изградња и реконструкција "Претакалишта камионских цистерни" на КП 229, 230/2, 232/3, 232/15, 509, 518, 520/1, 520/4, 521, 522, 523/1, 13311/5, 13311/8 КО Смедерево и реконструкција и

изградња "Резервоарски простор, пумпне станице и цевоводне инсталације" на КП 229, 230/2, 230/3, 232/3, 518, 520/1, 521, 522, 523/1, 523/2, 524, 525/2, 530/2, 531 КО Смедерево, на терминалу за претовар и складиштење нафтних деривата Смедерево, Смедерево.

Студија о процени утицаја на животну средину је урађена у свему у складу са решењем о обим и садржај Студије о процени утицаја на животну средину пројекта Изградња и реконструкција "Претакалишта камионских цистерни" на КП 229, 230/2, 232/3, 232/15, 509, 518, 520/1, 520/4, 521, 522, 523/1, 13311/5, 13311/8 КО Смедерево и реконструкција и изградња "Резервоарски простор, пумпне станице и цевоводне инсталације" на КП 229, 230/2, 230/3, 232/3, 518, 520/1, 521, 522, 523/1, 523/2, 524, 525/2, 530/2, 531 КО Смедерево, на терминалу за претовар и складиштење нафтних деривата Смедерево, Смедерево, број 353-02-00966/2019-03 од 12.07.2019.године.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – Обавештење је објављено у недељном листу „Наше Новине“ дана 18. септембра 2019. године, као и на службеном сајту Министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestjenja/prosena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>. Јавна презентација и јавна расправа предметне Студије је одржана 09.10.2019. године у просторијама Градске управе Смедерево.

У току трајања јавног увида није било достављених мишљења заинтересованих органа, организација и јавности у писаном облику.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину образована је Техничка комисија Решењем број: 353-02-01808/2019-03 од 16.09.2019. године. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед Студије и пратеће документације, и извршили анализу достављених мишљења заинтересованих органа, организација и јавности. На састанку који је одржан 28.10.2019. године, закључено је да предметна Студија није у потпуности урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину, те да постоје одређени недостаци. Дописом овог органа од 28.10.2019. године, носиоцу пројекта су достављене примедбе/коментари и наложена је измена и допуна предметне Студије. На примедбе/коментари су одговорили следеће:

1. На примедбу да је потребно у поглављу 2.2. навести удаљења најближих објеката у окружењу, првих настањених објеката и изворишта водоснабдевања. Одговорено је да се прихвата примедба и у поглављу 2.2 је дат картографски приказ објеката, укључујући и стамбене у окружењу од 1 км од Терминала. Приказ удаљености изворишта водоснабдевања је већ дато у поглављу 2.5. Подаци о изворишту водоснабдевања.

2. На примедбу да су у поглављу 2.6, страна 48/232. Метеоролошки подаци анализирани за периоде до 2014. године. Било би пожељно иновирати Студију са доступним подацима о климатским карактеристикама из последњих година. Табела 2.6.4 (страна 51/232) није коректно форматирана. - Форматирати табелу према формату А4; Одговорено је да се прихвата примедба и поглавље 2.6 је допуњено са метеоролошким подацима за 2015, 2016, 2017 и 2018. годину и форматирана табела 2.6.4

3. На примедбу да је потребно у поглављу 2.6., Слика 2.6.1, страна 52/195. Ружу ветрова приказати и у склопу шеме (географске карте) локације постројења, како би се сагледао правац струјања ветрова у односу на насељене области.

Одговорено је да је прихваћена примедба и на слици 2.6 је дат приказ руже ветрова у односу на локацију пројекта и насељене објекте.

4. На примедбу да на страни 61/232. у поглављу Електро инфраструктура помиње се потрошачка зона града Смедерева и U.S.S. Serbia. Компанија U.S.S. Serbia више не постоји.

Одговорено је да је прихваћена примедба и коригован текст.

5. На примедбу да је потребно на страна 64. средити текст у делу описа Пристан 1. и Пристан 2.;

Одговорено је да је прихваћена примедба и сређен текст

6. На коментар да се на Страни 87/232, поглавље А.4, као гаранција произвођача ВРУ јединице наводи гранична вредност емисије за угљоводонике (осим метана) 10 g/m^3 и бензена 5 mg/m^3 . За ове концентрације се каже да су у складу са Уредбом о граничним вредностима емисије загађујућих материја у ваздух из стационарних извора загађења, осим постројења за сагоревање („Службени гласник РС“, бр. 111/2015), Директивом ЕУ 94/63/ИЕЦ и Правилником о техничким мерама и захтевима који се односе на дозвољене емисионе факторе за испарљива органска једињења која потичу из процеса складиштења и транспорта бензина („Службени гласник РС“, бр. 1/2012, 25/2012 и 48/2012). У Поглавље 3.4.1, на страни 127/232 се каже да је ВРУ јединица са максималним допуштеним излазом 35 g/m^3 . Потребно је усагласити податке, односно једнозначно дефинисати шта су гаранције произвођача (вероватно 10 g/m^3), а шта су граничне вредности према Правилнику (35 g/m^3).

Одговорено је да је прихваћена примедба и коригован текст у поменутом поглављу.

7. На коментар да су на страна 129. описани захтеви Директиве 94/63 ЕЦ, у погледу емисије VOC односно губитака бензинских пара, као и прорачун губитака за конкретне резервоаре са пливајућим кровом, а није дата оцена ИСПУЊЕНОСТИ ЗАХТЕВА из Директиве;

Одговорено је да је прихваћена примедба и појашњење је дато у табели 3.4.1.

8. На примедбу да су се на страни 130. и страна 131 формуле распоредиле на две странице и изгубиле смисао;

Одговорено је да је прихваћена примедба и форматиран текст

9. На коментар да су у поглављу 3.4.1 сви отпадни токови наведени и коректно описани. Такође, коректно су наведене / израчунате количине (емисије) гасова из резервоара и зауљених вода из танквана. Међутим, потребно је поглавље 3.4.1 допунити подацима у вези са материјалним билансом (количинама) следећих отпадних материјала:

- Губици у току претакања – навести пројектовани капацитет и гаранције емисије за усвојену ВРУ јединицу (подаци добијени од произвођача),

- Проток димних гасова и емисије штетних гасова (угљен-моноксид и азотни оксиди изражени као NO_2) за когао на природни гас снаге 300 kW (према Уредби ГВЕ за CO је 100 mg/m^3 , а за NO_x 150 mg/m^3 како се коректно и наводи у Поглављу 6.2.1, Страна 173/232) . Може се сматрати да при редовном одржавању горионика на природни гас

емисија CO тежи нули, али је емисија NOx предмет гаранције испорученог горионика и као таква тај захтев мора бити дефинисан пројектном документацијом и пренет у Студију. Одговорено је да је прихваћена примедба и у поглављу 3.4.1 у поднаслову „Прорачун губитака у току претакања“ допуњен текст са подацима о пројектованом капацитету VRU и гаранција јединице и у истом поглављу додат поднаслов „Прорачун количина димног гаса из котларнице снаге 300кW“ са подацима о протоку димног гаса и гаранције емисије NOx за изабрани горионик“.

10. На коментар да су на страна 132. у делу прорачуна и процене количина зауљених вода, дати подаци за максималне, воде, средње воде, али нема оцене ДА ЛИ ПРЕДВИЂЕНИ СЕПАРАТОРИ дефинисаног капацитета од (Литара/секунди), ИСПУЊАВАЈУ захтеве по капацитетима;

Одговорено је да је у поглављу 3.5, после подналова „Прорачун за највеће падавине“ наведен закључак да је предвиђено проширење капацитета обраде отпадних вода довољно и за случај највећих падавина.

11. На примедбу да на страна 133. недостају подаци о процени буке (или мереној буци); Одговорено је да је прихваћена примедба и поглавље 3.4.2 допуњено подацима о процени буке.

12. На примедбу да се у поглављу 3.5 Приказ технологије третирања отпадних токова, у табели на страни 133/232 у колони „Место појављивања“ наводе „емитери котлова“ као извор емисије угљоводоника. Емитери котлова свакако нису извор емисије угљоводоника, већ превасходно угљен-моноксида и азотних оксида. У том смислу треба исправити ову табелу.

Одговорено је да је прихваћена примедба и коригована табела 3.5 додавањем новог реда за емисију димних гасова из котларнице

13. На примедбу да је, у првом пасусу на страни 135/232, потребно јасније исказати зашто се врши проширење капацитета сепаратора за зауљене воде. Овде се само каже да: „постојећи сепаратор за обраду потенцијално зауљених вода, који је већ у функцији, може обрадити све воде које се одводњавају из танквана предметних резервоара у случају просечних годишњих падавина и у случају великих падавина према хидролошким подацима за град Смедерево, мерна станица Смедервска Паланка.“

Одговорено је да је прихваћена примедба и пасус допуњен са констатацијом да након проширења капацитета сепаратора на 200l/s задовољава и услов да обради и воде за случај највећих падавина од 120l/s.

14. На примедбу да у поглављу 3.5 Приказ технологије третирања отпадних токова, у табели на страни 135/232, под насловом „Управљање отпадним токовима“ уопште нису поменути емитери котлова у делу који се односи на загађење ваздуха продукцијом сагоревања из котлова, док су рецимо разматрани продукти сагоревања из камионских возила.

Одговорено је да је прихваћена примедба и табела 3.5 коригована додавањем новог реда за емисију димних гасова из котларнице

15. На примедбу да је поглавље 3.6 потребно допунити конкретним (бројним) подацима о генерисању отпада (биланс опасног и неопасног отпада треба да обухвати биланс чврстих отпадних материјала, течних отпадних материјала (отпадне воде) и гасовитих отпадних материјала (испуштање отпадних гасова из резервоара и претакалишта, испуштање

отпадних гасова из камионских возила, испуштање отпадних гасова из котла снаге 300kW)). Биланс треба формирати на основу годишњих извештаја из претходних година (затечено стање) и процена/прорачуна за ново пројектовано стање терминала. Биланс чврстог отпада (опасног и неопасног) треба урадити по количинама и индексним бројевима. Тек из ових биланса могу се формирати закључци који су наведени у тачки 3.6. Због непостојања јасно нумерички исказаних биланса свих отпадних материјала констатује се да наведени закључци нису адекватно документовани.

Одговорено је да је прихваћена примедба и кориговано поглавље 3.6.

16. На коментар да је на страна 133/232. испод табеле 3.5, дата напомена 3). У табели 3.5 није референцирано на шта се односи ова напомена а од значаја је јер се управо на основу тог податка димензионише потребан капацитет сепаратора зауљених вода.

Одговорено је да је прихваћена примедба и у табели 3.5 означена напомена ³⁾.

17. На примедбу да је у поглављу 4.10, страна 140/232. речено да се ради периодични мониторинг али није наведено шта он обухвата. Који загађивачи се периодично контролишу (мерење квалитета отпадних вода, мерење квалитета подземних вода, мерење емисије у ваздух, мерење квалитета амбијенталног ваздуха, мерење буке....није дефинисано)?

Одговорено је да је у поглављу 4.10 наведено да је план мониторинга наведен у поглављу 9 ове Студије.

18. На коментар да се, на страна 141. У опису поступања у случају напуштања ове локације, предвиђа РЕМЕДИЈАЦИЈА. Да ли је постојало загађење у НАТО бомбардовању и да ли је вршена ремедијација. Колико је сада контаминирано ово земљиште.

Ако нема ових података, потребно је предвидети да се у току изградње објеката изврши утврђивање квалитета површинског слоја земљишта;

Одговорено је да након бомбардовања није вршена ремедијација, врши се само праћење квалитета подзених вода (водоносног слоја). У поглављу 8.3, поднаслов Заштита земљишта, под редним бројем 5 предвиђена је мера испитивања земљишта након уклањања предвиђених објеката.

19. На коментар да је потребно, у поглављу 5.3. констатовати да се на предметној локацији није вршило испитивање квалитета земљишта. У мерама заштите, дати обавезу испитивања квалитета земљишта на локацији објеката који се уклањају и, у зависности од резултата испитивања, израду пројекта санације евентуално контаминираних земљишта. Разлог наведеном је у чињеници да локалитети појединих објеката који се руше/реконструишу могу бити контаминирани нафтним дериватима.

Одговорено је да је прихваћена примедба, у поглављу 8.3, поднаслов Заштита земљишта, под редним бројем 5 предвиђена је мера испитивања земљишта након уклањања предвиђених објеката

20. На коментар да се у поглављу 5.3, страна 162/232. први пут помиње постојећи котао за грејање снаге 1,2 MW. Претпоставка је да је то котао на течном гориву. Пројектом је предвиђено више мањих котлова на гасовито гориво, при чему је највећи снаге 300 kW. Појаснити да ли постојећи котао снаге 1,2 MW, након изградње нових котлова, и даље остаје у нормалном раду или представља резерву или се демонтира. Није јасно дефинисано студијом.

Одговорено је да је прихваћена примедба и у поглављу 5.3 наведено да ће постојеће котловско постројење након реализације овог пројекта бити угашено.

21. На примедбу да у поглављу 6.1.2. наведено удаљење најближих стамбених објеката није усаглашено са претходно наведеним удаљењем и да је потребно усагласити удаљења и навести на које референтне резервоаре се удаљења односе. Све наведено приказати у оквиру поглавља 2.2.

Одговорено је да је прихваћена примедба, кориговани подаци, о удаљености најближих стамбених објеката у којима су људи стално присутни, у поглављу 2.2 и 6.12.

22. На примедбу да у поглављу 6.2.1, страна 173/232., када се говори о емисијама из димњака котларнице, ни на овом месту нису наведени протоци и концентрације загађујућих материја из котла снаге 300 kW. Граничне вредности коректно су наведене.

Одговорено је да је прихваћена примедба и у поглавље 6.2.1 унут податак о количини димних гасова који настају на котлу снаге 300 kW и подаци о концентрацији загађујућих материја према гаранцији испоручиоца горионика.

23. На примедбу да у поглављу 8.4. страна 212/232. у мерама заштите ваздуха нису посебно истакнуте главне пројектом предвиђене мере спречавања емисије угљоводоника у ваздух: У том смислу, као пројектом предвиђене мере заштите ваздуха, посебно треба нагласити савремену конструкцију резервоара са пливајућом мембраном и изградњу ВРУ јединице, а не само мониторинг.

Одговорено је да је прихваћена примедба и у поглављу 8.4., поднаслов „Мере заштите ваздуха“, редни бр. 2 и 3, наложене су мере уградње пливајуће мембране у резервоаре за складиштење бензина и ВРУ јединицу за прикупљање пара угљоводоника приликом претакања нафтних деривата.

24. На коментар да је потребно у мере заштите, додати обавезу допуне израђених севесо докумената: Извештај о безбедности и План заштите од удес, због реализације предметног пројекта.

Одговорено је да је прихваћена примедба и наложена мера у поглављу 8.4 под редним бројем 30.

25. На коментар да је потребно у мере заштите, додати начин поступања са амбалажним отпадом – ИБЦ контејнерима.

Одговорено је да је прихваћена примедба и наложена мера у поглављу 8.4, поднаслов Мере заштите за привремено складиштење отпадног материјала, редни број 10.

26. На коментар да параметри отпадних вода за које се прописује обавезан мониторинг у Табели 9.2.2 на страни 219/232 (количина, температура, рН, НРК, ВРК и минерална уља) и Табели 9.3.3 на страни 223/232 (количина отпадних вода, температура, рН вредност, суспендоване материје, НРК, ВРК5, укупни угљоводоници, укупни фосфор, укупни неорганички азот, токсичност за рибе) нису исти. Потребно је једнозначно дефинисати за које компоненте у отпадним водама се прописује обавезан мониторинг, односно усагласити две наведене табеле?

Одговорено је да је прихваћена примедба и да су усаглашене табеле 9.2.2 и 9.3.

27. На коментар да се у табели 9.2.2, на страни 219/232, наводе две граничне вредности за кључан параметар у отпадним водама, а то је садржај минералних уља. Да ли предвиђени сепаратори уља из отпадних вода задовољавају наведену граничну вредност 0,05 mg/l?

Одговорено је да су у наведеној табели наведене граничне вредности параметра минерална уља у отпадним водама које се испуштају у површински ток након третмана на

сепаратору и он износи 10 mg/l према „Уредби о граничним вредностима емисије загађујућих материја у води и роковима за њихово достигања (Сл. гласник РС, бр.67/2011, 48/2012, 01/2016), Прилог 2, друге отпадне воде, Граничне вредности емисије отпадних вода која садрже минерална уља, Табела 4.1. Граничне вредности емисије на месту испуштања у површинске воде“. У техничком опису студије наведено је да су гарантне вредности садржаја уља на изласку из сепаратора 5 mg/l из чека се може закључити да сепаратори могу испунити граничну вредност од 10 mg/l.

У истој табели наведена је гранична вредност параметра минералних уља 0,05 mg/l али у површинском току река Дунав према „Правилнику о опасним материјама у водама („Сл.Гласник СРС“ 31/82)“ који се не сме променити приликом испуста отпадних вода из сепаратора.

По достављању дорађене Студије чланови Техничке комисије су извршили преглед исте па је на другом састанку, који је одржан 16.12.2019. године констатовано да је носилац пројекта поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије, па је Техничка комисија, на основу тога, дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију. Закључено је да предметна Студија о процени утицаја на животну средину, након извршене дораде/допуне, садржи све неопходне податке и документацију на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току извођења пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта.

На основу наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.

Ово Решење је коначно у управном поступку.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.



Доставити:

- Носиоцу пројекта - „НИС“ а.д., Нови Сад, Народног фронта 12, 21 000 Нови Сад;
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини;
- Архиви.