



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: 353-02-481/2020-03
Датум: 22.07.2020. године
Београд

На основу члана 5а. Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", бр. 44/14, 14/15, 54/15, 96/15 - др. закон и 62/17), члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", 135/04, 36/09), члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016), као и члана 23. став 2. Закона о државној управи ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010, 99/2014, 47/2018 и 30/2018 - др. закон), поступајући по захтеву носиоца пројекта предузећа "Balkan Mining Corporation" д.о.о, Министарство заштите животне средине доноси

РЕШЕЊЕ

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** носиоцу пројекта предузећу "Balkan Mining Corporation" д.о.о, Тврдићи бб, 31210 Тврдићи на Студију о процени утицаја затеченог стања на животну средину пројекта експлоатације мермера као архитектонско – грађевинског камена из лежишта "Трешњица", на к.п. 722/2, 722/7, 722/6, 718/6, 720, 731 и 732, КО Тврдићи, СО Пожега, заведен под бројем 353-02-481/2020-03. Експлоатационо поље се налази између темених тачака 1-13, са координатама приказаним у нареденој табели:

Тачка	Koordinate	
	Y	X
1	7 414 436.2	4 857 536.4
2	7 414 345.3	4 857 500.3
3	7 414 334.3	4 857 575.4
4	7 414 362.1	4 857 584.3
5	7 414 364.9	4 857 580.4
6	7 414 389.7	4 857 605.9
7	7 414 381.9	4 857 614.2
8	7 414 394.9	4 857 627.5
9	7 414 427.2	4 857 620.3
10	7 414 450.8	4 857 623.3
11	7 414 452.5	4 857 618.1
12	7 414 462.6	4 857 585.5
13	7 414 441.4	4 857 557.4

2. Налаже се носиоцу пројекта да при раду предметног пројекта у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној студији, као и услове надлежних органа и организација.
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну саставни су део техничке документације у складу са Законом о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012,

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта предузеће "Balkan Mining Corporation" д.о.о, поднело је Министарству заштите животне средине захтев за сагласност на Студију о процени утицаја затеченог стања на животну средину пројекта експлоатације мермера као архитектонско – грађевинског камена из лежишта "Трешњица", на к.п. 722/2, 722/7, 722/6, 718/6, 720, 731 и 732, КО Тврдићи, СО Пожега, заведен под бројем 353-02-481/2020-03.

Експлоатационо поље се налази између темених тачака 1-13, са координатама приказаним у нареденој табели:

Тачка	Koordinate	
	Y	X
1	7 414 436.2	4 857 536.4
2	7 414 345.3	4 857 500.3
3	7 414 334.3	4 857 575.4
4	7 414 362.1	4 857 584.3
5	7 414 364.9	4 857 580.4
6	7 414 389.7	4 857 605.9
7	7 414 381.9	4 857 614.2
8	7 414 394.9	4 857 627.5
9	7 414 427.2	4 857 620.3
10	7 414 450.8	4 857 623.3
11	7 414 452.5	4 857 618.1
12	7 414 462.6	4 857 585.5
13	7 414 441.4	4 857 557.4

Поступајући по предметном захтеву овај орган је, сагласно члану 20. а у вези са чланом 29. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обавестио заинтересоване органе, организације и јавност (лист "Новости"). У току трајања јавног увида овом органу нису достављена мишљења заинтересованог органа, организација и јавности.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), образована је Техничка комисија. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед исте, па је на првом састанку одржаном 20.05.2020. године закључено да предметна Студија није урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05), па је потребно извршити дораду Студије, у складу са примедбама чланова Техничке комисије, што је овај орган наложио носиоцу пројекта дописом од 21.05.2020. године:

1. последњи графички прилог који је дат (аутор Немања Пешић, мастер инж. рударства) а односи се на позицију платоа за претакање горива и

- сепарацију уља и мазива, израђен децембра 2020! што свакако треба кориговати.
2. слика 2: Не бих могао рећи да је претерано битан пропуст али свакако овде није место овој СФРЈ карти са потписом ТИТОВО УЖИЦЕ поготово што је претходна слика 1 сасвим коректна!
 3. Слика 3: Која је ово размера карте? 1: 25.000? Додати у потпису карте у загради. Свака карта има размерник или текст који указује на размеру.
 4. Слика 6: Нема у тексту позива на ту слику а она сама је доста нејасна јер боје на карти, ознаке и симболи тешко да могу да се контролишу!? Нпр. ја не видим троугао из легенде (позајмишта) на карти? А шта су црни квадрати са ознакама на карти кад то не пише у легенди? Ускладити све то или избрисати да не уноси забуну.
 5. Стр.42: „нагласити да је педолошки слој земљишта антропогеним дејством, отварањем ПК „Трешњица“ уклоњен. које карактеришу преовлађујући садржаји фракције камена – мермера“ . Нејасно? Мора да је нека грешка у сору-paste текста?
 6. Стр. 46: „Имајући у виду чињеницу, да при експлоатацији украсног камена за добијање монолита пресудну улогу има пружање пукотина и величина падног угла, то је и статистичка обрада пукотина активног мајдана, ради боље прегледности, урађена са розетом пружања пукотина и Шумитовим дијаграмом популације пукотина“. Има још оваквих реченица где треба поправити словне грешке...нпр. стр. 47: „и изгубила карактер органске и реликвентне структуре“ Све примедбе овог типа кроз цео текст Студије нећу даље наводити иако их има доста те апелујем на ауторе да прочитају пажљиво текст Студије и то отклоне где год виде.
 7. Стр.46: „На розети највећи сноп чине пукотине азимута пружања 340-350 и 0-10, а други сноп пукотина азимута пружања 270-300. Са овим идентични су елементи резултантних равни на дијаграму популације са максимумима 250/52 и 16/50. На терену уочљиве су пукотине које су својом величином пресудне за експлоатацију мермера. То је главни систем пукотина са пружањем 340-350°“ . Потпуно је јасно да су пукотине од суштинског значаја за лежиште (поготово главни систем) и због свега овога не видим што није приказан тај дијаграм кад већ постоји? Мени није логично наводити све ове елементе а не позвати се на слику тј. дијаграм у тексту! Допунити!
 8. Стр. 68: „на коме ће се налазити таложник за механичке нечистоће и сепаратор масти и уља. У непосредној близини платоа увек мора да се налази најмање три џака од по 50 kg зеолита или неког другог сорбента велике моћи упијања, како би се могло брзо реаговати у случају акцидентне ситуације и непланираног просипања горива и осталих нафтних деривата и тако спречити њихово продирање у тло“ . Ово је шематски приказано само на последњем графичком прилогу који треба кориговати (о томе сам говорио на почетку). Овде треба да буде приказана јасна позиција непропусног платоа и скица изгледа таложника.
 9. Иста страна: „На нивоу коте 435 m, евентуални вишак вода може отицати у Јошанички поток. Техничка вода ће се повремено користити и за обарање прашине на транспортним путевима и приступном

- макадамском путу.“ Да ли се претходно мора третирати та вода пре упуштања у реципијент? То јасно написати...
10. Стр. 69: „У водосабирнику на метар од површине терена потребно је поставити цев пречника 0,2 м која ће одводити вишак воде из водосабирника у канал и даље каналом до акумулације техничке воде. Канал ће бити позициониран кроз средину копа тако да не смета одлагању маса у откопани простор“. Где се види водосабирник на ситуационим картама?
 11. Даље, у тексту на странама 70-72 говори се о начин одводњавања површинских вода и каже се „Као одбрана копа од вода које се сливају са околних косина, формираће се водосабирник који воду задржава и даље се она преко цевовода и канала на површинском копу усмерава ка акумулацији воде“.....„Површинска вода ће се „хватати“ на северном делу где постоји природна јаруга и одатле ће се ободним каналом са источне стране копа одводити до акумулације“. Дакле, говори се у будућем времену? А опет на слици 28 је приказано тренутно стање објеката одводњавања са све уцртаним сабирником и каналом?
 12. Слично томе: „У случају предметног пројекта мора се изградити таложник у близини погона за секундарну обраду мермера на простору између акумулације и Јошаничког потока како замуљена вода из процеса резања не би дошла у контакт са водотоком.“ Где је скица и позиција таложника у односу на Јошанички поток? О томе се говори и на стр. 95 али опет нема скице!
 13. Слика 26 (стр.70) и слика 33 (стр.76) су потпуно исте! Појединачна слика треба да илуструје претходни текст и није баш упутно понављати исте слике...убацити неку другу сличну!
 14. Стр. 115 и 116. – Све претходне мерне позиције су у колору и приказане на Google мапама Зашто су ове слике 60 и 61 црно-беле и детаљне? Каже се: “Временски интервал мерења и датум 15.10.2019. у времену од 12 до 14 h у термину дан“ . Слике не изгледају аутентично? Затражити од акредитоване институције оригиналне колор фотографије а не ове из копираног Извештаја. Ускладити!
 15. Стр. 159: „на локацији површинског копа, неће се складиштити уље, осим минималних количина за подмазивање“. А где ће се складиштити то уље? И где је предвиђен манипулативни плато?
 16. Углавном је коректно наведено да је примена мера заштите људи и објеката, природе и животне средине неопходна тј. да оне морају бити обавеза инвеститора (нпр. код рада машина, утовара, транспорта блокова, заштите ваздуха, земљишта, вода, управљања отпадом, и др.)
 17. На страни 28 у поглављу VIII РУДАРСТВО недостаје Правилник о техничким нормативима за површинску експлоатацију архитектонско-грађевинског камена (украсног камена), техничког камена, шљунка и песка и прераду архитектонско-грађевинског камена (Сл. лист СФРЈ бр.11/86).
 18. На страни 33 приказати бољу прегледну карту на слици 3 са уцртаним границама експлоатационог поља.
 19. На страни 39 се појављује кат.парцела бр. 721/4 као и у информацији о локацији а у студији је одређена за одлагање украсног камена као и за одлагање јаловине. Зашто се не наводи у решењу о изради

- Студије? Такође парцеле на којима се налази и управна зграда, зграда за обраду мермера и трафо станица и друго?
20. У другом пасусу понавља се двапут парцела 718/6.
 21. На страни 42 у поглављу 2.3 стоји за израду пројекта јун 2020 год.-исправити.
 22. На страни 68 навести где ће се на експлоатационом пољу вршити претакање горива и где ће бити формиран плато од непропусне подлоге са таложником и сепаратором уља и масти и где се налази пројектовано решење.
 23. На страни 73 у поглављу 3.2.5. се помињу машинска и електрорадионица на самом копу, где се налазе?
 24. На страни 73 у поглављу 3.2.6. наводи се да је управна зграда и објекти за раднике прикључена на водовод и канализацију, док се спомиње и септичка јама кроз Студију (стр.95). Навести шта се стварно користи и тога се држати у Студији као и приказати одговарајуће уговоре са ЈКП.
 25. На страни 85 каже се да за орошавање путева носилац пројекта ангажује подизвођача, приложити уговор из којег се види колико често се врши квашење путева, чиме се прскају путеви и друго.
 26. На страни 93 се наводи да ће се радити 10 месеци са ефективним сменским радом од 8 сати. Које је радно време површинског копа, да ли ће се обављати радови ноћу и викендом?
 27. Опет се на 93 и 94 страни наводи да ће се ремонт и одржавање машина одржавати од стране машинске и електро радионице?
 28. На страни 95 се каже да ће потрошња воде за основне машине у току резања износити 33000 м³/год. и наводи да ће бити изграђен таложник између акумулације и Јошаничког потока за потребе погона за секундарну обраду и Површинског копа. Приказати пројектовано решење таложника, капацитет, када ће бити изграђен и друго.
 29. На страни 97 наводи се да се опасан отпад прикупља у одговарајућу амбалажу и еко контејнере који се привремено смештају у приручни мобилни контејнер. Приказати где се налазе и по могућности приказати фотографије са површинског копа, као и уговоре са овлашћеним оператером за одвожење опасног отпада. Исто и за комунални отпад приказати положај контејнера и уговор са ЈКП.
 30. На страни 109 дат је приказ стања земљишта као и резултати узетих узорака земљишта. Да ли постоје неки резултати од раније с обзиром да је површински коп већ дуго у раду, и зашто су са овако далеких локација узимани узорци за испитивање?
 31. На страни 111 разјаснити постоје ли резултати из претходних година о узорковању вода, да ли је место узимања узорка пре или после уплива и мешања вода са површинског копа и прераде мермера, колика је количина воде која се упушта у поток и ког је квалитета према члану 55 Правилника о техничким захтевима за површинску експлоатацију лежишта минералних сировина.
 32. На страни 113 у поглављу 5.5. почиње са „У сврху одређивања нултог стања ...“ . Рудник је у раду већ дуги низ година тако да се мери тренутно стање. вршена су само испитивања укупних таложних материја и то за параметар укупне таложне материје на два мерна места. Зашто је скраћен период узорковања када је потребно извршити узорковање од најмање 30±2 дана, и зашто је одабран овај параметар који се ради за велике загађиваче (депоније смећа, депоније пепела, термоелектране, површински копови угља итд.) уместо одређивања суспендованих

- честица (укупних или ПМ10) да би се добили стварни резултати мерења прашине и квалитета амбијенталног ваздуха.
33. На странама 115 и 116 приказано је тренутно стање изложености нивоу буке у животној средини на основу испитивања рађених 15.10.2019 године. Код резултата је споран резидуални ниво буке и није дато време када су вршена испитивања. Спорна су изабрана места испитивања (има ближих стамбених објеката, уколико се посматрао транспорт такође је могло боље мерно место да се одабере). На основу чега је одабран дозвољени ниво буке (на основу извршеног акустичног мапирања од стране локалне самоуправе или је претпостављена)?
 34. На страни 124 у последњој табели стоји да хидрауличк(н)и багер користи хидромоторе, исправити.
 35. На страни 134 у првом пасусу избацити булдозер уколико се не планира његова употреба.
 36. На страни 144 почиње поглавље 6.2. које садржи доста спорних чињеница а у списку лица која су учествовала у изради Студије се не наводи компетентно лице које би се овим бавило тако да је потребно преиспитати текст заједно са закључком на страни 150 о утицају на здравље (да ли треба вршити мониторинг наведених патогених бактерија како у радној тако и у животној средини?).
 37. На страни 169 избацити тачку 14 или дефинисати где се мере емисије штетних гасова и прашине из стационарних извора пошто у Студији нигде није приказано.
 38. На страни 180 табела 45 уместо $\text{mg}/\text{m}^2/\text{dan}$ ставити $\mu\text{g}/\text{m}^3$ и дефинисати мерна места на плану мониторинга.
 39. На страни 9.4. прецизније дефинисати програм праћења.
 40. На страни 185 табела 51 додати у програм мониторинга са стране 179 укупне суспендоване честице.
 41. Где се налази експлоатационо поље 196?
 42. На страни 184 исправити SRPS ISO 1996-1:2019 и SRPS ISO 1996-2:2019.
 43. На ситуационој карти или некој од мапа приказати легенду позиција на којима ће се вршити мониторинг параметара животне средине за сваку посебно (ваздух, вода, земљиште и бука) према Студији о процени утицаја за само овај пројекат или укупно стање.
 44. Прилог 17 изузети из приложене Студије о процени утицаја на животну средину.
 45. На графичком прилогу број 4 приказано је пројектно решење Брана (водосабирник) ван граница експлоатационог поља, као и простор који је предвиђен за акумулацију техничке воде.
 46. На графичком прилогу број 15 стоји датум израде Децембар 2020, као и приказ положаја зоне за сепарацију уља и мазива која није у пројектованом решењу споменута у Студији. Да ли већ постоји према управној згради ван експлоатационог поља или треба да се испројектује?

По достављању дорађене Студије, чланови Техничке комисије су на другом састанку одржаном дана 20.07.2020. године, у просторијама министарства заштите животне средине, констатовали да је носилац пројекта поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије, па је Техничка комисија на основу тога дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију. На основу свега наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). О трошковима поступка ће бити одлучено посебним решењем.

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

Доставити:

- Архиви
- инвеститору
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини



Министар

Горан Триван