



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-02277/2019-03

Датум: 03.02.2020.

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 5 а. Закона о министарствима („Сл. гласник Р.Србије», број 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 – др. закон, 62/2017), чланова 18., 24. и 28. став 1. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије», број 135/04, 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", број 18/16) и члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС", бр. 79/05, 101/07 и 95/10), поступајући по поднетом захтеву носиоца пројекта, АГЕНЦИЈЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ ЛУКАМА, Немањина 4, Београд, заведен под бројем 353-02-02277/2019-03 од 24.10.2019.године, Министарство заштите животне средине доноси

РЕШЕЊЕ

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње међународног путничког пристаништа на реци Дунав, на стационажи км 1173+140 на к.п. бр. 2402 и 2636 К.О. Земун, на територији градске општине Земун, град Београд.
2. Носилац пројекта је дужан да спроведе мере заштите животне средине предвиђене Студијом о процени утицаја из тачке 1. овог решења (поглавље 8. предметне Студије).
3. Носилац пројекта је у **обавези да испоштује и друге услове и сагласности надлежних органа и организација** у складу са посебним законом, а нарочито услове заштите природе које је издао Завод за заштиту природе Србије бр. 020-2981/2 од 09.10.2019. године, јер су они, због свог значаја за процену утицаја обавезни у целини, имајући у виду да се предметно подручје налази у обухвату еколошке мреже-еколошки значајног подручја „Ушће Саве у Дунав“, као и услове за предузимање мера техничке заштите које је издао Завод за заштиту споменика културе града Београда од 09.06.2017. С тим у вези, АГЕНЦИЈА ЗА УПРАВЉАЊЕ ЛУКАМА је у обавези да примени решења којима ће избећи или свести на минимум негативан утицај планираних радова на предметном подручју при чему је неопходно и обавезујуће задржати и очувати визуре са реке и ка реци, с обзиром да Земунски кеј са обалоутврдом представља једну од најстаријих уређених обала на Дунаву, са шеталиштем високих архитектонско-урбанистичких вредности и као такав је вреднован са културно-историјског становишта.
4. Носилац пројекта је у обавези да спроведе програм праћења утицаја на животну средину-мониторинг систем (поглавље 9. предметне Студије).
5. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана пријема одлуке о давању сагласности отпочне са извођењем пројекта. Решење и предметна Студија о процени утицаја саставни су део

техничке документације потребне за прибављање дозволе или одобрења за почетак извођења пројекта.

6. О трошковима поступка биће решено посебним решењем.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Носилац пројекта, АГЕНЦИЈА ЗА УПРАВЉАЊЕ ЛУКАМА, Немањина 4, Београд, поднео је Министарству заштите животне средине захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње међународног путничког пристаништа на реци Дунав, на стационажи км 1173+140 на к.п. бр. 2402 и 2636 К.О. Земун, на територији градске општине Земун, град Београд, коју је израдила „**ECOLogica URBO**“ д.о.о. из Крагујевца, Саве Ковачевића 3/1.

Предметна Студија је у свему урађена у складу са Решењем којим се одређује обим и садржај Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње међународног путничког пристаништа на реци Дунав, на стационажи км 1173+140 на к.п. бр. 2402 и 2636 К.О. Земун, на територији градске општине Земун, град Београд заведен под бројем 353-02-01839/2019-03 од 24.09.2019. године

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – оглас у дневном листу «ВЕЧЕРЊЕ НОВОСТИ» од 05.12.2019. године, као и на службеном сајт-у министарства <http://www.eko.minpolj.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>.

Јавна презентација и јавна расправа предметне Студије је одржана 26.12.2019. године у просторијама градске општине Земун. На јавној расправи, поред представника надлежног министарства, локалне самоуправе и носиоца пројекта Агенције за управљање лукама, били су присутни и представници заинтересоване јавности (представници Иницијативе грађана „Сачувајмо Гардош и Земун“, и бројни заинтересовани грађани).

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину, образована је Техничка комисија Решењем број: 353-02-02277/2019-03 од 04.12.2019. године која је разматрала предметну Студију о процени утицаја на животну средину. Дана 20.01.2020. године одржан је први састанак Техничке комисије за оцену предметне Студије на коме је констатовано да је исту неопходно дорадити/ допунити, а у складу са примедбама Техничке комисије и заинтересоване јавности.

На достављене примедбе надлежном органу, у писаној форми и усмено изнетих примедби на јавној расправи, обрађивач Студије, **ECOLogica URBO** “д.о.о. из Крагујевца, Саве Ковачевића 3/1. је доставила одговоре кроз допуну предметне Студије, дана 16.01.2019. године који су даље таксативно наведени:

ИНИЦИЈАТИВА ГРАЂАНА „САЧУВАЈМО ГАРДОШ И ЗЕМУН “ИЗ ЗЕМУНА “-Допис од 30.12.2019. године

Примедба бр. 1: Прва примедба се односи на начин обавештавања нас о овом „Захтеву“, јер смо странка у поступку, која је дала примедбе на претходну фазу процедуре, односно на „Захтев за

одређивање обима и садржаја Студије“, као и Жалбу Влади на Решење бр. 353-02-1839/2019-03 Министарства заштите животне средине од 24.09.2019. године, којим се одређује обим и садржај студије. О Жалби на Решење смо обавештени Решењем Административне комисије Владе 14 број 353-11056/2019, дана 28.11.2019., па смо очекивали да ћемо бити обавештени о даљем току процедуре, као и да процедура израде студије о овако капиталном пројекту такође мора да сачека на мишљење и Решење Владе по жалбама грађана и осталих странака. Обавештени смо о објављивању Захтева путем друштвених мрежа, доста након објављивања обавештења, тако да смо имали кратак рок за проучавање студије и организовање, као и ангажовање независних стручњака на анализи. Сматрамо да је било потребно шире обавештавање јавности, да је тема веома важна за даљи живот у Земуну. Добро је да се јавна расправа организовала у општини Земун, поздрављамо ту одлуку, али није добро што је организована 26.12.2019., на 2. дан Божића по грегоријанском календару, који у Земуну прослављају грађани различитих конфесија, с обзиром да је ово мултинационална средина, па датум није одговарајући и прилагођен тим категоријама становништва, као и њиховим суграђанима који са њима заједно прослављу. Такође и у време јавног увида је највећа српска слава, а све је пред Нову годину када сви имају највише обавеза које хоће да заврше.

Понављамо молбу - захтев да се увид понови.

Одговор: Примедба није релевантна и зато се не прихвата.

Образложење: Захтев за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину Пројекта изградње међународног путничког пристаништа на реци Дунав, на стационажи km 1173+140, на кп. бр. 2402 и 2636 КО Земун, на територији општине Земун је достављен надлежном органу Министарства заштите животне средине, 23.08. 2019.године, оглашен на сајту Министарства у трајању од 27.08.2019. до 10.09. 2019.године, и у листу Новости 28.08. 2019.године.

На поднету примедбу Административна комисија Владе, Немањина 11, Београд донела је одбијајуће Решење 14 бр. 353-11056/2019 од 07.11. 2019.године.

Процедура за Студију о процени утицаја на животну средину Пројекта изградње међународног путничког пристаништа на реци Дунав, на стационажи km 1173+140, на кп. бр. 2402 и 2636 КО Земун, на територији општине Земун је, у складу са Законом о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС”, бр. 135/04 и 36/09), започета је тек по достављању Решења другостепеног органа, Административне комисије Владе (Решење 14 бр. 353-11056/2019 од 07.11. 2019.године).

Дакле, Студија је оглашена у дневном листу „Новости “05.12. 2019.године и у интегралном облику објављена на сајту Министарства заштите животне средине такође 05.12. 2019.године, са обавештењем о току трајања јавног увида, датуму и месту јавне презентације и јавне расправе.

Такође, са даном почетка јавног увида, примерак Студије је био доступан код надлежног органа за послове животне средине градске општине Земун са уредно објављеним Огласом о доступности документа.

Пројекат међународног путничког пристаништа на реци Дунав јесте веома важан на локалном, градском, националном и међународном нивоу и с тим у вези је обавештавање јавности текло у складу са Законом о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС”, бр. 135/04 и 36/09) .

За Пројекат - међународно путничко пристаниште на реци Дунав, Члан 133., Тачка 13) Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС”, бр. 72/09, 81/09, 64/10-Одлука УС и 24/11 и 121/12, 42/13-одлука УС, 50/13-одлука УС, 98/13- одлука УС, 132/14, 145/14 и 83/18) прописана је процедура исходавања дозвола, а Законом о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС”, бр. 135/04 и 36/09) прописана је процедура поступка процене утицаја предметног Пројекта, што значи да термини јавних оглашавања могу трајати и за време празника.

Време јавног оглашавања и доступност документа-Студије у трајању од 20 дана даје могућност да се најшира јавност детаљно упозна са планираним Пројектом, да достави примедбе у писаној форми и у

дану јавне расправе исте и друге, изнесе усмено, те стога не постоји основаност захтева за понављање јавног увида Студије.

Напомена: На Фејсбук страници САЧУВАЈМО ГАРДОШ И ЗЕМУН, 14.12.019. године објављени су датум и време јавне расправе Студије и изнет је позив грађанима да дођу у што већем броју на јавну расправу и учествују у истој.

Примедба бр. 2: У Решењу бр. 353-02-1839/2019-03 од 24.09.2019. године, којим се одређује обим и садржај Студије о процени утицаја на животну средину, наведено је да је потребно приложити све услове и сагласности надлежних органа и организација. Услови и сагласности, који су приложени у студији, у многоме су без потписа и печата или електронског потписа, а већина је старија од годину дана, тј. застарела.

Одговор: Примедба није релевантна и зато се не прихвата.

Образложење: У поступку исходавања Локацијских услова ROP-MSGI-6892-LOCA-6/2018, број 350-02-00054/2018-14 од 19.02.2018. године, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, носилац пројекта је, кроз поступак обједињене процедуре, прибавио услове имаоца јавних овлашћења, који су саставни део Студије о процени утицаја.

Услови ималаца јавних овлашћења су валидни, саставни су део Локацијских услова, према истим је израђена пројектна документација-Идејни пројекат (Извештај Ревизионе комисије за стручну контролу техничке документације, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Студије оправданости и Идејног Пројекта бр. 350-01-00883/2018-07 од 25.06.2018. године) и Пројекат за грађевинску дозволу (Решење о измени решења о грађевинској дозволи бр. 351-02-00254/2019-07 од 26.08.2019. године, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре).

Дакле, сви услови ималаца јавних овлашћења су валидни.

Примедба бр. 3: У Решењу бр. 353-02-1839/2019-03 се посебно наводи да је потребно доставити Решење Завода за заштиту природе Србије у целини. Приложено Решење Завода за заштиту природе Србије издато је 08.10. 2019.год под 03 бр. 020-2981/2, има неке нетачности, датум дописан хемијском оловком, позива се на План детаљне регулације „Старо језгро Земуна “ („Службени гласник општине Баточина “, бр. 13/19) - молимо да се провери да ли је План регулације Земуна могао и био објављен у том листу, или се ради о грешци „copy-paste “природе? Потребно је навести тачне изворе података у решењима. У истом Решењу Завод за заштиту природе у тачки 2 наводи да је у поступку доношења Студије потребно од Завода прибавити мишљење о испуњености услова тог Решења. Мишљење Завода за Заштиту природе о испуњености услова наведених у њиховом Решењу од 08.10. 2019.год под 03 бр. 020-2981/2 није приложено у овој Студији! По њиховом решењу, без испуњености услова не може да се реализује пројекат. Такође, у истом Решењу се наводи да је потребно утврдити негативне утицаје изградње пристаништа на обалоутврду - омогућити функционисање исте у систему заштите од вода. Нигде у Студији није наведено да је у току планирање, јавна набавка, припрема пројекта и Студије о процени утицаја пројекта заштите Земуна и Новог Београда од великих вода реке Дунав (путем мобилних панела)., а овај пројекат се планира и на парцели на којој је предвиђена градња међународног путничког пристаништа. Нигде није појашњено како се планира рад пристаништа и одбрана од поплава путем тог планираног пројекта (где се мобилним панелима достиже зид висине од 2,8 метара).

Одговор: Примедба није релевантна и зато се не прихвата.

Образложење: Студија је урађена у складу са Решењем 03 бр. 020-2981/2 од 08.10.2019. године, Завода за заштиту природе Србије. У складу са наведеним Решењем, подручје процене утицаја које је и предмет Студије, се не налази унутар заштићеног подручја нити подручја за које је покренут поступак заштите, а налази се у обухвату еколошке мреже-еколошки значајног подручја „Ушће Саве у Дунав “.

Све мере заштите природе из Решења су уграђене у Студију, а мерама заштите животне средине (Поглавље 8.0. Студије) прописано је поштовање истих у току изградње, редовног рада и за случај акцидента на локацији планираног Пројекта.

Сви услови заштите природе из Решења 03 бр. 020-2981/2 од 08.10.2019. године, Завода за заштиту природе Србије за еколошку мрежу - еколошки значајно подручје „Ушће Саве у Дунав“ су испоштовани и уграђени у Студију.

Водним условима број 325-05-00423/2017-07 од 12.06.2017. године, Министарство пољопривреде и заштите животне средине, Републичка дирекција за воде, су одређени технички и сви други захтеви који морају да се испуне при планирању, пројектовању, изградњи објеката и извођењу радова који могу трајно, повремено и привремено утицати на промене у водном режиму, у водном земљишту водотока, у складу са Законом о водама („Сл. гласник РС”, бр. 30/10, 93/12, 101/16 и 95/18 (др. закон)). Водним условима прописано је и техничком документацијом испоштовано, а садржано у Студији да техничко решење:

- мора да буде усклађено са условима и начином одбране од поплава (Тачка 4.5. Водних услова);
- усклађено са постојећим изведеним објектима, у циљу заштите стабилности постојећих објеката, обале и режима вода (Тачка 4.6. Водних услова);
- нивелационо (коте уређених површина), у складу са оствареним степеном заштите деснообалног приобаља од великих вода и изложености плавењу при појави великих вода (Тачка 4.10. Водних услова);
- прилаз је пројектован тако да се не ремете услови за радове на одржавању обалоутврде, односно несметан прилаз доњој шетној стази, акваторији као и у случају одбране од поплава (Тачка 4.14. Водних услова);
- техничким решењем је обезбеђена стабилност обале, корита, планираних објеката и других објеката на анализираној деоници, узводно и низводно од предметне деонице све док се осећа утицај промене режима вода изазваног радовима на изградњи пристаништа, на основу меродавних хидролошких података са хидролошке станице Земун (Тачка 4.15. Водних услова).

Идејни пројекат и Пројекат за грађевинску дозволу су урађени према и у складу са условима и начином одбране од поплава, имплементирани су и представљају део обавезних услова и мера заштите у Студији.

Критеријуми за заштиту подручја Београда од поплава утврђени су у Мастер плану Београда до 2021. године („Сл. гласник града Београда”, бр. 27/2003, 25/2005, 34/2007). Према овом акту, Београд треба заштитити од великих вода повратног периода једном у 200 година, уз додатну заштитну висину за велике воде повратног периода једном у 1000 година, што је у складу са Стратегијом управљања водама на територији Републике Србије до 2034. године („Сл. гласник РС”, бр. 3/2017).

Одбрана од поплава је у надлежности Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, које у складу са Законом о водама („Сл. гласник РС”, бр. 30/10, 93/12 и 101/16), Члан 55. став 4. утврђује планове за одбрану од поплава.

Примедба бр. 4: Ми смо у претходној фази као примедбу изнели питање пројекта пристаништа и обалоутврде, и у Решењу бр. 353-02-1839/2019-03 од 24.09.2019. године, којим се одређује обим и садржај студије о процени утицаја на животну средину, наведено је да је неопходно обрадити кумулативне утицаје пројекта пристаништа и „пројекта за надвишење обалоутврде на Дунаву, од Бранковог моста до клуба Радецки у Земуну, што укључује и визуелно пејзажне измене локалитета“. Зашто овај захтев Министарства није испоштован у Студији? Потребно је да се ово разјасни и добро проанализира. Студија не може да остане валидна и потпуна без овога.

Одговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: Предметном Студијом предвиђене су све мере заштите животне средине, које се односе на све фазе животног циклуса Пројекта, а које су у сагласности са условима ималаца јавних овлашћења. За Пројекат: Заштита Земуна и Новог Београда од великих вода реке Дунав од Бранковог моста до клуба Радечки у Земуну – деоница 2- на катастарским парцелама број 2390, 2397/1, 2401/1, 2402 КО Земун, урађен је Захтев за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину у оквиру кога су такође прописане мере заштите животне средине. (1. За пројекат: Заштита Земуна и Новог Београда од великих вода реке Дунав, од Бранковог моста до клуба Радечки у Земуну – деоница 2 (од ркм 1172+900 до ркм 1173+210, од ресторана „Шаран“ до ресторана „Венеција“), на катастарским парцелама број 2390, 2397/1, 2401/1, 2402 КО Земун, општина Земун, град Београд, потребна је процена утицаја на животну средину, број: 353-02-1842/2019-03 од 24.10.2019.године; 2. За пројекат: Заштита Земуна и Новог Београда од великих вода реке Дунав, од Бранковог моста до клуба Радечки у Земуну – деоница 1 (од ркм 1173+565 до ркм 1173+201, од клуба „Радечки“ до ресторана „Шаран“), на катастарским парцелама број 2386, 2388, 2389, 2390, 2636 КО Земун, општина Земун, град Београд, потребна је процена утицаја на животну средину, Број: 353-02-1843/2019-03 од 24.10.2019.; 3. За пројекат: Заштита Земуна и Новог Београда од великих вода реке Дунав, од Бранковог моста до клуба Радечки у Земуну – деоница 3, на катастарским парцелама број 2397/1, 2398, 2400, 2401/1 КО Земун, општина Земун, град Београд, потребна је процена утицаја на животну средину, број: 353-02-1841/2019-03 од 24.10.2019.)

Процена је да се, због специфичности пројеката, просторног обухвата планираних радова и динамичког плана извођења радова, не очекују кумулативни ефекти на животну средину.

Примедба 5: Радном тиму недостаје инжењер речног саобраћаја, без којег се не може сматрати да је мултидисциплинаран тим састављен у складу са Законом о процени утицаја на животну средину. Такође недостаје и статистичар да тачно обради податке из студије, јер су приложени графикони нетачни (графикон о годишњем расту броја крузера показује константан тренд раста, што није тачно).

Одговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: За израду Студије о процени утицаја на животну средину Пројекта изградње међународног путничког пристаништа на реци Дунав, на стационажи km 1173+140, на кп. бр. 2402 и 2636 КО Земун, на територији општине Земун, формиран је мултидисциплинарни тим спреман да одговори на све стручне захтеве поступка процене утицаја на животну средину, у складу са Законом о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС” бр. 135/04 и 36/09).

Примедба бр.6: У приложеним Условима Завода за заштиту споменика културе града Београда, наводи се да „је потребно задржати и очувати визуре са реке и ка реци “. С обзиром да се пројектом предвиђа пристајање бродова од 120 метара дужине и 15 метара ширине, како пише у Студији и како је речено на јавној презентацији, могуће да буди и дужи бродови од 135 метара, а да могу истовремено да пристану два брода, јасно је да ће заклонити поглед на Дунав, другу обалу, Велико ратно острво, као и поглед са друге обале и Лида. у ПДР Старог језгра Земуна наводи да се предвиђа величина пристаништа тако да истовремено могу бити привезана 2 брода величине до 21 метар., и тако да је урбанистичким плановима одобрено и омогућено да ову визуру не могу да покваре мали бродови, и пристаниште за бродове до 21 метра дужине. Апсолутно је неприхватљиво грађанима да се поквари визура - најлепши поглед на реку, пристајањем великих бродова, који нису предвиђени урбанистичким плановима. У ГУП-у и Плану генералне регулације грађевинског подручја Београда из 2016. је пристаниште предвиђено као део система речног јавног превоза (за грађане, дакле).

Одговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: Планирани Пројекат је међународно путничко пристаниште на реци Дунав, чијом се реализацијом у складу са условима свих ималаца јавних овлашћења, посебно Условима Завода за заштиту споменика културе града Београда од 09.06.2017. године, „визуре са реке и ка реци” су

очуване, односно неће бити нарушене, у смислу трајних промена, повременим и привременим пристајањем речних путничких пловила.

Примедба бр 7: У студији се не наводи да су радови већ извођени и пристаниште напола готово, као и да је већ извршен утицај на животну средину. Наиме, радови на изградњи пристаништа започети су у јуну 2018. године. Поред шипова, започети су радови и на постављању платформи. Радови су се изводили на основу грађевинске дозволе 351-02-00166/2018-07 од 20.11.2018. године, а без одобрене пријаве радова (допис Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 351-06-00431/2019-07, од 08.08.2019. године). Потом је изменом грађевинске дозволе од 26.8.2019. бр. 351-02-00254/2019-07 извршена измена којом се радови на побадању шипова у реку (металних, пуњених бетоном) представљају као припремни, (а у самој студији на опису пројекта се наводи да су припремни радови једна ставка а друга радови на побадању шипова), и дозвољава пријава тих радова као припремних, при том су локацијски услови истекли, прошао је рок од годину дана колико важе, а тек потом је извршена пријава ових радова 29.8.2019. Све време на реци се изводе радови тешким машинама, дизалицама, које производе велику буку која се чује у целом доњем Земуну, вибрације и уз непријатне мирисе који долазе од сагоревања нафтних деривата које ове машине користе. У студији се наводи да највећи импакт на животну средину се може очекивати при реализацији пројекта - градњи пристаништа, при „форсираном раду“ разни наведени видови загађења могу досећи и прекорачење граничних вредности, као и што визуелно деградирају локацију, а не наводи се да су ови радови већ изведени и да је већ извршен утицај на животну средину! Студија је морала да наведе реалну ситуацију, као и да представи податке о мониторингу загађења, а по Студији у току извођења радова се мониторинг морао обављати једном месечно и достављати извештај о обављеном мониторингу. Такође, било је непријатних мириса од постављених тоалета, на које су се жалили суграђани и туристи, прашине, а нарушена је визура реке, као и мир грађана и гостију ресторана. Ресторани у близини су имали мању посећеност и зараду, тако да је и то утицало на привређивање и животну средину, тј. нанета је штета изградњом пристаништа пре завршета Студије о процени утицаја.

Одговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: У складу са Законом, за све наведене претходне и припремне радове за реализацију планираног Пројекта, надлежном органу Министарства заштите животне средине, поднет је Захтев за мишљење о потреби процене утицаја на животну средину за извођење предметних радова.

Стим у вези, Министарство заштите животне средине је издало Обавештење у вези поднетог Захтева за мишљење о потреби процене утицаја на животну средину припремних радова у виду побијања шипова на реци Дунав, на стациониражи km 1173+140, бр. 011-00-760/2019-03 од 20.08.2019. године, којим се не захтева поступак процене утицаја на животну средину.

Примедба бр. 8: У студији није детаљно описана подручје на коме се планира постављање пристаништа, нигде није поменута колонија лабудова, који представља туристичку атракцију, а такође нису детаљно представљене спортско рекреативне активности које се одигравају на води и уз воду а које ће градњом пристаништа и пристајањем бродова бити онемогућено.

Одговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: Студија садржи све релевантне податке о локацији и окружењу (Поглавље 2.0. Опис локације и окружења), податке о заступљеним врстама (Поглавље 2.6. Опис флоре и фауне, природних добара посебне вредности (заштићених), ретких и угрожених биљних и животињских врста и њихових станишта и вегетације) и из услова за заштиту природе, заштиту споменика културе, водних услова и осталих релевантних услова и сагласности имаоца јавних овлашћења.

Планирање и реализација Пројекта - међународног путничког пристаништа на реци Дунав, на стациониражи km 1173+140, на кп. бр. 2402 и 2636 КО Земун не представља конфликт намена ни

конфликт коришћења простора, те стога не представља опасност за природне и блископриродне екосистеме, станишта орнитофауне као ни за спортско-рекреативне активности на води.

Примедба бр.9: Такође нема приказа алтернатива, у смислу постављања пристаништа на неком другом месту на реци где би мање ометао уобичајене активности Земунаца, туриста, гостију ресторана, заштићену визуру Земун Гардош, поглед на реку, спортско рекреативне активности. Нису представљене алтернативе које су више еколошке, тј. мање имају потенцијала и ризика да повећају загађење у граду и на реци.

Није приказана у студији алтернатива постављања пристаништа за мање бродове до 21 m дужине, какви су дозвољени урбанистичким плановима и планом Старог Језгра Земуна, економска анализа какву би зараду донела оваква врста пристаништа, које би уједно било и олакшица у саобраћају, додатан саобраћај и као и могућност наутничког туризма за вишеплатежне туристе, нарочито за једрилице и сличне еколошке бродове.

Одговор: Примедба није релевантна и зато се не прихвата.

Образложење: Локација Пројекта је дефинисана планским документом (Планом детаљне регулације „Старо језгро Земун“, „Сл. лист града Београда“, бр. 34/03) који представља услов за могућност за реализацију међународног путничког пристаништа на реци Дунав, на стационажи km 1173+140.

Извод из Плана детаљне регулације „Старо језгро Земун“ „Сл. лист града Београда“, бр. 34/03) од значаја за предметни Пројекат:

„Приобаље и акваторија (целина Д), један блок

Подручје ове урбанистичке целине обухвата приобални појас (источно од Кеја ослобођења и шетне стазе у њеном продужетку) са обалоутврдом и припадајући део акваторије Дунава на делу Старог језгра Земуна од улице Ђуре Ђаковића до Широке стазе у подножју Гардоша. Површина постојећег приобаља захвата 1,60 ха. У овој целини није заступљена функција становања.

Јединствен простор, традиционалног лика и духа и изузетних ликовно-амбијенталних вредности. Сагледавањем са реке, неодвојиви је део слике у коју је уткана и урбана структура Гардоша као и структура историјског језгра (центра) Земуна у залеђу. Најатрактивнији део приобаља је главно шеталиште на Кеју које се простире на горњем платоу (коте 76 - 76,60 mⁿv) испред историјског језгра, од зграда Капетаније и ресторана "Венеција" на северу, до улива улице Ђуре Ђаковића у Кеј ослобођења на југу. На овом потезу доминира главна шетна стаза између два дрвореда. Главна спона шеталишта са урбаним залеђем и са доњим шетним нивоом на обалоутврди (кота 73,50 mⁿv) остварена је на позицији везе Кеја са Масариковим тргом. На месту улива Караматине, Змај Јовине и Господске улице у Кеј ослобођења је зона некадашњег речног путничког пристаништа. Шетна стаза уз обалу Дунава континуирано се наставља у правцу севера, по ивици лесног платоа у подножју Гардоша, повезујући разнородне садржаје на западној страни (ресторан "Шаран", зона становања уз реку са могућим централним садржајима, зона спорта и рекреације у приобаљу). Акваторија представља изузетан потенцијал чијим ангажовањем (пристаниште, сидриште, зоне слободног коришћења) треба нагласити дунавску и европску оријентацију Земуна. “

Такође, за планирани Пројекат су исходовани Локацијски услови ROP-MSGI-6892-LOCA-6/2018, број 350-02-00054/2018-14 од 19.02.2018. године, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, на основу којих су израђени Идејни пројекат са Студијом оправданости за које је исходован Извештај о стручној контроли бр. 350-01-00883/2018-07 од 25.06.2018. године (Ревизиона комисија за стручну контролу техничке документације) и Решење о измени решења о грађевинској дозволи бр. 351-02-00254/2019-07 од 26.08.2019. године, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.

Дакле, на основу напред изнетог у Студији нису разматране алтернативе у смислу избора локације јер је поступак тог вредновања ирелевантан. Студија садржи валоризацију могућих алтернатива и образложење за избор дефинисане локације.

Примедба бр. 10: У студији нису детаљно обрађене климатске промене, вишегодишњи пад нивоа Дунава, који грађани и нарочито они који имају и возе чамце знају добро, јер се дешава лети да на подручју где је планирано пристаниште и пристајање „крузера“ да се заглаве мали чамци у муљу и онда морају ручно да извлаче. Дунав буде висине 20-30 см. Нису обрађене ни промене у сливовима наших река, притока Дунава, на којима се праве МХЕ деривационог типа а предвиђено их је од 800 - 1000 у Републици Србији.

Одговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: У Студији су дате климатске карактеристике и метеоролошки показатељи од значаја за предметни поступак процене утицаја на животну средину (Поглавље 2.5. Климатске карактеристике и метеоролошки подаци за анализирано подручје).

Наведена примедба није у надлежности Министарства заштите животне средине. Дирекција за водне путеве је орган управе надлежна за одржавање и развој унутрашњих пловних путева у Републици Србији на којима важе међународни и међудржавни режими пловидбе (реке Дунав, Сава и Тиса), у складу са Законом о пловидби и лукама на унутрашњим водама („Сл. гласник РС“, бр. 73/10) и обавља стручне послове и послове државне управе који се односе на међународне и међудржавне пловне путеве.

Уредбом Владе Републике Србије о одређивању међународних и међудржавних водних путева („Сл. гласник РС“, бр. 109/16), река Дунав је међународни водни пут на целој дужини тока кроз Републику Србију, односно km 845+500 до km 1433+100.

Уредбом Владе Републике Србије о категоризацији међународних и међудржавних водних путева („Сл. гласник РС“, бр. 109/16), водни пут реке Дунав на делу тока од km 845+500 до km 1170 има категорију VII, а на делу тока од km 1170 до km 1433+100 има категорију VIc.

Примедба бр. 11: У студији нису детаљно обрађене промене које може изазвати рад пристаништа на друштвену средину. Оно шта ће све бити онемогућено грађанима овим пројектом. Од буке, гужве, саобраћајне гужве и сл. Кеј у Земуну је место где грађани налазе свој мир, и пуне се позитивном енергијом, какву је познато да реке доносе.

Одговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: У Студији су анализирани сви потенцијални значајни утицаји на животну и друштвену средину и према процени значајних утицаја, прописане су мере превенције, спречавања и ублажавања свих значајних утицаја, као и мере заштите животне и друштвене средине, здравља локалног становништва и свих корисника предметног простора, као и мере мониторинга стања.

Примедба бр.12: У студији није детаљно приказан утицај који може имати пристаниште и свакодневно пристајање бродова, као и могуће багеровање реке на корито Дунава и на плажу Лидо и Велико ратно острво, које је удаљено око 1 километар, а представља предео изузетних одлика заштићен Законом.

Одговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: У Студију су уграђени Водни услови број 325-05-00423/2017-07 од 12.06.2017. године, Министарство пољопривреде и заштите животне средине, Дирекција за воде, којим су прописани технички услови и други захтеви за реализацију Пројекта и услови из Решења 03 бр. 020-2981/2 од 08.10.2019. године Завод за заштиту природе Србије, посебно услови из Тачке 7).

Примедба бр. 13: У Студији нису стављене реалне савремене фотографије места, већ старе, из времена пре изградње обалоутврде. Слика бр. 18 „Старе Капетаније“ је из времена пре изградње обалоутврде и пре него је у њу смештен ресторан, такође на фотографији се не види да је испред Старе Капетаније

сад застакљена башта угоститељског објекта који је у њој, а у тексту није ни описано тачно, тј. није наведено да сада служи и као угоститељски објекат.

Слика бр. 17 „Дунавски кеј“ је из периода пре изградње пристаништа, у време израђивања ове Студије и објављивања на том месту се сада могу фотографисати багери, тешке машине, ограда пристаништа, 20 шипова побијених у реку и платформа, дакле такође није тачна и не приказује реално ситуацију.

Одговор: Примедба се прихвата.

Због динамике промена на локацији и окружењу, сматрамо да фотодокументација и није релевантна за Студију.

Примедба бр. 14: Непокретни културни објекти, који су наведени у Студији, могу бити изложени утицајима због повећаног саобраћаја, буке, вибрација и туриста. Пошто нема јавног тоалета у близини, бојимо се да ће се ту правити гужва и да ће се туристи „сналазити“. Такође, у близини је и основна школа, коју похађа велики број ђака, сматрамо да ће бити угрожени од повећаног прилива туриста и аутобуса који ће их превозити.

Одговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: Планом детаљне регулације „Старо језгро Земун“ („Сл. лист града Београда“, бр. 34/03) анализирана је и вреднована просторна културно-историјска целина Старог језгра Земуна и представља простор у коме ће се, у процесу урбане обнове, на заштићеном и валоризованом грађевинском фонду, примењивати конзерваторски поступци (методи) који подразумевају конзервацију, рестаурацију, санацију, ревитализацију, реконструкцију ограниченог обима, интерполацију, реституцију и презентацију.

Анализирано је постојеће стање речног саобраћаја, где се у Београду користи искључиво у туристичке сврхе. Потенцијал река на које Београд излази није довољно искоришћен у сврху превоза путника. У том смислу планирати нове димензије коришћења овог потенцијала изградњом пристана и сидришта са пратећим садржајима. Поред сидришта на позицији продора улице Ђуре Ђаковића (капацитета 300 чамаца), значајно би било успоставити више линија речног путничког саобраћаја, у почетку на краћим дистанцама, а касније, ако се то покаже рентабилно, планирати нове линије и повећавати превозне капацитете у координацији са осталим видовима јавног саобраћаја.

Планирана је и улична мрежа предметног простора, која је формирана у складу са планским поставкама ГУП-а и просторним могућностима предметног подручја, категорисана је на примарну и секундарну.

Примедба бр. 15: Сматрамо да није представљено адекватно саобраћајно решење. У условима који се наводе стоји да мора да се обезбеди паркинг за 3 аутобуса и 5 путничких аутомобила, као што пише и у пројекту, а није представљено где ће се обезбедити овај паркинг и на штету чега. Земунци не желе да се одрекну својих омиљених летњих башти и шеталишта зарад паркирања туристичких аутобуса, таксија и сл.

Одговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: Саобраћајно решење је дефинисано Планом детаљне регулације „Старо језгро Земун“ („Сл. лист града Београда“, бр. 34/03).

Примедба бр. 16: Такође, нису представљени проблеми који постоје са канализацијом у овом подручју и ширем подручју доњег Земуна, који се годинама пријављују разним инспекцијама и службама, а чије се надлежности преклапају, па онда грађани и власници угоститељских објеката на Кеју сами организују чишћење кишне канализације.

Потребно је прво решити инфраструктурне проблеме па онда организовати рад пристаништа за велики број туриста.

Одговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: Планом детаљне регулације „Старо језгро Земун” („Сл. лист града Београда “, бр. 34/03) дефинисано је инфраструктурно опремање и уређење простора дато у Регулацији мреже инфраструктурних система:

- Водоводна мрежа и постројења;
- Канализациона мрежа и постројења (кишна и фекална канализациона мрежа);
- Хидротехничко решење уређивања обале;
- Електроенергетска мрежа и постројења;
- ТТ мрежа и постројења;
- Топловодна мрежа и постројења;
- Гасоводна мрежа и постројења.

Примедба бр.17: У Студију и на самој презентацији је речено да постоји предлози како да се отпад преузима, али не и конкретно решење. Није предвиђено кад и како ће преузимати надлежно комунално предузеће, у ком временском оквиру, како ће се пребацивати габаритан контејнер са отпадом од понтона до места предвиђеног за преузимање, да ли ће бити чекања, временског "делау-а", тј. да ли ће бити задовољен услов Градске чистоће да неће да гурају контејнере ручно дуже од 15 метара, под нагибом, да камион има где да се окрене и сл. Ако контејнери са ђубретом буду стајали на сред кеја и чекали, ово ће додатно наружити слику о нашем граду, као и потенцијално угрозити загађењем.

Оговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: Преузимање отпада генерисаног на пристаништу од стране надлежног комуналног предузећа биће тачно дефинисано по реализацији Пројекта према утврђеној динамици.

Примедба бр. 18: У Студији и пројекту се наводи да постоји ризик од редовног рада, као и у случају акцидента, и да се предвиђа да је то надлежност разних комуналних служби, редовног мониторинга, поштовања закона и процедура и сл. Сведоци су да нам надлежне инспекције на наше пријаве нису одговарале по месец и по дана, нити слале извештаје како су биле у обавези. Бојимо се тога да ћемо морати да живимо онако како ова „решења “заживе у пракси и да нећемо моћи да решимо проблеме загађења, гужве и сл. Не можемо да дозволимо да наш град и река буду изложени потенцијалном загађењу и додатном загађењу, нарочито ако постоји алтернатива томе неки еколошки прихватљивијим решењима, која у овој Студији нису наведена.

Одговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: Студија о процени утицаја на животну средину је урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС”, бр. 135/04 и 36/09) и Решење бр.353-02-01839/2019-03 од 24.09.2019. године, Министарства заштите животне средине, Београд, којим је одређен обим и садржај Студије о процени утицаја на животну средину Пројекта међународног путничког пристаништа на реци Дунав, на стационажи km 1173+140, на кп. бр. 2402 и 2636 КО Земун, на територији општине Земун.

Студијом се приказују могуће акцидентне ситуације за време рада Пројекта (Поглавље 7) и прописују Мере превенције удесних ситуација, као и Мере одговора на удес (у случају настанка удеса).

Рад надлежних инспекција није тема Студије о процени утицаја на животну средину.

Примедба бр.19: Светлосно загађење ће сигурно постојати, јер бродови плове углавном ноћу и реметиће мир на реци, како људима, тако и фауни. Планирано је и постављање 7 стубова јавног осветљења.

Одговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: За планирани Пројекат, светлосно загађење у правом смислу речи не постоји и није предмет процене утицаја на животну средину. Јавно осветљење урбанистичке целине Д, приобаља и акваторије, представља део јавног осветљења подручја, у складу са условима надлежног имаоца јавних овлашћења.

Примедба бр. 20: У студији није обрађено детаљно питање безбедности пловидбе, односно утицај пловидбе великих бродова на мање. Такође, није наведено да се због пројекта, уклањају две марине које су поред, и које су потребне грађанима како би држали своје чамце, и која су омиљена места Земунаца. Није наведено где се оне премештају и где ће бити те марине.

Одговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: Водни саобраћај и безбедност пловидбе је у надлежности Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, у складу са Законом о пловидби и лукама на унутрашњим водама („Сл. гласник РС”, бр. 73/10, 121/12, 18/15, 96/15-др. закон, 92/16, 104/16-др. закон, 113/17-др. закон, 41/18, 95/18-др. закон).

Примедба бр. 21: У тачци 2.12. наведен је пад раста броја пристајања са 0,9% годишње до 2020. на 0,7% годишње од 2020. На графикону је приказан све време исти раст, што ствара погрешну слику. Потребно је прецизније објашњење као и приказ алтернативних пројеката и њихових економских прогноза. Потребна је и економска рачуница, колико град, држава, ко конкретно од институција а колико буџет Републике приходује овим а колико ће имати трошкова. Позната је чињеница да град Дубровник има већу штету од крузера, због трошкова чишћења, одношења смећа, загађења него што приходује, и да има тенденцију да смањи број пристајања бродова на разумну меру.

Одговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: На јваној расправи Студије о процени утицаја на животну средину, Помоћник министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, господин Вељко Ковачевић, је навео да се првих година рада пристана очекује до 60 крузера да пристану годишње, а на свим пристаништима на току Дунава кроз Србију бележи се до сада око 1500 пристајања.

Економска исплативост Пројекта није тема Студије о процени утицаја на животну средину.

Примедба бр. 22: У тачци 9.2.3. није појашњено зашто не може да се постави пијезометар за узорковање подземних вода.

Одговор: Примедба је релевантна.

ПОЈАШЊЕЊЕ: На делу локације који је предмет анализе није планирано постављање пијезометра.

УДРУЖЕЊЕ „ПЕТЛОВО БРДО “БЕОГРАД- Допис од 26.12.2019. године

Примедба бр. 1: Грађане Београда (поготову са територија ГО Земун и ГО Раковица) нико није ништа питао нити се интересовао за њихово мишљење да ли грађани желе да се било шта гради на подручју највреднијег и вероватно најлепшег шеталишта у Београду, поред реке Дунав. У складу са тим чињеницама одлука предлагача није утемељена на законским основама и цео пројекат ће бити нелегалан. Грађани захтевају да се отвори јавна расправа и по њиховим месним заједницама и да предлагач отвори потребу за наведеном градњом.

Одговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: Локација Пројекта је дефинисана планским документом, односно Планом детаљне регулације „Старо језгро Земун” („Сл. лист града Београда “, бр. 34/03) који је у процедури доношења, у складу са Законом о планирању и изградњи, био доступан јавности. Дакле, наведеним Планом је дефинисан и предметни Пројекат и исти се реализује на основу и у складу са наменом површина, правилима грађења и уређења.

Закључак: Заинтересована јавност, невладине организације, удружења и сваки појединац, су још у време процедуре доношења Плана детаљне регулације „Старо језгро Земун” (донет 2003.године), имали могућност да се упознају са одредбама планског документа који је на снази и на основу кога се реализује планирани Пројекат.

Извод из Плана детаљне регулације „Старо језгро Земун” „Сл. лист града Београда“, бр. 34/03) од значаја за предметни Пројекат:

„Приобаље и акваторија (целина Д), један блок

Подручје ове урбанистичке целине обухвата приобални појас (источно од Кеја ослобођења и шетне стазе у њеном продужетку) са обалоутврдом и припадајући део акваторије Дунава на делу Старог језгра Земуна од улице Ђуре Ђаковића до Широке стазе у подножју Гардоша. Површина постојећег приобаља захвата 1,60 ха. У овој целини није заступљена функција становања.

Јединствен простор, традиционалног лика и духа и изузетних ликовно-амбијенталних вредности. Сагледавањем са реке, неодвојиви је део слике у коју је уткана и урбана структура Гардоша као и структура историјског језгра (центра) Земуна у залеђу. Најатрактивнији део приобаља је главно шеталиште на Кеју које се простире на горњем платоу (коте 76 - 76,60 mnv) испред историјског језгра, од зграда Капетаније и ресторана "Венеција" на северу, до улива улице Ђуре Ђаковића у Кеј ослобођења на југу. На овом потезу доминира главна шетна стаза између два дрвореда. Главна спона шеталишта са урбаним залеђем и са доњим шетним нивоом на обалоутврди (кота 73,50 mnv) остварена је на позицији везе Кеја са Масариковим тргом. На месту улива Караматине, Змај Јовине и Господске улице у Кеј ослобођења је зона некадашњег речног путничког пристаништа. Шетна стаза уз обалу Дунава континуирано се наставља у правцу севера, по ивици лесног платоа у подножју Гардоша, повезујући разнородне садржаје на западној страни (ресторан "Шаран", зона становања уз реку са могућим централним садржајима, зона спорта и рекреације у приобаљу). Акваторија представља изузетан потенцијал чијим ангажовањем (пристаниште, сидриште, зоне слободног коришћења) треба нагласити дунавску и европску оријентацију Земуна. “

За планирани Пројекат су исходовани Локацијски услови ROP-MSGI-6892-LOCA-6/2018, број 350-02-00054/2018-14 од 19.02.2018. године, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, на основу којих су израђени Идејни пројекат са Студијом оправданости за које је исходован Извештај о стручној контроли бр. 350-01-00883/2018-07 од 25.06.2018. године (Ревизиона комисија за стручну контролу техничке документације) и Решење о измени решења о грађевинској дозволи бр. 351-02-00254/2019-07 од 26.08.2019. године, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.

У складу са Законом о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС”, бр. 135/04 и 36/09), Законом о заштити животне средине („Сл. гласник РС”, бр. 135/04, 36/09 (др. закон), 72/09 (др. закон), 43/11 (УС), 14/16, 76/18 и 95/18 (др. закон) и Архуском конвенцијом, све фазе процене утицаја на животну средину доступне су и јавне, а јавност се информисе обавештавањем путем огласа у јавним гласилима, сајту ресорног Министарства, уз омогућен увид у документацију достављену надлежном органу ресорног Министарства, у складу са обавештењем о јавном увиду, јавној презентацији и јавној расправи.

Захтев за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину Пројекта изградње међународног путничког пристаништа на реци Дунав, на стационачи km 1173+140, на кп. бр. 2402 и 2636 КО Земун, на територији општине Земун је достављен надлежном органу Министарства заштите животне средине, 23.08. 2019.године, оглашен на сајту Министарства у трајању од 27.08.2019. до 10.09. 2019.године, и у листу Новости 28.08. 2019.године.

На поднету примедбу Административна комисија Владе, Немањина 11, Београд донела је одбијајуће Решење 14 бр. 353-11056/2019 од 07.11. 2019.године.

Процедура за Студију о процени утицаја на животну средину Пројекта изградње међународног путничког пристаништа на реци Дунав, на стационачи km 1173+140, на кп. бр. 2402 и 2636 КО Земун, на територији општине Земун је, у складу са Законом о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС”, бр. 135/04 и 36/09), започета тек по достављању Решења

другостепеног органа, Административне комисије Владе (Решење 14 бр. 353-11056/2019 од 07.11. 2019.године).

Студија је оглашена у дневном листу „Новости“ 05.12. 2019.године и у интегралном облику објављена на сајту Министарства заштите животне средине, такође 05.12. 2019.године, са обавештењем о току трајања јавног увида, датуму и месту јавне презентације и јавне расправе.

Такође, са даном почетка јавног увида, примерак Студије је био доступан код надлежног органа за послове животне средине градске општине Земун, са уредно објављеним Огласом о доступности документа.

Пројекат међународног путничког пристаништа на реци Дунав је веома важан на локалном, градском, националном и међународном нивоу и стим у вези је обавештавање јавности текло, а у складу са Законом о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС”, бр. 135/04 и 36/09)

Јавна расправа је организована у складу са законском регулативом и време јавног оглашавања и доступност документа-Студије у трајању од 20 дана даје могућност да се најшира јавност детаљно упозна са планираним Пројектом, да достави примедбе у писаној форми и у дану јавне расправе исте и друге, изнесе усмено.

Примедба бр. 2: Грађани захтевају да се на наведеним јавним расправама (по месним заједницама) утврди њихова потреба за изградњом „међународног пристаништа за крузере “и то по свим релевантним потребама као што су: финансијски – са детаљним „студијама потреба “тј. физибилити студијама, социјални, еколошки, саобраћајни, визуелни и други.

Одговор: Примедба није релевантна и зато се не прихвата.

Образложење: У складу са Законом о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС”, бр. 135/04 и 36/09), по достављању Студије о процени утицаја на животну средину на даљу процедуру надлежном органу, у овом случају органу ресорног Министарства заштите животне средине, врши се њено оглашавање и заказивање јавне расправе у просторијама општине где је локација Пројекта.

Студија је оглашена у дневном листу „Новости“ 05.12. 2019.године и у интегралном облику објављена на сајту Министарства заштите животне средине такође 05.12. 2019.године, са обавештењем о току трајања јавног увида, датуму и месту јавне презентације и јавне расправе. Законом није дефинисана обавеза да се јавне расправе организују по месним заједницама.

Закључак: Студија о процени утицаја на животну средину Пројекта изградње међународног путничког пристаништа на реци Дунав, на стационажи km 1173+140, на кп. бр. 2402 и 2636 КО Земун, на територији општине Земун, урађена је у складу са одредбама Закона о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС”, бр. 135/04 и 36/09), Закона о заштити животне средине („Сл. гласник РС”, бр. 135/04, 36/09, 36/09 (др. закон), 72/09 (др. закон), 43/11 (УС), 14/16, 76/18 и 95/18 (др.закон)), Правилника о садржини Студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС”, бр. 69/05) и Решења бр. 353-02-01839/2019-03 од 24.09.2019. године, у поступку исходавања сагласности од стране надлежног органа, ресорног Министарства.

Студија садржи све потребне податке који су законом прописани, а тичу се процене утицаја на животну средину предметног Пројекта.

Примедба бр. 3: Грађани захтевају дефиницију речи „крузери “– прецизније шта та реч или израз значи у конкретним подацима и мерама – димензије, дужина, ширина, дубина, висина, бројност, број путника по крузеру...итд.

Одговор: Примедба није релевантна и зато се не прихвата.

Образложење: Пројектном документацијом (Идејни пројекат са Студијом оправданости, Извештај Ревизионе комисије за стручну контролу техничке документације, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Студије оправданости и Идејног Пројекта бр. 350-01-00883/2018-07 од 25.06.2018. године и Пројекат за грађевинску дозволу, Решење о измени решења о грађевинској

дозволи бр. 351-02-00254/2019-07 од 26.08.2019. године, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре) и Студијом о процени утицаја дефинисани су сви елементи и појмови за планирани Пројекат изградње међународног путничког пристаништа на реци Дунав, на стационажи km 1173+140, на кп. бр. 2402 и 2636 КО Земун, на територији општине Земун.

Примедба бр.4: Грађани захтевају детаљан извештај општине Земун о предузетим активностима о утврђивању „потребе за изградњом пристаништа“ уколико је такоав захтев стигао од градских или републичких органа. Грађани захтевају и извештај скупштинских одбора и радних тела тј. Савета за саобраћај, екологију, урбанизам и других (уколико су заседања одржана). Такође је неопходно да нам обезбедите све записнике и транскрипте (уколико су одржани) са тих састанака ради подношења извештаја грађанима Београда и грађанима Земуна. Грађани инсистирају на детаљном извештају о мишљењу и ставу општине Земун о потребама грађана тј. да образложи сагласност за изградњу „међународног пристаништа за крузере “из угла (потребе) грађана Земуна (првенствено). Укључујући детаљне анализе користи или штетних последица по све грађане. За такве тврдње је потребно да буду образложени одговарајућом документацијом (већ наведено у предходном делу текста).

Одговор: Примедба се не прихвата.

Образложење: Локација Пројекта је дефинисана планским документом, важећим Планом детаљне регулације „Старо језгро Земун“ („Сл. лист града Београда“, бр. 34/03) који, у предметном поступку, представља плански основ за реализацију међународног путничког пристаништа на реци Дунав, на стационажи km 1173+140. У Плану детаљне регулације „Старо језгро Земун“ („Сл. лист града Београда“, бр. 34/03) планирано је:

„Приобаље и акваторија (целина Д), један блок

Подручје ове урбанистичке целине обухвата приобални појас (источно од Кеја ослобођења и шетне стазе у њеном продужетку) са обалоутврдом и припадајући део акваторије Дунава на делу Старог језгра Земуна од улице Ђуре Ђаковића до Широке стазе у подножју Гардоша. Површина постојећег приобаља захвата 1,60 ха. У овој целини није заступљена функција становања.

Јединствен простор, традиционалног лика и духа и изузетних ликовно-амбијенталних вредности. Сагледавањем са реке, неодвојиви је део слике у коју је уткана и урбана структура Гардоша као и структура историјског језгра (центра) Земуна у залеђу. Најатрактивнији део приобаља је главно шеталиште на Кеју које се простире на горњем платоу (коте 76 - 76,60 mnn) испред историјског језгра, од зграда Капетаније и ресторана "Венеција" на северу, до улива улице Ђуре Ђаковића у Кеј ослобођења на југу. На овом потезу доминира главна шетна стаза између два дрвореда. Главна спона шеталишта са урбаним залеђем и са доњим шетним нивоом на обалоутврди (кота 73,50 mnn) остварена је на позицији везе Кеја са Масариковим тргом. На месту улива Караматине, Змај Јовине и Господске улице у Кеј ослобођења је зона некадашњег речног путничког пристаништа. Шетна стаза уз обалу Дунава континуирано се наставља у правцу севера, по ивици лесног платоа у подножју Гардоша, повезујући разнородне садржаје на западној страни (ресторан "Шаран", зона становања уз реку са могућим централним садржајима, зона спорта и рекреације у приобаљу). Акваторија представља изузетан потенцијал чијим ангажовањем (пристаниште, сидриште, зоне слободног коришћења) треба нагласити дунавску и европску оријентацију Земуна. “

Такође, за планирани Пројекат су исходовани Локацијски услови ROP-MSGI-6892-LOCA-6/2018, број 350-02-00054/2018-14 од 19.02.2018. године, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, на основу којих су израђени Идејни пројекат са Студијом оправданости за које је исходован Извештај о стручној контроли бр. 350-01-00883/2018-07 од 25.06.2018. године (Ревизиона комисија за стручну контролу техничке документације) и Решење о измени решења о грађевинској дозволи бр. 351-02-00254/2019-07 од 26.08.2019. године, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.

Примедба бр. 5: Грађани захтевају да се одустане од намераваног пројекта и да се обуставе све припремне радње и да се цело подручје неведеног шеталишта законом заштити у целости.

Одговор: Примедба је нерелевантна и не прихвата се.

Образложење: Одговор на ову примедбу је истоветан као и одговор на Примедбу бр.4.

Примедба бр. 6: Грађани захтевају за наведено подручје забрану било какве градње или постављање било каквих привремених објеката (челичних конструкција, стубова, носача, киоска, контејнера, ...), бетонирање, асфалтирање или значајније умањење или деградација стаза и плочника.

Одговор: Примедба је нерелевантна и не прихвата се.

Образложење: Одговор на ову примедбу је истоветан као и одговор на Примедбу бр.4.

Примедба бр. 7: Грађани захтевају детаљан извештај са предложеном документацијом о начину до којег је дошло до одлуке о градњи у подручју набеденог шеталишта (сада наведеног као „пристаништа за крузере“). Грађани захтевају копију комплетне документације, записника (укључујући и тонске копије састанака свих градских и/или општинских) уз коју се може реконструисати на који начин је предлагач уопште засновао потребу да се шеталиште и јавној површини промени намена и да она уместо простора за грађане Београда а првенствено Земуна постане простор за „стране туристе“ или пристаниште „за крузере“.

Одговор: Примедба је нерелевантна и не прихвата се.

Образложење: Одговор на ову примедбу је истоветан као и одговор на Примедбу бр.4.

Примедба бр. 8: Грађани захтевају да се шеталиште сачува у садашњем облику и да остане такво без икаквих значајних интервенција и да остане његова основна функција – да остане шеталиште.

Одговор: Примедба је нерелевантна и не прихвата се.

Образложење: Одговор на ову примедбу је истоветан као и одговор на Примедбу бр.4.

Примедба бр. 9: Грађани су изричито у њиховом легитимном захтеву да се омогући снимање целог тока јавне расправе путем одговарајућих техничких средстава тј. уз присуство камера а у складу са статутом ГО Земун. У складу са одлуком грађана, на последњем састанку је одлучено да се представницима грађана тк. Регистрованом удружењу грађана омогући присуство на јавној седници 26. децембра 2019.године на којој би детаљније изнели своје ставове.

Одговор: Примедба није релевантна и не прихвата се.

Образложење: Јавној презентацији и јавној расправи Студије о процени утицаја на животну средину могу присуствовати сви заинтересовани, грађани, НВО, удружења, заинтересована јавност, могу постављати питања, давати сугестије и примедбе, о чему надлежни орган води Записник.

Обрађивач Студије је у обавези да Студију презентује детаљно, да нагласи све битне елементе од значаја за заштиту животне средине, да одговара на постављена питања у упућене примедбе.

Све примедбе подnose се у писаној форми или се бележе у Записник у току јавне презентације и јавне расправе. На јавној презентацији и расправи обавезно је присуство представника Носиоца Пројекта (Инвеститора) који такође учествује у расправи. По завршеном јавном увиду, јавној презентацији и расправи, Студија се упућује Техничкој комисији на оцену. Све примедбе, сугестије и предлози, упућене у току јавног увида и са јавне расправе, достављају се члановима Техничке комисије за оцену Студије.

Јавна расправа и презентација Студије о процени утицаја на животну средину одржана је 26.12.2019. у сали ГО Земун, у периоду од 11:00 до 13:30 часова.

Представници Министарства заштите животне средине, на јавној расправи били су мр Сабина Ивановић, начелница Одељења за процене утицаја на животну средину, Зоран Вељковић, шеф Одсека за процену утицаја на животну средину и Слободан Сремчевић, самостални саветник у Групи за стратешку процену утицаја, Одељења за процене утицаја на животну средину.

Студију о процени утицаја на животну средину је израдило предузеће ECOlogica URBO DOO из Крагујевца, а презентовале су је Евица Рајић и Светлана Ђоковић.

Јавној расправи су присуствовали и активно се укључили у дискусију:

- представници локалне самоуправе Градске општине Земун: Председник општине, Председник Скупштине општине, Начелник општинске управе;
- Помоћник министра Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, за водни саобраћај;
- представници Носиоца Пројекта, Агенције за управљање лукама;
- представник Туристичког друштва Земун, са захтевом да Зграда Старе капетаније буде део Пројекта међународног пристаништа, што је прихваћено;
- представници Иницијативе грађана „Сачувајмо Гардош и Земун“;
- заинтересовани грађани.

Један од присутних грађана снимао је комплетну јавну расправу, а сви су могли да изнесу своје ставове мишљења и да поставе питања, упуте примедбе, предлоге као и да учествују у дискусији.

Примедба бр.10: Грађани захтевају да се одмах и без одлагања у првобитно стање врати девестиран део обалоутврде и шеталишта чији изглед је већ девестиран дивљом градњом тј. започетим радовима пре него што је законска процедура окончана на законски начин. Грађани захтевају да се поштује статут града Београда у коме је јасно наведено да је «Град» дужан да се стара о потребама грађана а не о потребама инвеститора или «иностраних туриста». Такође грађани захтевају да се утврди одговорност службених лица која су дозволила са се део шеталишта и обалоутврде девестира и да се комплетан трошак враћања у првобитно стање мора наплатити од одговорних лица тј. да НЕ буде плаћено из буџета.

Одговор: Примедба није релевантна и не прихвата се.

Образложење: Одговор на ову примедбу је истоветан као и одговор на Примедбу бр.4.

У складу са примедбама Техничке комисије достављена је допуна Студије дана 28.01.20120. године.

Примедбе Техничке комисије:

Страна 41. Нејасан опис и намена танкова од 2 м³. Да ли је планирана евакуација санитарно фекалних вода и како док су бродови укотвљени на пристану.

- Низводно од локације је купалиште Лидо, на мање од 1км. Обратити пажњу на евентуално испуштање свих отпадних вода са бродова док су у пристану, описати процедуру активности бродова у пристану и предвидети одговарајуће мере по овом питању.

- Да ли су то раније поменути танкови од 2 м³, да ли је то довољан капацитет за број људи на броду и колико их има на пристану.

ОДГОВОР: У трупку пристана биће смештена два танка, танк отпадне воде и танк фекалне воде, сваки запремине V=2 м³. (опис на страни 38)

Пражњење танкова се врши испумпавањем, у посебни спољни систем (брод, цистерна на обали и сл.). Пражњење танкова се врши док је брод у пристаништу.

- Студијом су прописане све мере заштите управљања отпадним водама и отпадним материјама, како би се избегли негативни утицај на животну средину, првенствено на реку Дунав.

- Пројектном документацијом на основу планираног броја путника предвиђена је величина танкова за отпадну и санитару отпадну воду.

Страна 42. У овом поглављу обрадити претходно дату примедбу. Опис активности на броду док је у пристану.

ОДГОВОР: Отпадна вода из санитарних чворова ће се сакупљати у резервоарима, постављеним у самом пристану (2 танка $V=2 \text{ m}^3$). Пажњење резервоара отпадних вода је планирано да се обавља цистерном са обале, преко надлежног комуналног предузећа.

(Наведено на страни 38, у оквиру поглавља 3.2.1.1. Водовод и канализација)

Страна 45. Предвидети одговарајуће мере, тј. описати процедуру рада бродских мотора за време боравка на пристану. Када долазе, колико се задржавају, када одлазе, колико сати мотор ради за све време боравка на пристану и сл.

- Детаљније описати поступање са санитарно-фекалним водама за време боравка бродова на пристану и потребне капацитете танкова/резервоара на копненом делу, њихове позиције, начин евакуације, потребно време за пражњење и сл.

- Нејасно је порекло зауљених вода. На копну или на пловилу. Сепаратор масти и уља није наведен у опису копненог дела пристаништа. Дати одговарајуће техничке карактеристике, локацију и др.

- Проверити податак да се по једном путнику на крузеру генерише само 20-40 литара отпадне воде.

- Не може наведено бити у форми предлога. Није ово први и једини пристан. Видети искуства са других пристана и обрадити овај део студије.

ОДГОВОР: По упловљавању у пристаниште, мотори пловила се искључују.

-Поступање са санитарно-фекалним водама дато у оквиру поглавља 3.2.1.1. Водовод и канализација.

- На копненом делу пристана постављање сепаратора масти и уља наложено је као мера заштите. (Мере 63, 64 и 65 на страни 78)

- На основу ранијих искустава и литералних података сматра се да је се по једном путнику на крузеру генерише 20-40 литара отпадне воде.

Страна 46. Под којим условима се наведени опасан отпад може наћи на пристаништу. Појаснити о дорадити део студије који се односи на отпад.

- Одакле грађевински отпад на пристаништу. Да ли се односи на период изградње или у редовном раду.

- На пристаништу је предвиђено осветљење, и у складу са тим, предвидети одговарајуће мере, на пример да су светилке усмерене ка тлу, да се светлост не емитује ка реци, супротној обали и сл.

ОДГОВОР: Опасан отпад на предметном пристаништу може настани повремено као последица чишћења сепаратора-таложника масти и уља (талог) Поступање са таквом врстом отпада мора бити сагласно одредбама Правилника о начину складиштења, паковања и обележавања опасног отпада („Сл.гласник РС “бр.92/10). Обавеза Носиоца Пројекта је да чишћење повери овлашћеном оператеру који поседује Дозволу за управљање опасним отпадом, а који ће уједно и преузети настали опасан отпад, што је у складу са Законом о управљању отпадом („Сл. гласник РС “, бр. 36/09, 88/10, 14/16 и 95/18 (др.закон)), уз обавезно попуњен Документ о кретању опасног отпада.

-У фази реализације пристаништа настајаће грађевински отпад у виду вишка земље од ископа и грађевинског шута, са којима се мора поступити у складу са законском регулативом и условима надлежног комуналног предузећа. (страна 47)

- Расвету обезбедити прикључком на електродистрибутивну мрежу према условима надлежног електродистрибутивног предузећа. На предлог Техничке комисије у Студију је убачена мера бр.34: Светилке усмерити ка тлу, да се светлост не емитује ка реци, супротној обали.

Страна 47. Привремена складишта на пристаништу нису наведена нити претходно описана. Детаљније описати ова складишта, њихову намену, капацитете и др.

- Не наводити могуће хемијске промене без адекватног образложења и адекватних мера заштите.

- Нејасно је где ће се ископани материјал поново употребити, ако је претходно наведено да се већина радова одвија у кориту реке, дакле муљ. Друго, наведено је да ће извесне количине грађевинског отпада доспевати у Дунав, што је недопустиво. Преформулисати наводе, или дати одговарајуће мере.

- Шта је са комуналним отпадом са бродова. Да ли се односи са бродова док су у пристаништу или не. Везано је за примедбу која се односи на све активности док су бродови укотвљени за све време боравка у пристаништу. Друго, предвидети постављање одговарајућих посуда за одлагање чврстог отпада које туристи носе са собом приликом изласка са брода.

- Нити је описана локација за сакупљање рециклабилног отпада, нити ко ће га разврставати, нити врста опреме за одлагање рециклабилног отпада, нити ко је одговоран за управљање отпадом на локацији пристаништа.

- Због чега је на пристаништу потребан сепаратор масти и уља, када се ради о шеталишту. Објаснити сврху сепаратора, његову локацију и др.

ОДГОВОР: Кориговано

ОДГОВОР: Кориговано

-Бродски отпад - је отпад који настаје у пристаништу а потиче са пловила. Бродски отпад се може поделити на комунални отпад, рециклабилни (пластика, картон, папир, ПЕТ фолије и амбалажа и остли неопасан рециклабилан отпад), опасан отпад, воде од прања. Према Условима бр. 7788 од 15.05.2017. год. ЈКП „Градска чистоћа“ Београд, за одлагање комуналног отпада са пловила који ће пристајати на пристаништу неопходно је поставити контејнере запремине 1100 литара и габаритних димензија 1,37x1,20x1,45 m у броју који ће бити одређен у зависности од учесталости пристајања и количини смећа које ће продуковати, а у складу са Планом о управљању отпадом. Комунални пункт треба лоцирати у непосредној близини пристана и обезбедити му неометан приступ камиона ЈКП „Градска чистоћа“. Контејнери могу бити постављени на избетонираном платоу, у ниши или посебно уређеном боксу. Евакуација осталих категорија отпада који могу настати на пловилу, мора бити организована у складу за законском регулативом за област управљања отпадом.

- Сепаратор масти и уља прописан је као мера заштите за прихват атмосферских вода са саобраћајнице. Страна 67. Обрадити и описати планирану опрему и мере заштите од пожара на локацији пристаништа.

ОДГОВОР: Мере заштите од пожара прописане су у оквиру поглавља 8. 4..

Страна 68. Обрадити случај изливања деривата у водоток, што је значајније од наведеног описа за земљиште. Навести неопходну опрему и начин поступања у том случају.

ОДГОВОР: Кориговано на страни 67

У Студији је прописана мера бр.77

Обавеза је да пристан буде опремљен плутајућим баријерама за ограничавање ширења нафтних деривата и мобилним уређајем – пумпом за препумпавање изливане материје и загађене воде из Дунава у аутоцистерну.

Страна 77. Објекат који омогућава несметано обављање граничне контроле, није наведен у садржају пристаништа.

ОДГОВОР: На страни 36 дат је опис олараних радова, у оквиру којих се помиње постављање канцеларије за царину и полицију на понтонску конструкцију.

„Постављање канцеларије за царину и полицију на понтонску конструкцију, на предметном међународном путничко пристаништу у Земуну, планирано је постављање два објекта контејнерског типа, који представљају пословно-радни простор (један за царинску управу и један за полицију). Ови објекти су унапред радионички израђени. Њихов транспорт се врши пловним средством и уз помоћ пловне дизалице се постављају на унапред припремљена места. Након постављања врши се спајање на већ успостављену инфраструктуру (водовод, канализација, електро инсталације).“

Страна 79. Дати обавезу Носиоцу пројекта да на пристаништу обезбеди плутајућу баријеру за сакупљање акцидентално исцурелих деривата са бродова.

ОДГОВОР: Мера бр.77 је преформулисана, тако да је сада обавезујућа за Носиоца Пројекта и гласи:

„Обавеза је да пристан буде опремљен плутајућим баријерама за ограничавање ширења нафтних деривата и мобилним уређајем – пумпом за препумпавање изливане материје и загађене воде из Дунава у аутоцистерну.

Приликом разматрања предметне Студије, Техничка комисија је на свом другом састанку који је одржан 03.02.2020. године, констатовала да дорађена/допуњена предметна Студија сада садржи неопходне податке и документацију на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току извођења пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта и да се иста може позитивно оценити.

На основу спроведеног поступка и предлога Техничке комисије, одлучено је као у диспозитиву.

Носилац пројекта је дужан да, у складу са чланом 28. став 1. Закона о процени утицаја на животну средину, у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.

На основу члана 33. Закона о процени утицаја на животну средину и члана 87. став 2. Закона о општем управном поступку, донето је Решење о трошковима поступка.

Ово решење је коначно у управном поступку.

Поука о правном средству: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

Обрадила: мр Сабина Ивановић

Сагласан: Александар Весић

Зр Помоћник министра
Милошковић



Доставити:

- Архиви
- Носиоцу пројекта
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини
- Иницијативи грађана „САЧУВАЈМО ГАРДОШ И ЗЕМУН“
- Удружењу „ПЕТЛОВО БРДО“ Београд