



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: 353-02-1854/2019-03
Датум: 27.01.2020.
Београд

На основу члана 5 а. Закона о министарствима („Сл. гласник Р.Србије», број 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 – др. закон, 62/2017), чланова 18., 24. и 28. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије», број 135/04, 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", број 18/16), и члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07 и 95/10 и 99/14), а на захтев носиоца пројекта Град Врање – Кабинет градоначелника, Министарство заштите животне средине доноси

РЕШЕЊЕ

1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ носиоцу пројекта Град Врање – Кабинет градоначелника, на ажурирану Студију о процени утицаја на животну средину пројекта постројења за пречишћавање отпадних вода на кат.парцели број 12935 КО Врање 1, Град Врање.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при реализацији предметног пројекта, у свему испоштује услове осталих надлежних органа и организација, а нарочито мере заштите животне средине утврђене у предметној Студији и програм праћења утицаја на животну средину (поглавља 8. и 9. Студије).
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину саставни су део техничке документације.
4. О трошковима поступка биће решено посебним решењем.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта, Град Врање – Кабинет градоначелника, дана 28.08.2019.године, поднео је Министарству заштите животне средине захтев за давање сагласности на ажурирану Студију о процени утицаја на животну средину пројекта постројења за пречишћавање отпадних вода на кат.парцели број 12935 КО Врање 1, Град Врање а коју је израдио Институт за водопривреду „Јарослав Черни“ А Д. Београд.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – оглас у дневном листу „Вечерње новости“ од 08.09.2019. године, веб сајт министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>. Јавна расправа је одржана 30.09.2019. године у градској управи града Врања.

У току трајања јавног увида достављено је Мишљење Завода за заштиту природе Србије 03 број 020-2731/2 од 08.10.2019 у коме је констатовано да са аспекта заштите природе нема промедби.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину, Решењем број: 353-02-1854/2019-03 од 02.09.2019. године образована је Техничка комисија која је разматрала предметну Студију о процени утицаја на животну средину.

После одржаног састанка дана 21.10.2019. године, Техничка комисија је сачинила Извештај о оцени предметне Студије, у коме је констатовала да иста није у потпуности урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 69/05), с тим да је усаглашена са Решењем о одређивању обима и садржаја за ажурирање предметне Студије о процени утицаја на животну средину. На састанку је закључено да се предметна Студија исправи и допуни у складу са Извештајем Техничке комисије за оцену ажуриране Студије о процени утицаја на животну средину.

После достављања допуњене и дорађене Студије, од 29.10.2019. године, Техничка комисија је одржала други радни састанак дана 24.01.2020. године. Састанку су претходиле детаљне анализе чланова техничке комисије оних делова Студије које су били предмет измена и допуна, а ксје су се састојале у следећем:

1. Студија о процени утицаја је засебна књига са својим насловом. На почетку се појављују практично два наслова, па то треба усагласити.
2. Недостају следећи обавезни делови који сваки пројектни документ, у који спадају и Студије о процени утицаја, треба да садржи:
 - Решење о образовању мултидисциплинарног тима састављеног од лица која поседују доказ о квалификацији за израду студије о процени утицаја на животну средину, односно за област које су предмет студије у чијој изради учествују;
 - Оверена изјаву одговорног пројектанта (обрађивача) о међусобној усаглашености документације и примени важећих прописа.
3. Све дозволе, решења и сагласности су „Локацијски услови“, што није тачно.
4. У студији није дато Решење о обиму и садржају студије. Такође, потребно је приложити и сагласност која је добијена за Студију из 2014. године.

5. У Уводу Студије се наводи да врши ажурирање предметне Студије из разлога што није отпочето са реализацијом пројекта, односно са изградњом и извођењем пројекта, у року од две године од дана пријема одлуке о давању сагласности 11. У ажурираној

Студији објаснити разлоге због којих није започета реализација пројекта у прописаном року и које још претње постоје које би могле да доведу до новог кашњења почетка реализације пројекта.

6. Легенда уз слике 4, 5 и 6 се не види. Латинске називе треба писати у курзиву (*Italic*).
7. Исправити назив Студије, у складу са Решењем, назив Студије мора гласити: Ажурирана Студија о процени утицаја на животну средину Пројекта изградње постројења за пречишћавање отпадних вода, на кп.бр. 12935 КО Врање 1, на територији Града Врања.
8. На страни 7. Прилози - исправити и правилно пописати Локацијске услове и услове имаоца јавних овлашћења.
9. Правилник о обрасцу документа о кретању опасног отпада и упутству за његово попуњавање („Службени гласник РС“, бр. 114/2013), који је наведен у списку релевантне законске регулативе (поглавље 1.2.2) је престао да важи ступањем на снагу Правилника о обрасцу Документа о кретању опасног отпада, обрасцу претходног обавештења, начину његовог достављања и упутству за његово попуњавање („Службени гласник РС“ бр. 17/17), па је то потребно изменити.
10. У поглављу 1.2.3 навести која пројектна организација и када је израдила Идејни пројекат постројења за пречишћавање отпадних вода – Врање и Пројекат за грађевинску дозволу постројења за пречишћавање отпадних вода – Врање.
11. Поглавље 2.3.3. - Дају се само општи подаци о реципијенту, а недостају подаци и коментар о квалитету водотока, који треба да прихвати пречишћене отпадне воде. Такође, не даје се квалитет подземних вода.
12. У Поглављу 2.4. Климатске карактеристике и метеоролошки показатељи, у Табели 1. дати су климатски показатељи за референтни период 1981-2010. година; да ли су били доступни референтнији подаци?
13. У Поглављу 3. Опис Пројекта, 3.1 Увод, наведено је „Локација ППОВ Врање је у катастарском округу Врање 1. Исправити!
14. На 54. страни је констатовано да је: „подигнут одбрамбени земљани насип као заштита од стогодишњих вода на реци Јужној Морави, укупне дужине 12.800 m“, а на 56. страни: „С обзиром да постојећи насип не задовољава критеријум сдбране од плавних стогодишњих вода, у плану је изградња насипа дуж леве обале Јужне Мораве чиме би се штитило целокупно подручје од великих вода“. Потребно је ово разјаснити у Студији.
15. У Поглављу 3.3 Концепт техничког решења наведено је „Пречишћавање се следеће врсте отпадних вода: отпадне воде од становништва из насеља Врање, Врањска Бања, као и села прикључених на канализацију, отпадне воде из комерцијалних и јавних установа из поменутих насеља (болнице, домови здравља, школе, ресторани и др.), отпадне воде из индустријских предузећа и пољопривредних газдинстава, процесне, санитарне и кишне воде

са самог ППОВ. Исправити! Дефинисати које воде из индустријских предузећа, као што је описано у претходним поглављима Студије.

16. Поглавље 3.4.10, Потребно је боље објаснити – образложити третман отпадних гасова.
17. Поглавље 3.5. Студија утицаја, као један од најважнијих делова има поглавље „Утицаји пројекта на околину“, где треба подрбно објаснити све могуће утицаје. Овде се наводе утицаји само као последица примењене технологије. Овако се долази у ситуацију понављања истог текста кроз студију, или парцијалног приказа података.
18. Поглавље 3.5.2, Наводи се: „По завршетку пројекта, утицај на воде ће бити минималан“, затим, „пречишћена вода неће угрозити квалитет водотока Јужне Мораве“. Како је већ речено, овакав закључак се може донети тек на основу података о квалитету воде реципијента Јужне Мораве пројектованог квалитета пречишћених отпадних вода, протицаја реципијента и количина испуштених отпадних вода. Ово недостаје и у Поглављу „Утицаји“.
19. На крају претпоследње реченице поглавља 3.5.2, на 82. страни – грешком је остало: „2014).“ па је то потребно избацити.
20. Поглавље 3.5.4 Помиње се бука од дуваљки, али не и бука од компресора. Недостаје, који су компресори (снага, колику буку производе). Касније у „Утицајима“ описати смештај где, и како се компресори и дуваљке акустично заштићују.
21. У члану 4 Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 69/05) прописано је шта опис пројекта (поглавље 3) треба да садржи. У предметној Студији није дат приказ врсте и количин отпадних материја које настају, као ни врсте и количина сировина које се користе. Потребно је навести све врсте отпада које се очекују на локацији, дати њихове индексне бројеве, очекиване количине које ће настајати на дневном, месечном или годишњем нивоу, као и начин поступања са отпадом. Код сировина, посебна пажња се мора обратити на хемикалије и њихову амбалажу. Потребно је навести све хемикалије које су планиране да се користе, њихове количине на дневном, месечном или годишњем нивоу, максималне количине које се могу складиштити, места и начин њиховог складиштења и чувања и начин поступања са амбалажом од хемикалија.
22. Поглавље 4, „Алтернативе“, потребно је обрадити према Правилнику.
23. Поглавље 5.3, Квалитет подземне и површинске воде, као и земљишта, даје се паушално, описно, без приказивања резултата мерења. За буку се такође не приказују никакви подаци. Квалитет ваздуха је приказан преко резултата из 2013. године. С обзиром да је Завод за јавно здравље Врање обављао мерења квалитета ваздуха и у периоду након тога, потребно је приказати резултате новијих мерења.
24. У поглављу 5.5 се наводи следеће: „Мерења нивоа комуналне буке у периоду од 2007-2009. године су показала да ниво буке не угрожава животну средину“. Која организација је обавила ова мерења и на ком мерном месту? Навести измерене вредности и удаљеност мерног места од предметне локације? Да ли постоје нека новија мерења?

25. Поглавље 6, Поново се описује где и како настаје „груб и инертан отпад“, „гасовите материје“, „третман муља“,... дају се чак и теоријски подаци, а све треба да буде смештено у Поглављу 3.
26. Потребно је у поглављу 7 обрадити ризике од удеса који су везани за биогасно постројење и дати основне информације о зонама опасности.
27. Поглавље 8, „Опис мера...“ Мера бр 8. „Утврдити карактеристике реципијента...“ Ово све треба да буде урађено и приказано у предметној Студији, а пре реализације пројекта!
28. Мера бр. 12. Сви наведени пројекти и прорачуни дати су у Идејном пројекту на основу којих резултата је урађена и ова Студија.
29. Мера бр 75. Квалитет воде J.M. се дефинише помоћу законске регулативе, што је све требало раније обрадити, а овде дати само „мере“.
30. Законска регулатива релевантна за израду Студије о процени утицаја на животну средину је дата у поглављу 1.2.2, од 26. до 30. стране Студије, па нема потребе да се понавља у поглављу 8.0 (од 109. до 111. стране). Уместо тога потребно је, у складу са тачком 1) члана 9 Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 69/05), навести конкретне мере из поменутих законских регулатива које је Носилац пројекта дужан да спроведе.
31. Последња тачка мере 71, на 119. страни, није јасна. Да ли постоји акт о испуштању отпадних вода у јавну канализацију града Врање? Зашто се наводи „осетљиво подручје слива реке Дунав“?
32. Мера број 85, на 120. страни, вероватно се не односи на Носиоца пројекта, већ на кориснике јавне канализације, па је ову меру потребно преформулисати.
33. Из Решења под 3 бр. 020-328/2 од 22.02.2019. године, којим су прописани услови Завода за заштиту природе Србије, у мере заштите животне средине (поглавље 8) уврстити мере под редним бројевима 23 и 25. Такође, додати да треба водити рачуна да не дође до оштећења стабала која се не уклањају.
34. За сваку од табела од 10 до 13 навести из ког подзаконског акта је преузета и навести део тог акта и табелу из које су преузете вредности.
35. У складу са тачком 16 услова Завода за заштиту природе Србије који су прописани Решењем под 3 бр. 020-328/2 од 22.02.2019. године, у поглављу 9 предметне Студије, које се бави мониторингом, потребно је уврстити мониторинг квалитета воде и седимента реке Јужне Мораве, низводно од испуста, којим би изузев површинског слоја био обухваћен и дубински. Овај мониторинг треба планирати у свему према условима наведеним у тачки 16 поменутог Решења Завода за заштиту природе Србије.
36. Колико пијезометара је предвиђено Програмом праћења квалитета подземних вода?

37. На основу чега је одређена учесталост и број дана праћења концентрација водоник-сулфида и амонијака у ваздуху (поглавље 9.3)? Да ли постоје још неки допунски критеријуми (нпр. доба године када се изводи мерење)?

На основу свега горе наведеног, Техничка комисија је закључила да су примедбе из претходног Извештаја о прегледу ажуриране Студије прихваћене, односно Студија је допуњена и исправљена сагласно датим примедбама. С тим у вези предметна Студија о процени утицаја на животну средину садржи све елементе на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току реализације пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта, као и програм праћења утицаја на животну средину.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04).

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.



Доставити:

- Сектору за надзор и предостројност у животној средини
- Носиоцу пројекта
- Архиви