



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО  
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 119-01-55/4/2019-04

Датум: 20. јун 2019. године

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 12. став 7. Уредбе о ближим условима које морају да испуњавају корисници средстава, услови и начин расподеле средстава, начин праћења коришћења средстава и уговорених права и обавеза, као и друга питања од значаја за додељивање и коришћење средстава Зеленог фонда Републике Србије („Службени гласник РС”, број 25/18), а на основу спроведеног Конкурса за доделу средстава Зеленог фонда Републике Србије за пошумљавање у 2019. години (у даљем тексту: Конкурс), Министар заштите животне средине доноси

**ОДЛУКУ О УТВРЂИВАЊУ КОНАЧНЕ РАНГ ЛИСТЕ  
О ДОДЕЛИ СРЕДСТАВА ЗЕЛЕНОГ ФОНДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ЗА  
ПОШУМЉАВАЊЕ У 2019. ГОДИНИ**

I

Средства Зеленог фонда Републике Србије за пошумљавање за набавку садница и извођење радова за пошумљавање земљишта аутохтоним врстама дрвећа и жбуња, на земљишту које је у надлежности јединице локалне самоуправе додељују се јединицама локалне самоуправе на следећи начин:

Редни број	Јединица локалне самоуправе	Износ средстава Зеленог фонда Републике Србије
1.	Општина Бела Паланка	2.358.564,00 динара
2.	Град Панчево	5.000.000,00 динара
3.	Град Кикинда	6.727.595,25 динара
4.	Општина Врњачка Бања	3.008.293,00 динара
5.	Град Шабац	967.750,00 динара

II

Примедбе Општинске управе Сврљиг, поднете дана 17. јуна 2019. године, и Града Пирота, поднете дана 18. јуна 2019. године, одбијају се као неосноване.

**Образложење**

Конкурс је објављен на званичној интернет страници Министарства заштите животне средине и Порталу еУправе дана 22. априла 2019. године.

По Конкурсу је пристигло 23 пријаве и то пријава града Панчева, општине Ириг, општине Велико Градиште, општине Бујановац, општине Сврљиг, града Кикинде, општине Бела Паланка, града Краљева, општине Пожега, град Пирота, општине Србобран, града Београда - градске општине Чукарица, града Шапца, општине Лепосавић, града Ужице, општине Врњачка Бања, града Ниша, града Врања, општине Сурдулица, града Новог Пазара, града Чачка, града Крушевца и Установе за спорт и туризам „Спортско туристички центар Цариброд”, Димитровград.

Комисија за припрему конкурса за пошумљавање и оцењивање пројеката, образована решењем број 119-01-55/2019-04 од 2. априла 2019. године, утврдила је прелиминарну ранг листу која је објављена на званичној интернет страници Министарства заштите животне средине и Порталу еУправе дана 11. јуна 2019. године.

Примедбе на прелиминарну ранг листу поднела је општина Сврљиг и град Пирот.

Захтев општине Сврљиг није узет у разматрање/вредновање, у складу са напоменом из Поглавља 5) Конкурса којом је прописано да се неће разматрати/вредновати пријаве које су непотпуне, неблаговремене, које нису у складу са одредбама конкурса и које садрже друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину пријаве или није могуће вредновати према задатим критеријумима из разлога што у захтеву општине Сврљиг је наведено да се планира пошумљавање алохтоним врстама *Juniperus horizontalis* и *Juniperus squamata*, а достављени пројекат је из 1988. године те је неприхватљив у смислу да нема прецизних и тачних података и не одражава актуелну ситуацију постојећег стања, као ни динамику и спецификацију радова који треба да буду прилагођени тренутној ситуацији. У примедби се наводи да је пројектом, због недостатка потребних знања, планирана садња алохтоних врста садница и да општина Сврљиг прихвата да набавку алохтоних врста садница обезбеди из сопствених средстава. Такође, у примедби се наводи да по достављеном пројекту из 1988. године није поступано и, у случају да комисија прихвати примедбу, општина ће извршити ревизију пројекта за време његовог трајања.

У процесу разматрања примедбе Комисија је констатовала да се иста не може прихватити из разлога наведених у прелиминарној ранг листи, а који се односе на достављени пројекат.

Захтев града Пирота није узет у разматрање/вредновање јер садржи недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину пријаве и није могуће вредновати је према задатим критеријумима. У захтеву су наведена два пројекта, достављена три пројекта (у три одвојене свеске) а исказан је укупан буџет као да се ради о једном пројекту; у делу који се односи на основне податке о пројекту, за врсту и тип пројекта означене су све понуђене категорије, иако је у обрасцу захтева назначено да се обележава једно поље; висина удела у финансирању пројекта који обезбеђује корисник средстава је испод 20%, што није у складу са чланом 6. став 2. Уредбе. Такође, изјава о начину финансирања није достављена. У примедби се наводи да у одредбама Конкурса није наведено да подносилац захтева може да поднесе више захтева па из тог разлога предати су обједињени подпројекти у једном захтеву у коме су појединачно за сваки подпројекат наведене активности као и износи средстава који се потражују од Зеленог фонда, те сваки подпројекат прати податке из захтева у коме је сублимирано финансирање. Како се ради о три локације на којима се врши пошумљавање због прегледности и даљег праћења реализације, подпројекти су достављени у три одвојене свеске које прате захтев у смислу да се могу пратити и контролисати подаци и утврдити који се подпројекат односи на коју позицију из захтева; даље се наводи да се пошумљавање врши аутохтоним врстама дрвећа које на животну средину има комплексни мултифункционални утицај те се самом садњом задовољавају сви наведени критеријуми Конкурса који дефинишу врсту и тип пројекта и захтева се да комисија сагледа само један од критеријума означених у захтеву која се односи на пошумљавање деградираних површина или површина за које постоји опасност од деградације; предметним пројектом и Захтевом град Пирот планирао је учешће сопствених средстава у финансирању пројекта у износу од 14% што је по

мишљењу подносиоца Захтева за 4% више него најмање учешће прописано чланом 6. став 2. Уредбе. Сагледавањем података из захтева, подносилац захтева сматра да су сви подаци које треба да садржи Изјава о начину финансирања садржани у Захтеву уз молбу да се уважи Изјава о начину финансирања која садржи исте податке, а коју доставља у прилогу примедбе. Подносилац захтева сматра да у Захтеву нису у тој мери начињени недостаци због којих није могуће вредновати према задатим критеријумима, и да су испоштоване одредбе Уредбе и Конкурса.

У процесу разматрања примедбе Комисија је констатовала да се иста не може прихватити из разлога наведених у прелиминарној ранг листи, а који се односе на висину удела у финансирању пројекта који обезбеђује корисник средстава јер се одредбе члана 6. став 2. Уредбе односе на учешће средстава Зеленог фонда у суфинансирању пројекта.

У складу са чланом 12. став 7. Уредбе о ближим условима које морају да испуњавају корисници средстава, услови и начин расподеле средстава, начин праћења коришћења средстава и уговорених права и обавеза, као и друга питања од значаја за додељивање и коришћење средстава Зеленог фонда Републике Србије, утврђена је Коначна ранг листа на начин како је дефинисано у диспозитиву одлуке.

**Поука о правном средству:**

Ова одлука је коначна у управном поступку. Против исте се може покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана њеног објављивања.

  
МИНИСТАР  
Горан Гриван