

Republika Srbija,  
MINISTARSTVO  
ZAŠTITE ŽIVOTNE SREDINE  
Odeljenje za procenu uticaja na životnu sredinu  
Omladinskih brigada 1  
Novi Beograd

## **ZAHTEV**

Za odluku o potrebi procene uticaja na životnu sredinu projekta:

**BAGEROVANJE REČNOG NANOSA**

**IZ KORITA REKE DUNAV**

**od km 1099+800 do km 1100+200**

**(na kat. parc. br. 678 KO Ostrovo)**

NOSILAC PROJEKTA  
„DST Hidrosistem“ D.O.O.  
Ul.Mome Ardelića bb  
11300 Smederevo

septembar 2024.god.

## SADRŽAJ

1.PODACI O NOSIOCU PROJEKTA .....	4
2.OPIS LOKACIJE.....	5
a) Postojećeg korišćenja zemljišta .....	6
b) Relativnog obima, kvaliteta i regenerativnog kapaciteta prirodnih resursa u datom području.....	7
(v) Apsolutnog kapaciteta prirodne sredine, uz obraćanje posebne pažnje na močvare, priobalne zone, planinske i šumske oblasti, posebno zaštićena područja (prirodna i kulturna dobra) i gusto naseljene oblasti .....	7
3. OPIS KARAKTERISTIKA PROJEKTA .....	7
(a) Veličina projekta .....	9
(b) Moguće kumuliranje sa efektima drugih projekata; .....	11
(v) Korišćenje prirodnih resursa i energije; .....	11
(g) stvaranje otpada;.....	11
(d) zagađivanje i izazivanje neugodnosti; .....	12
(đ) rizik nastanka udesa, posebno u pogledu supstanci koje se koriste ili tehnika koja se primenjuje, u skladu sa propisima.....	13
4. PRIKAZ GLAVNIH ALTERNATIVA koje je nosilac projekta razmotrio i najvažnijih razloga za odlučivanje, vodeći pritom računa o uticaju na životnu sredinu.....	15
5. OPIS ČINILACA ŽIVOTNE SREDINE za koje postoji mogućnost da budu znatno izloženi riziku usled realizacije projekta uključujući:.....	15
a) Stanovništvo.....	16
b) Flora .....	16
v) Fauna.....	16
g) Zemljište .....	17
d) Voda.....	17
đ) Vazduh .....	
e) Klimatski činioci .....	
ž) Građevine.....	

z) Zaštićena prirodna, nepokretna kulturna dobra i arheološka nalazišta.	
i) Pejzaž .....	
j) Međusobni odnosi navedenih činilaca .....	
6. OPIS MOGUĆIH ZNAČAJNIH UTICAJA PROJEKTA NA ŽIVOTNU SREDINU (neposrednih, sekundarnih, kumulativnih, kratkoročnih, srednjoročnih i dugoročnih, stalnih, privremenih, pozitivnih i negativnih) .....	21
(a) Obim uticaja (geografsko područje i brojnost stanovništva izloženog riziku); .....	22
(b) Priroda preko-graničnog uticaja;.....	22
(v) Veličina i složenost uticaja; .....	22
(g) Verovatnoća uticaja; .....	23
(d) Trajanje, učestalost i verovatnoća ponavljanja uticaja.....	23
7. OPIS MERA PREDVIĐENIH U CILJU SPREČAVANJA ILI OTKLANJANJA svakog značajnog štetnog uticaja na životnu sredinu.....	24
8. NETEHNIČKI REZIME INFORMACIJA OD 2-7.....	27
9. PODACI O MOGUĆIM TEŠKOĆAMA (tehnički nedostaci ili nepostojanje odgovarajućeg stručnog znanja i veština) na koje je naišao nosilac projekta.....	28
10. UPITNIK uz zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja na životnu sredinu .....	30

## **1.PODACI O NOSILOCU PROJEKTA**

NAZIV: DST HIDROSISTEM doo Smederevo  
SEDIŠTE: Smederevo 11300  
ADRESA: Ul. Mome Ardelića bb, II sprat, br. stana 5  
TEL/FAX:  
E-MAIL: direkcija@hidrosistem.rs  
MATIČNI BROJ: 08113157  
PIB: 100016286  
ŠIFRA DELATNOSTI: 5040  
ZAKONSKI ZASTUPNIK: Lazar Kovačević

## 2.OPIS LOKACIJE

Osnovu za istraživanje uticaja na životnu sredinu uvek mora predstavljati konkretna prostorna celina sa svim svojim specifičnostima koje postoje u okviru prethodno utvrđenih prostornih granica i koje se ogledaju u karakteristikama prirodnih i stvorenih činilaca. Nositelj projekta "DST HIDROSISTEM" d.o.o Smederevo, sklopiće sa JVP "Srbija Vode" Beograd, ugovor o zakupu dela zemljišta u površini od **97.943,00 m<sup>2</sup>** katastarske parcele broj 678 K.O.Ostrovo, Službe za katastar nepokretnosti Požarevac. Katastarska parcela se po načinu korišćenja vodi kao reka.

Vađenje rečnog nanosa na navedenoj lokaciji se vrši u cilju njegovog daljeg korišćenja u komercijalne svrhe.

### Makrolokacija

Ostrovo je naselje u Srbiji u gradskoj opštini Kostolac, grada Požarevca u Braničevskom okrugu. Prema popisu iz 2011. bilo je 646 stanovnika. U ranija vremena današnji Dunavac, tj. nekadašnji rukavac Dunava koji danas deli selo i adu Ostrovo od Središnje Srbije, je bilo jači od glavnog toka reke. Zbog toga je Ostrovo tokom istorije više bilo okrenuto severu, tj. pripadalo je Banatu i sa njim je delilo sudbinu. Tako je tokom vremena austrijske vladavine Panonijom Ostrovo pripadalo njoj, iako je bilo bliže Turskom carstvu, a kasnije Srbiji. U naselju Ostrovo živi 575 punoletnih stanovnika, a prosečna starost stanovništva iznosi 43,8 godina (43,4 kod muškaraca i 44,1 kod žena). U naselju ima 210 domaćinstava, a prosečan broj članova po domaćinstvu je 3,26.

Ovo naselje je uglavnom naseljeno Srbima (prema popisu iz 2002. godine), a u poslednja tri popisa, primećen je pad u broju stanovnika.



-Makrolokacija projekta

## Mikrolokacija

Eksplotaciono polje za vađenje rečnog nanosa, nalazi se u koritu reke Dunav (stacionaže: od km 1099+800 do km 1100+200), na kat.parc. br. 678 K.O.Ostrovo.

Posmatrani potez u koritu reke Dunav dužine 0,4 km. odnosno površine od **97.943,00m<sup>2</sup>**, predstavlja potencijalno pozajmište rečnog nanosa. Bagerovanje sa njega mora biti kontrolisano, vodeći računa o režimu tečenja, kao i postojećim i planiranim hidrotehničkim i drugim objektima. Obzirom da se predviđeno eksplotaciono polje nalazi u sektoru nepovoljno za plovidbu pri niskim vodostajima, eksplotacijom će se poboljšati uslovi plovidbe na ovom sektoru i uslovi prirodnog oticanja i pronosa vučenog nanosa.



-Položaj predmetnog projekta u odnosu na šire područije

Karakteristika ovog sektora je reka Dunav sa velikom količinom nanosa što se ogleda u pojavi velikih nanosa promenljivog karaktera, količina i granulacije. Ovo istaložavanje se dešava u periodu nekoicidencije velikih voda.

**Osetljivost životne sredine u datim geografskim oblastima koje mogu biti izložene štetnom uticaju projekta a naročito u pogledu:**

### a) Postojećeg korišćenja zemljišta

Eksplotaciono polje (pozajmište materijala), nalazi se na teritoriji K.O.Ostrovo, prostire se na ukupnoj dužini od 0,4 km. zemljište se koristi tako što se na celoj dužini eksplotacionog polja, u cilju održavanja projektovanih gabarita, vrši bagerovanje plovnim bagerom vedričarem.

Prema podacima iz kat.parc. br. 678 u K.O.Ostrovo po načinu korišćenja i katastarskoj klasi vodi se kao reka. Deo ove parcele se na osnovu vodne saglasnosti koristi za eksplotaciju rečnog nanosa, i nalazi se u granicama odobrenog eksplotacionog polja.

b)

## Relativnog obima, kvaliteta i regenerativnog kapaciteta prirodnih resursa u datom području

### Kapacitet prirodnih resursa u datom području

Prirodni resursi su opšte dobro i zajedničko bogatstvo. Njihovo korišćenje, privredna primena i ekonomsko vrednovanje treba da budu planski usmereni i namenski kontrolisani. Bez obzira na vrstu, strukturu i pojedinačne količine, oni su osnov za predstojeći privredni i ekonomski razvoj svake zemlje, tako i Srbije. Naravno, postoji i deo prirodnih resursa koji mora ostati izvan ekonomskih i privrednih tokova i koji treba da bude sačuvan za buduće generacije, a to posebno važi za one resurse koji se teško obnavljaju i neobnovljive prirodne rerurse. Prema trajanju, prirodni resursi mogu biti:

- **neobnovljivi resursi** (mineralne sirovine)
- **obnovljivi resursi** (zemljište, vode, flora, i fauna na kopnu i moru, kao i neki nemetali npr. šljunak i pesak, kao i morske soli)

Takođe, izuzetno je značajna i obnovljiva energija, jer se obnavlja približno istom brzinom kojom se eksplatiše. U obnovljive energetske izvore spadaju:

- hidroenergija,
- geotermalna energija,
- solarna (sunčeva) energija,
- energija vetra,
- energija biomase,
- energija plime i talasa.

Korišćenje obnovljivih energetskih izvora je od izuzetnog značaja za svaku zemlju. Značaj se ogleda u štednji neobnovljivih energetskih izvora i zaštita životne sredine.

Predmetno područje je naročito interesantno sa aspekta obnovljivih resursa a to su rečni pesak i šljunak i obnovljive energije koja se ogleda u hidroenergetskom potencijalu.

Eksplatacija materijala iz korita i priobalja Dunava u lične, komercijalne svrhe i za građevinske potrebe, veoma je razvijena po posmatranom sektoru ovog vodotoka. Imajući u vidu strukturu aluviona u pojasu rečnog korita i priobalja, kao i kvalitet materijala, ova zona se može tretirati kao značajan obnovljivi prirodnji resurs građevinskog materijala.

Pri tome treba voditi računa da eksplatacija nanosa (peska ili šljunka) nikako ne može da bude jedina namena priobalja Dunava, nego se moraju imati u vidu ostali potencijalni korisnici ovog prostora. To znači da eksplatacije materijala iz ovog pojasa mora biti usklađena sa interesima ostalih korisnika i delatnosti-poljoprivrede, šumarstva, komunalnih objekata i infrastrukture, potencijalnih industrijskih objekata i dr. Posebno treba naglasiti neophodnost usklađivanja eksplatacije sa zahtevima zaštite životne sredine i ekološkim kriterijumima.

## (v) Apsolutnog kapaciteta prirodne sredine, uz obraćanje posebne pažnje na močvare, priobalne zone, planinske i šumske oblasti, posebno zaštićena područja (prirodna i kulturna dobra) i gusto naseljene oblasti

Stanje i apsorpcioni kapacitet životne sredine na analiziranom području

Opšta ocena je da su kvalitet vazduha, vode i zemljišta na analiziranom području u najvećoj meri očuvani. Obilaskom lokacije i uvidom na terenu i korišćenjem raspoloživih podataka se dolazi do sledećih zaključaka:

- kvalitet vazduha je očuvan. Zagađenje vazduha prisutno je u naseljima po obodu područja, ( $\text{SO}_2$ , čestice prašine, čadi). Obzirom na mali emisioni potencijal prisutnih potencijalnih zagađivača reč je o vrednostima koje su u granicama maksimalno dozvoljenih koncentracija (MDK),

- kvalitet površinskih voda je u većem delu područja očuvan. Ipak, kvalitet vode reke Dunav, ne odgovara po svim kriterijumima zahtevanoj klasi (na prelazu između zahtevane i lošije klase).
- Zemljишte je ugroženo neodgovarajućom obradom zemljишta, upotrebom veštačkih đubriva i sredstava za zaštitu bilja, erozijom, i nekontrolisanim odlaganjem otpada, kao i zagađivanju zonama privremenih pozajmišta šljunka, bez odgovarajuće revitalizacije i rekultivacije.
- Negativan uticaj buke je lokalnog karaktera, dok uticaj jonizujućeg zračenja i radioaktivne kontaminacije ne postoji.
- Kvalitet prirodne i životne sredine je očuvan, kao i stanje biljnog i životinjskog sveta i zdravlje ljudi., a nju obuhvataju poplavne aluvijalne šume mekih lišćara, u prvom redu vrba i topola. Prirodne fitocenoze su u direktnoj vezi sa nivoom vode u rečnom koritu Dunava i karakteristikama zemljишne podloge. Na glinovito - peskovitom tlu razvijaju se asocijacije *Salicetum Albae*, *Populetum Nigrae*, *Populetum Albae*. Na dugo do povremeno plavljenim i relativno suvljim zemljишima *Salicetum albae* i *Populetum albae*.

Međutim, indikatori “kvaliteta življenja” koji zavise i usko su povezani stepenom socio-ekonomiske razvijenosti imaju negativan predznak (komunalna opremljenost, zdravstvene službe, kultura, školstvo, sport i rekreacija i dr.).

Iz svega navedenog se može izvući zaključak da je: očuvanost prirodne i životne sredine proporcionalna stepenu neiskorišćenosti prirodnih resursa, odnosno proističe iz malog obima korišćenja resursa i prostora.

### **Stanje i apsorpcioni kapacitet životne sredine na pozajmištu**

Na predmetnoj lokaciji nisu vršena sistematska merenja kvaliteta vazduha, zemljишta, buke i voda.

Analizom podataka, za elemente za koje postoje merodavni podaci, i podataka na osnovu uvida na terenu pri obilasku lokacije se dolazi do sledećih zaključaka:

- Kvalitet vazduha je očuvan.
- Kvalitet površinskih voda je u većem delu lokacije očuvan. Prema Uredbi o kategorizaciji vodotoka Sl.glasnik SRS br.5/68, Dunav je razvrstan u II kategoriju voda.
- Zemljишte. Dosadašnje i buduće korišćenje rečnog nanosa će se odvijati u skladu sa tehničkom dokumentacijom, to će omogućiti eksplotaciju u narednom periodu bez povećanja degradiranog ili “zauzetog” prostora.
- Negativan uticaj buke je lokalnog karaktera: dok uticaj jonizujućeg zračenja i radioaktivne kontaminacije ne postoji.
- Lokacija ne poseduje posebne prirodne vrednosti. Na predmetnoj lokaciji nije registrovano prisustvo retkih biljnih i životinjskih vrsta, kao i posebno vrednih biljnih zajedница.

Otvorenost područja pogoduje prirodnom provetrvanju, tako da će negativni efekti eksplotacije peska i šljunka u znatnoj meri biti ublaženi.

Konačno, može se zaključiti da se eksplotacijom peska i šljunka neće značajno narušiti prirodna ravnoteža, niti izvršiti značajniji uticaj na stabilnost i sigurnost životne sredine okolnog prostora i šire.

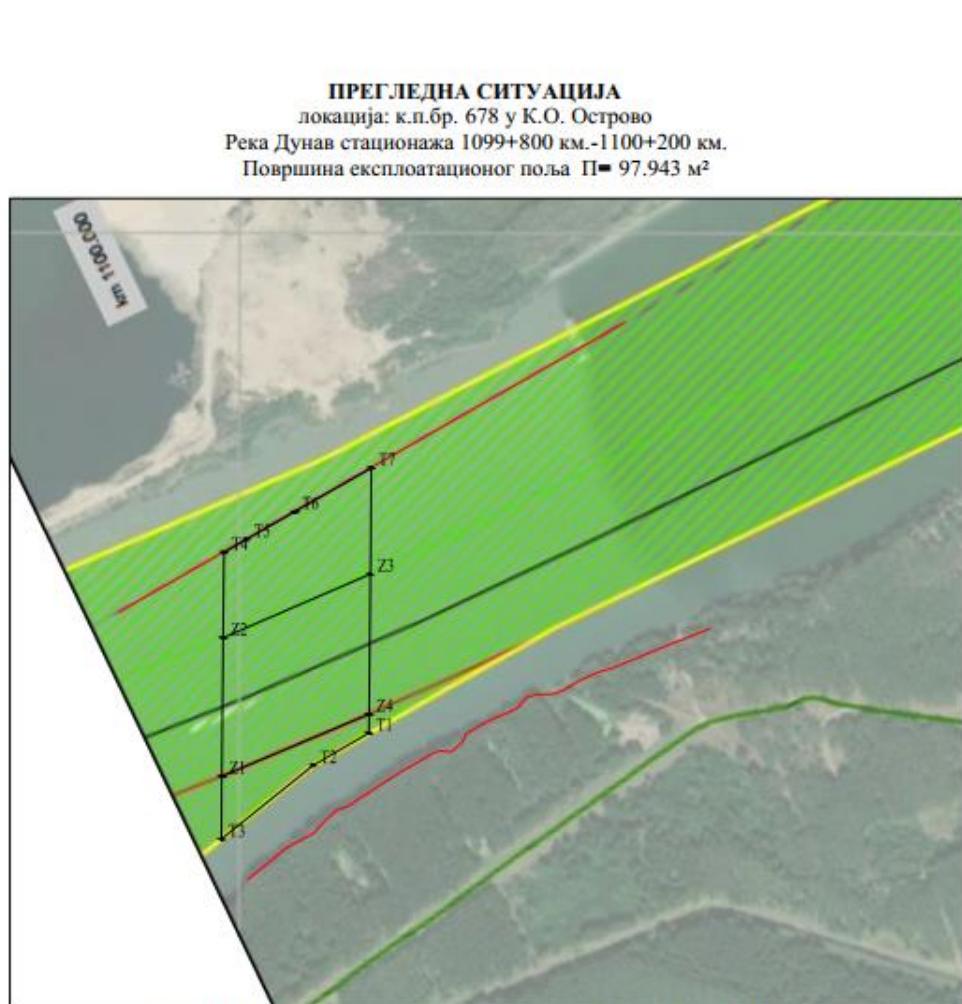
### 3. OPIS KARAKTERISTIKA PROJEKTA

#### (a) Veličina projekta

Uvod

Pozajmište pripada K.O.Ostrovo. Samo eksplotaciono polje je deo vodnog zemljišta u površini 97.943,00 m<sup>2</sup>, od ukupne površine kat parc. br. 678 u K.O.Ostrovo.

Vađenje rečnog nanosa na navedenoj lokaciji se vrši u cilju njegovog daljeg korišćenja u komercijalne svrhe.



Координате дна кинете  
експлоатационог поља у ГК 7. зони

	y	x
T1	7508199.52	4953218.80
T2	7508111.75	4953167.94
T3	7507968.29	4953052.42
T4	7507972.49	4953502.01
T5	7508007.77	4953522.24
T6	7508083.44	4953565.76
T7	7508203.40	4953634.33
Z1	7507969.21	4953151.16
Z2	7507971.24	4953368.30
Z3	7508201.85	4953468.19
Z4	7508199.80	4953248.39

Координате дна кинете  
експлоатационог поља у УТМ

	E	N
T1	507765.30	4952238.85
T2	507677.55	4952188.00
T3	507534.14	4952072.51
T4	507538.35	4952521.98
T5	507573.62	4952542.20
T6	507649.27	4952585.71
T7	507769.19	4952654.26
Z1	507535.04	4952171.22
Z2	507537.08	4952388.29
Z3	507767.62	4952488.15
Z4	507765.56	4952268.42



снимање и обрада:  
"ГЕО-ПРОЈЕКТ СМ"

Slika -Situacija šire lokacije reke Dunav(od km 1099+800 do km 1100+200)

## Zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja na životnu sredine

Na osnovu dobijenih vodnih uslova za izradu Tehničke dokumentacije , položaj kinete postaviti tako da dno kinete polja bude unutar zadatih koordinata:

Koordinate dna kinete eksplotacionog polja:

број тачке	E	N
T1	507765.30	4952238.85
T2	507677.55	4952188.00
T3	507534.14	4952072.51
T4	507538.35	4952521.98
T5	507573.62	4952542.20
T6	507649.27	4952585.71
T7	507769.19	4952654.26
Z1	507535.04	4952171.22
Z2	507537.08	4952388.29
Z3	507767.62	4952488.15
Z4	507765.56	4952268.42

Nagib kinete iznosi 1:3. Maksimalna širina kinete je u granicama Plana vađenja rečnog nanosa.

Maksimalna dubina iskopa u „zoni 1“ iznosi 15 m. ispod niskog plovidbenog nivoa, dok u preostalom delu eksplotacionog polja iznosi 13 m ispod niskog plovidbenog nivoa koji za ovaj sektor iznosi 69.71 m.n.m. u sistemu visina TRST. Kota iskopa u „zoni 1“ u sistemu visina TRST iznosi 54.71 m.n.m., dok u preostalom delu polja iznosi 56.71 m.n.m. Pošto su podaci dati u sistemu visina NVT2 , dno iskopa u „zoni 1“ postavljeno je na kotu 54.35 m.n.m. (spuštena za razliku ova dva sistema visina koja za ovaj sektor iznosi 0.36 m), dok je dno iskopa u sistemu NVT2 u preostalom delu polja postavljeno na kotu 56.35 m.n.m. Čišćenje rečnog nanosa na ovu kotu bi rešio višegodišnji problem plovidbe na ovom sektoru. Iskop bi se vršio do granice polja odobrenog za vađenje rečnog nanosa . Ne bi dolazilo do ugrožavanja stabilnosti obale pošto se polje nalazi u plovnom putu na dovoljnoj udaljenosti od obale. U toku radova očekuje se stvaranje novih nanosa što je karakteristika ovog sektora.

### Utovar i transport materijala

Utovar materijala se vrši plovnim bagerom i po izvršenom utovaru transportuje do mesta istovara.

### Istovar materijala na deponiju

U kaseti prilikom istovara, koji se vrši vodom iz reke, taloži se material, višak vode se kanalski ili cevovodom vraća u reku.

Svi radovi, na plovnom bageru "Bukovac" se pomno prate i beleže u dnevnik bagerovanja koji se vodi za svaki radni dan.

Radovi bi se vršili plovnim bagerom, a izvađeni materijal bi se transportovao direktno komitentima.

### Vrsta i količina raspoloživog materijala

Prospekcija terena tokom malovodnog perioda u zoni pozajmišta potvrdila je da je geološki sastav terena na razmatranom potezu Dunava tipičan za ovaj deo toka.

Što se tiče vrste materijala, on je takođe tipičan za ovaj deo toka reke Dunav i predstavlja nanos (pesak) koji će Nosilac projekta eksplorativati u sopstvene i privredne svrhe. Prema snimljenim poprečnim profilima može se zaključiti da se nanos proteže bliže desnoj obali i da je pogodan za eksplotaciju u komercijalne svrhe. Prema iskazu kubature moguće je izbagerovati pribjžno **81.231,00 m<sup>3</sup>** rečnog nanosa iz korita reke Dunav.

Obaveza Nosilca projekta je, da redovno plaća mesečnu naknadu, a po završetku eksplotacije izvrši kontrolno snimanje predmetnog potesa eksplotacionog polja, a u cilju STVARNO IZVRŠENIH KOLIČINA iskopa rečnog nanosa sa ovog potesa. Po istom osnovu Nosilac projekta je dužan neposredno pre isteka roka važnosti vodne saglasnosti izvršiti potrebna kontrolna snimanja eksplotacionog polja, u cilju ustanovljavanja stvarnog stanja poprečnih profila uz obradu novog tabelarnog prikaza stvarno izvršenih-izvađenih količina ovog lokaliteta.

Nosilac projekta je takođe dužan da se pri eksplotaciji rečnog nanosa u potpunosti pridržava obeleženih granica eksplotacionog polja i eksplotaciju vrši prema urađenoj tehničkoj dokumentaciji.

### Dinamika eksploatacije

Tabela 2.-

Predmer radova za bagerovanje rečnog nanosa iz korita reke Dunav od km 1099+800 do km 1100+200

Локација експлоатационог поља	Сектор: Острово	<b>к.п.бр. 678 у КО Острово</b>			
	водоток: <b>Река Дунав</b>	стационарна: <b>км.1099+800 до км.1100+200</b>			
Количина материјала у $m^3$ према планираној динамици радова					
<b>У 2024. год.</b>					
месец	$m^3$	месец	$m^3$	месец	$m^3$
јануар		мај		септембар	10.000,00
фебруар		јун		октобар	10.000,00
март		јул		новембар	10.000,00
април		август	10.000,00	децембар	
Количина материјала у $m^3$ према планираној динамици радова					
<b>У 2025. год.</b>					
месец	$m^3$	месец	$m^3$	месец	$m^3$
јануар		мај	5.000,00	септембар	
фебруар	10.000,00	јун	5.000,00	октобар	
март	10.000,00	јул	5.000,00	новембар	
април	5.000,00	август	1.231,00	децембар	
<b>Укупно 2024. и 2025. год. 81.231,00 <math>m^3</math></b>					
Пловни багери који могу бити ангажовани на пословима експлоатације речног наноса	Пловни багер Буковац				

Rok završetka je do kraja Plana vađenja rečnog nanosa.

### (b) Moguće kumuliranje sa efektima drugih projekata;

U neposrednom okruženju lokacije premetnog projekta nalaze se objekti iste delatnosti. Kada se analizira emisija štetnih i opasnih materija, ne može doći do kumulativnog dejstva štetnosti jer ne postoje projekti koji su u istovremenoj eksploataciji u bližoj i široj okolini lokaliteta.

### (v) Korišćenje prirodnih resursa i energije;

Kako se radi o isprojektovanoj ukupnoj količini rečnog nanosa od **81.231,00  $m^3$** , sasvim je izvesno da će Nosilac projekta sa predmetne lokacije izbagerovati za dve godine ukupnu isprojektovanu količinu.

U toku eksploatacije predmetnog projekta koristiće se, gorivo za motore SUS Euro dizel, i voda za sanitarno-higijenske potrebe donošenjem u specijalnim bidonima.

### (g) stvaranje otpada;

Problematika zagađenja zemljišta kao posledica eksploatacije predmetnog projekta je konstantna i vremenski i prostorno relativno određena, a rezultat je sledećih uticaja:

- Taloženje produkata sagorevanja goriva na tlo u okolini,
- Curenja goriva i maziva iz vozila i opreme za eksploataciju,
- Habanje transportnih traka i delova opreme izloženih trenju i abraziji,
- Odlaganje amortizovanih delova opreme,
- Odlaganje komunalnog otpada,
- Odlaganje zamućenih vodenih taloga,
- Odlaganje sanitarnog otpada.

U budućoj eksploataciji peska i šljunka negativni efekti na životnu sredinu manifestovaće se na lokalitetu eksploatacionog polja a mogu se очekivati:

- Produbljivanje korita i uticaj na režim tečenja koji uslovno može biti negativan,
- Curenje pogonskog goriva (loša zaptivenost instalacije za gorivo) u količini do 2l,
- Curenje ulja za podmazivanje motora SAE-30 usled lošeg zaptivanja u količini do 1l,

- Curenje hidrauličkog ulja u hidrostatičkim prenosnicima i hidromotorima Hidrol-40 usled loše zaptivenosti do 11 ili usled pucanja cevovoda u količini do 100l,
- Prašina izazvana kretanjem vozila i radom mehanizacije u neznatnoj količini.

Procena je da će izvori prašine i gasova uticati samo na lokalno zagađenje atmosfere u okviru eksploatacionog polja, a veoma malo na opšte zagadenje životne sredine. Značajno je istaći da prašina ne sadrži u sebi otrovne agense.

Na predmetnoj lokaciji usled rada mehanizacije se može očekivati:

- emitovanje buke od pogonskih motora mehanizacije približno 70 dB u neposrednoj blizini opreme prosečno oko 8 časova dnevno u toku 180 dana godišnje.

Uzimajući u obzir da su najbliža seoska domaćinstva naselja Veliko Gradište na nekoliko stotina metara od predmetnog lokaliteta štetni uticaji buke, vibracija i topote neće manifestovati u pomenutom seoskom naselju.

Za sakupljanje komunalnog otpada predviđeti mesto za postavljanje posebnih kontejnera za komunalni otpad i kontejnere za opasan otpad-masne krpe, akumulatori, filteri, pohabani pneumatici, rabljena ulja i dr.).

#### **(d) zagađivanje i izazivanje neugodnosti;**

Sumirajući dosadašnja saznanja i iskustva iz ove oblasti došlo se do zaključka da su mogući negativni uticaji na životnu sredinu usled redovne eksploatacije peska i šljunka. Eksploatacija peska i šljunka na pozajmištu odvija se kroz sledeće faze:

- iskop materijala,
- utovar i transport materijala,
- deponovanje materijala.

U okviru ovih tehnoloških faza pojavljuju se sledeći izvori zagađujućih materija i to:

- 1) Za vazduh:  
Plovni bager je izvor gasova i produkata sagorevanja dizel goriva;
- 2) Za vodu:  
Mehanizacija, akcidenti;
- 3) Za zemljište:  
Mehanizacija, boravak zaposlenih;
- 4) Za buku:  
Plovni bager je izvor buke.

U narednoj tabeli dat je prikaz osnovnih oblika zagađivanja pri eksploataciji šljunka, njihovo poreklo i moguće intervencije za otklanjanje ili smanjenje negativnih uticaja.

Tabela 3.-Pregled osnovnih oblika zagađenja sa merama mogućih intervencija

Oblici zagađenja	Poreklo	Moguće intervencije
Zauzimanje i produbljivanje sprudišta	Bagerovanje šljunka i peska	Bagerovanje u skladu sa Izvodom iz projekta "GEO-PROJEKT SM". datom u prilogu ovog Zahteva i tehnič.dokum.
Zagađivanje vazduha	Rad SUS motora građevinske mehanizacije (izduvni gasovi)	Nabavka opreme sa SUS motorima u „eko“ izvedbi. Regulacija saobraćaja
Zagađivanje voda	Mehanizacija (curenje ulja i maziva, akcidentno prosipanje naftnih derivata)	Redovna kontrola zaptivenosti instalacija. Zabrana manipulacije gorivom i mazivom na pozajmištu
Zagađivanje tla	Mehanizacija (prašina, curenje ulja i maziva, istroš. delovi opreme) Utočar i transport Boravak zaposlenih	Nabavka atestirane opreme. Zabrana vršenja održavanja opreme na pozajmištu. Regulacija saobraćaja. Kontrolisano odlaganje komunalnog otpada u zatvorene metalne kontejnere
Buka i vibracije	Rad mehanizacije. Utačar i transport	Nabavka atestirane opreme. Zasnivanje zaštitnog zelenog pojasa

**(d) rizik nastanka udesa, posebno u pogledu supstanci koje se koriste ili tehnika koja se primenjuje, u skladu sa propisima**

Pod mogućnošću pojave udesa podrazumeva se mogućnost:

- Nastajanje požara i eksplozije
- Ispuštanje opasnih materija u vode i zemljišta
- Nekontrolisane emisije u atmosferu
- Opasnost od opasnog napona, dodira električnih instalacija i uređaja, kao i udara groma

**Rizik** od udesa procenjuje se na osnovu:

- Verovatnoća nastanka udesa i
- Procene mogućih posledica.

**Verovatnoća nastanka udesa** procenjuje se na osnovu podataka o događajima i udesima na istim ili sličnim instalacijama u nas i u svetu i podataka dobijenih identifikacijom opasnosti.

Verovatnoća nastanka udesa je **mala** ako se pri uobičajenom vođenju tehnološkog procesa i održavanja opasnih instalacija proceni **da neće** doći do udesa.

Verovatnoća nastanka udesa je **mala** ako se pri uobičajenom vođenju tehnološkog procesa i održavanja opasnih instalacija proceni **da može** doći do udesa.

Verovatnoća nastanka udesa je **velika** ako se pri uobičajenom vođenju tehnološkog procesa i održavanja opasnih instalacija proceni **da će doći** do udesa.

**Moguće posledice** procenjuju se kao: zanemarljive, značajne, ozbiljne, velike, veoma velike.

**Procena mogućih posledica** vrši se na osnovu pokazatelja datih u sledećoj tabeli:

Tabela 4.- pokazatelji posledica

Pokazatelji	M o g u Ć e p o s l e d i c e				
	Zanemarljive	Značajne	Ozbiljne	Velike	Veoma velike
Broj poginulih			1-5	6-20	>20
Broj povređenih, intoksikovanih		1-10	11-50	51-200	>200
Mrtve divlje životinje (od resursa)	<0,1	0,1-1	1-2	2-10	>10
Mrtve domaće životinje (od resursa)	<0,5	0,5-10	10-50	50-500	>500
Mrtve ribe (od resursa)	<0,5	0,5-5	5-20	20-100	>100
Kontaminirana površina		1-252.982,00m <sup>2</sup>	10-100 ha	1-5 km <sup>2</sup>	>5 km <sup>2</sup>
Šteta od udesa (mil.din.)	<0,02	0,02-0,2	0,2-2	2-10	>10

Prema Pravilniku o metodologiji za procenu opasnosti od hemijskog udesa i od zagađivanja životne sredine, merama pripreme i merama za otklanjanje posledica (Sl. glasnik RS br. 60/94) **rizik se kvantifikuje** na sledeći način: zanemarljiv (I), mali (II), srednji (III), veliki (IV), veoma veliki (V).

**Rizik se kvatifikuje** na osnovu **verovatnoće nastanka udesa i mogućih posledica** prema sledećoj tabeli.

Tabela 5.- Pokazatelji posledica

Verovatnoća nastanka udesa	M o g u Ć e p o s l e d i c e				
	Zanemarljive	Značajne	Ozbiljne	Velike	Veoma velike
M a l a	I zanemarljiv rizik	II mali rizik	III srednji rizik	IV veliki rizik	V veoma velik rizik
S r e d n j a	II zanemarljiv rizik	III mali rizik	IV srednji rizik	V veliki rizik	V veoma velik rizik
V e l i k a	III zanemarljiv rizik	IV mali rizik	V srednji rizik	V veliki rizik	V veoma velik rizik

**Prihvatljiv je onaj rizik** kojim se može upravljati pod određenim uslovima predviđenim propisima.

Ukoliko se rizikom ne može upravljati pod određenim uslovima predviđenim propisima, **rizik se ne može prihvati**.

**U toku eksploatacije predmetnog projekta procenjuje se da je:**

**Mala verovatnoća nastanka požara i eksplozije**, požarni gasovi mogu privremeno da zagade atmosferu. Potencijalna opasnost od moguće pojave požara vezana je za nastajanje egzogenih požara manjih razmera. Iz navedenih razloga se može konstatovati da je potencijalna opasnost od moguće pojave požara objektivno mala. Požar koji bi nastao u granicama lokacije projekta usled paljenja otvorenim plamenom, po svojim razmerama bio bi orijentisan na mesto nastajanja, sa malom verovatnoćom da se proširi izvan projekta. Mogućnost iznošenja požarnih gasova na veće udaljenosti pod uticajem vazdušnih strujanja postoji, ali njihova emisija bi bila toliko mala, zbog koje se može pouzdano pretpostaviti da akcidentna situacija ne bi doprinela većem i trajnom narušavanju kvaliteta vazduha i da ne bi došlo do ugrožavanja životne sredine. Navedena potencijalna opasnost uslovjava primenu odgovarajućih tehničkih i organizacionih mera kojima će se sprečavati mogućnost nastanka požara kao i obezbediti zaštitu objekta pre svega određivanjem rasporeda i broja protivpožarnih aparata. Posledice po zdravlje i život mogu biti **značajne**.

Obzirom da je verovatnoća nastanka udesa od požara i eksplozije **mala** moguće posledice **značajne**, rizik se kvantifikuje kao **mali rizik (II)** pa se dolazi do zaključka da je: **Prihvatljiv rizik od požara i eksplozije.**

**Mala je verovatnoća ispuštanja opasnih materija u zemljište i vode**, obzirom da rezervoari goriva **moraju** imati propisno zaptivanje, izuzev havarijskog curenja goriva iz transportnih vozila. Moguće posledice po život i zdravlje ljudi i životnu sredinu su **zanemarljive**.

Obzirom da je verovatnoća nastanka udesa **mala** moguće posledice **zanemarljive**, rizik **zanemarljiv (I)** dolazi se do zaključka da je: **Prihvatljiv rizik od ispuštanja opasnih materija u zemljište i vode.**

**Nekontrolisane emisije gasova u vazduhu**, obzirom na tehničke propise i zakonsku regulativu po kojima se moraju graditi predmetni projekti, ne postoji, pa samim tim i verovatnoća nastanka udesa.

**Mala** je verovatnoća **nekontrolisane emisije ugljenmonoksida u vazduhu**. Moguće posledice po život i zdravlje ljudi i životnu sredinu su **zanemarljive**.

Obzirom da je verovatnoća nastanka udesa **mala**, moguće posledice **zanemarljive**, rizik **zanemarljiv (I)** dolazi do zaključka da je: **Prihvatljiv rizik od nekontrolisane emisije ugljenmonoksida u vazduhu.**

Predmetni objekat, s obzirom na lokaciju, gabarite i tehnološke karakteristike, potencijalno je ugrožen od udara groma. Prema definiciji dатoj u tehničkim propisima o gromobranima, grom je direktno električno pražnjenje ili niz takvih pražnjenja prouzrokovanih razlikom između električnog potencijala atmosferskog elektriciteta i zemlje, odnosno objekata na zemlji, a koji su dovoljni da oštete objekte i ugroze ljudi.

Međutim, **mala** je verovatnoća od udara groma i opasnog napona dodira, obzirom da je nosilac projekta obavezan da izvede radove po verifikovanom el.projektu kojim su predviđene sledeće mere zaštite od: struje kratkog spoja, preopterećenja, previšokog napona dodira, dodira delova pod naponom, statičkog elektriciteta, atmosferskog pražnjenja.

Ako se ne poštuju navedene mere zaštite posledice po zdravlje i život ljudi mogu biti **ozbiljne**.

Obzirom da je verovatnoća nastanka udesa **mala** moguće posledice po život i zdravlje ljudi **ozbiljne**, rizik se kvantifikuje kao **srednji rizik (III)** i dolazi se do zaključka da je: **Prihvatljiv rizik od opasnog napona dodira i udara groma.**

## **4. PRIKAZ GLAVNIH ALTERNATIVA koje je nosilac projekta razmotrio i najvažnijih razloga za odlučivanje, vodeći pritom računa o uticaju na životnu sredinu**

Odlučujući faktori za determinisanje projektnog rešenja eksploatacije rečnog nanosa na predmetnoj lokaciji u K.O.Ostrovo:

- Geologija područja, geološki potencijal i obnovljivost rezervi na potezu eksploatacije,
- Kvalitet materijala,
- Uslovi za eksploataciju materijala,
- Postavljanje kinete bagerovanja na trasu plovног puta radi poboljšsanja karakteristika plovног puta na ovoj deonici,
- Povezanost deponija materijala plovним putem i njihova povezanost preko više drumskih putnih pravaca sa drugim delovima Srbije i šire,
- Niska investiciona ulaganja,
- Mala površina zauzetog vodnog zemljišta,
- Minimalna mogućnost zagađenja površinskih i podzemnih voda,
- Minimalna aero-zagađenja,
- Odsustvo štetnih materija uzročnika profesionalnih oboljenja,
- Neugrožavanje zdravlja okolnog stanovništva,
- Odsustvo izvorišta vodosnabdevanja,
- Odsustvo posebno zaštićenih prirodnih i kulturnih dobara.

Na osnovu prethodnih činjenica nameće se zaključak da odabrana lokacija nije imala alternativnih rešenja. Izbor mašina i uređaja obzirom na zahtevani assortiman i kapacitet je optimalan. Za pogon dizel motora je kao pogonsko gorivo izabran euro dizel kao kvalitetnije i ekološki prihvatljivije gorivo.

## 5. OPIS ČINILACA ŽIVOTNE SREDINE za koje postoji mogućnost da budu znatno izloženi riziku usled realizacije projekta uključujući:

### a) Stanovništvo

Jednu od bitnih odlika prostora na predmetnoj lokaciji u smislu određivanja mogućih uticaja na životnu sredinu predstavlja karakteristika naseljenosti i ljudske populacije. Ove činjenice svoj puni smisao imaju prvenstveno zbog potrebe da se detaljno istraže mogući negativni uticaji na stanovnike koji naseljavaju predmetno područje.

Šira okolina je gusto naseljena, a najbliže naselje Veliko Gradište koje se nalazi na desnoj obali reke Dunav, na dovoljnoj udaljenosti da bi bilo izloženo uticaju procesa eksploracije predmetnog projekta, ali ni u kom smislu ne treba očekivati posebno izražene uticaje.

### b) Flora

Na ovom području i okolini, formiran je raznovrsni biljni svet, bilo da je autohtonog ili alohtonog karaktera, a što je rezultat odgovarajućih prirodnih uslova. U okolini se nalaze poljoprivredne površine, što je i razumljivo. U suštini u vegetacijskom smislu zastupljene su prirodne livade, pašnjaci, oranice sa raznovrsnim žitaricama, i industrijskim biljem koji su zajedno i u ukupnom iznosu obuhvataju veći deo teritorije.

U priobalnom delu, tj. uz levu obalu reke Dunav zastupljene su biljne zajednice:

- šume crne jove,
- šume bele i bademaste vrbe lepo su izražene u priobalnom pojusu Dunava,
- šume bele i crne topole najviše su rasprostranjene na adama i između priobalnog pojasa vrba i obradivih površina.

Idući severnije od ovih biljnih zajednica nailazi se na svrlja staništa na kojima se razvijaju druge biljne vrste i njihove zajednice. U područjima povremenih plavljenja razvijaju se asocijacije hrasta lužnjaka (*Quercus robur*) i poljskog jasena (*Fraxinus oxyacarpa* Willd). Pored ovih dominantnih vrsta pojavljuju se i druge vrste kao što su klen (*Acer campestre*), brest (*Ulmus campestris* Will), a od žbunastih vrsta kalina (*Ligustrum vulgare* L), glog (*Crataegus* sp.), svib (*Cornus sanguinea*), udika (*Viburnum lantana* h.). Pored ovih nalazi se veći broj vrsta prizemne flore.

U eksploraciji, kada je u pitanju planirano eksploraciono polje (predmetni Projekat), uticaj na floru je neznatan.

### v) Fauna

U skladu sa razvijenošću flore prisutan je i životinjski svet, što znači da je malo zastupljen i često se nalazi u blizini šumskih kompleksa ili je sa njima često isprepletana. Navažniji predstavnici su: Evropska tekunica, Hrčak, Stepski tvor, Slepko kuče, Evropski zec, Poljska voluharica, Šumski miš, Miš patuljak, Vodena voluharica, Sivi pacov, Evropska krtica, Istočni jež, Rovčica (više vrsta), Beloglava plovka, Gnjurac, Sabljarka, Gačac, Stepska eja, Gavran, Siva vrana, Čavka, Svraka, Velika senica, Kos, Kukavica, Detlić, Mišar, Divlji golub, Grlica, Poljska jarebica, Prepelica, Fazan, Jazavac, Lisica, Srna, kao i mnoge druge vrste karakteristične za stepska područja i šumo-stepska područja.

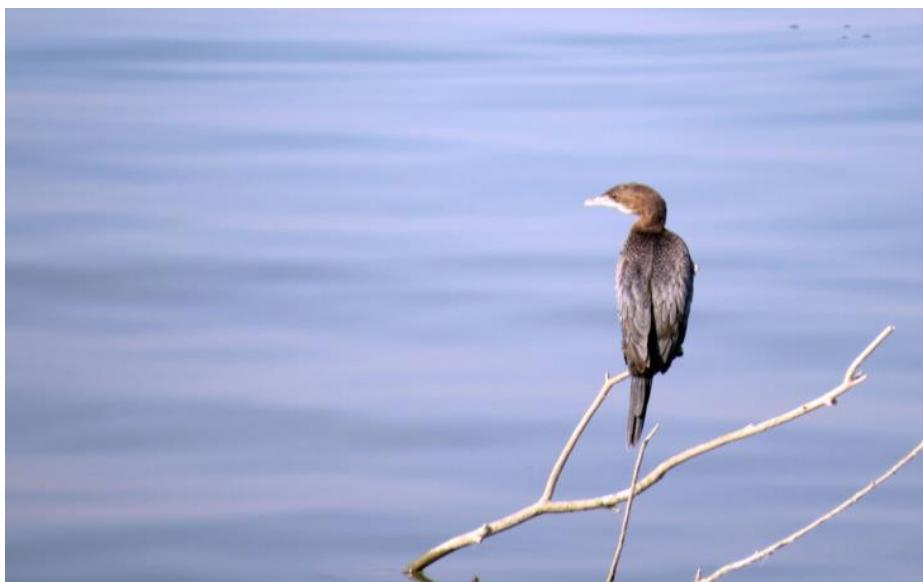
**Ušće Save u Dunav – Pančevačke ade spada u ekološki značajno područje**, Predeo izuzetnih odlika i zimovalište Malog vranca.

#### Mali vranac (*Phalacrocorax pygmeus*)

Ova ribojeda ptica je u svetu veoma malobrojna i retka, ali ne i na srpskom delu Dunava! Iako se broj gnezdećih kolonija i u Srbiji smanjio, na samo dve gnezdeće kolonije, u poslednje vreme njihov broj ponovo raste.

Posebno je značajno njihovo pojavljivanje tokom zime, kada se na beogradskom Ušću okupi i do 7000 ptica.

Ove ptice se tokom dana hrane na Dunavu i okolnim nezaleđenim barama, a predveče se okupljaju u jatima i noće u vrbacima.



Sliv dunava je podeljen na tri fizičko-geografske sredine: sliv gornjeg ili alpskog Dunava, sliv srednjeg ili panonskog i sliv donjeg ili vlaško-pontijskog Dunava. Pritoke koje imaju veći uticaj na prosečni proticaj su: Drava, Tisa, Sava, Velika Morava, Olt i Siret, ostale mnogobrojne pritoke imaju dosta manji uticaj na vodni režim. Dunav u Srbiju ulazi na svom 1433 km (Srpsko-Mađarska granica) i njegov tok kroz Vojvodinu i delom Srbiju je u dužini od 588 km na kom se razvija u mnogobrojne rukavce čineći tako jedinstvenu životnu oazu. Ribolovne površine Dunava zauzimaju preko 150.000 hektara.

Najveća dubina Dunava u Evropi je u Đerdapskoj klisuri (Kazan), 87 m, zatim kod Dalja i Bogojeva 27 m. Fauna riba Dunava je bogata i broji oko 75 vrsta, što čini veliki procenat ihtofaune Srbije. Mnoge vrste su zbog smanjene brojnosti zaštićene poput, crnomorske i dunavske haringe, čikova, jesetre, morune, malog i velikog vretenara.



Od prisutnih vrsta riblje faune od kojih su mnoge na granici egzistencije zbog znatnog zagađenja voda najznačajni predstavnici su: kečiga, šaran, smuđ, som, štuka, moruna, babuška i druge.

U toku redovnog rada predmetnog Projekta kada je u pitanju predmetna lokacija planiranog eksploatacionog polja nema uticaja na faunu.

#### g) Zemljište

Šire okruženje predmetne lokacije nalazi se u priobalju reke Dunav. Šljunkovi uglavnom zauzimaju niže horizonte, a peskovи više.

#### d) Voda

Osnovni površinski vodotok ovog područja je reka Dunav, čiji režimi uslovjavaju vodno stanje, a koje karakterišu velika slivna područja, heterogeni klimatski, orografski, geološki i drugi uslovi. U hidrološkom pogledu ovaj lokalitet je pod znatnim uticajem nivoa vode reke Save. Zbog toga su režimi tečenja, nivoa, brzine vode i vučne sile definisane međusobnim uticajem proticaja Save i nivoa Dunava na ušću Save.

Monitoring kvaliteta voda reke Dunav se obavlja u mernoj stanici Zemun (najbliža hidrološka stanica eksploatacionom polju) od strane RHMZ Srbije. Prema uredbi o kategorizaciji vodotoka („Sl. gl. SRS „, br. 5/68), Dunav je razvrstan u II kategoriju, a prema rezultatima merenja na stanici Zemun odgovara III klasi, što se vidi iz objavljenih rezultata merenja za 2008. godinu izvršenih od strane RHMZ Srbije.

Tabela 7.- Rezultati kvaliteta vode Dunava u najbližoj hidrološkoj stanici Zemun

Stanica/profil	Zemun
Reka	Dunav
Sliv	Crnog mora
Udaljenost od ušća	1173.31 km
Površina sliva	412762 km <sup>2</sup>
Ispitivanje kvaliteta vode od:	2008. god.
Zahtevana klasa	III
Stanje kvaliteta voda u 2008. godini	
Pokazatelj:	Klasa:
Rastvoreni kiseonik	I/II
Procenat zasićenja kiseonikom	III
BPK-5	III
HPK	III
Stepen saprobnosti	II
Najverovatniji broj koli-klica	II
Suspendovane materije	III/IV
Rastvorene materije	III
pH	III
Vidljive otpadne materije	III
Boja	II
Miris	II
Stvarna klasa	III

#### d) Vazduh

Na stanje kvaliteta vazduha utiču lokalni izvori zagadivanja, čiji su uticaju ograničeni na istraživano područje, i regionalni, transport zagađujućih materija iz šireg okruženja. Na predmetnom području ne meri se zagađenost vazduha.

Lokalne izvore zagađenja vazduha predstavljaju: individualna ložišta, saobraćaj, poljoprivreda, deponije, privremena pozajmišta. U oba slučaja, individualna ložišta i kotlarnice, reč je o malim zagađivačima jer je područje lokacije niskog stepena naseljenosti. Proizvodnih pogona je veoma malo, u većini slučajeva ne rade.

Postojeća putna mreža je veoma malo opterećena. Izduvni gasovi iz automobila ne zagađuju vazduh u meri o kojoj je reč u urbanim naseljima.

Problem predstavljaju putevi koji nemaju savremeni kolovoz, tako da se tokom letnjih izuzetno sušnih perioda u vazduh emituje veća količina prašine.

Odvijanje radova na eksploataciji rečnog nanosa ne može bitno uticati na kvalitet vazduha usled tehnologije otkopavanja bagerom. Drugih izvora štetnih gasova nema. Zagađenja vazduha su povremenog, lokalnog karaktera i zanemarljiva.

**e) Klimatski činioci**

Kada je u pitanju predmetni Projekat obzirom da se radi o relativno malom pozajmištu sa zanemarljivom emisijom, procenjuje se da nema negativnih uticaja na klimu. Takođe, otvorenost područja pogoduje prirodnom provetrvanju, tako da se negativni efekti eksploatacije mineralnih sirovina i pojave u vazduhu veće količine prašine u znatnoj meri ublažavaju.

**ž) Građevine**

Građevine obuhvataju sve postojeće veštačke objekte na predmetnoj lokaciji. U konkretnom slučaju o ovim elementima se ne može govoriti jer je bliža okolina nenaseljena a najbliže naselje je Ostrovo na desnoj obali reke Dunava. Međutim, od radom stvorenih vrednosti mogu se evidentirati prilazni nasuti put kojim je moguć prilaz do eksploracionog polja.

**z) Zaštićena prirodna, nepokretna kulturna dobra i arheološka nalazišta.**

U okruženju predmetnog projekta ne nalaze se kulturna dobra i arheološka nalazišta.

**i) Pejzaž**

Uvažavajući prostorne okvire u kojima se planira eksploatacija šljunka i peska moguće je u morfološkom smislu izdvojiti samo klasu ravničarskog terena sa karakterističnim morfološkim oblicima.

Postojeća vegetacija sa svojim vizuelnim i biološkim karakteristikama koje su izražene duž obale reke Dunav. Vizuelne karakteristike vegetacije se ispoljavaju kroz mozaičku strukturu i kolorit u različitim periodima vegetacije. Takođe, može se govoriti i o biološkim kvalitetima obzirom na već prezentirane podatke o zastupljenosti određenih florističkih elemenata na ovom području.

Vodene površine kao elemenat pejzaža imaju poseban značaj budući da se predmetna lokacija nalazi u koritu reke Dunav.

Izgrađenost kao elemenat postojećeg pejzaža obuhvata sve postojeće veštačke objekte na predmetnoj lokaciji.

Psihološko-afektive karakteristike pejzaža su izražene u širem prostoru duž korita reke Dunav i njenih rukavaca. Moguće je govoriti o raznolikosti, posebnosti i lepoti pejzaža.

Postojeće šume imaju takođe, pozitivan uticaj na pejzaž prostorne celine na kojoj se planira eksploatacija rečnog nanosa.

**j) Međusobni odnosi navedenih činilaca**

Činioci životne sredine (zemljište, voda, vazduh, flora, fauna i dr.) grade nekoliko osnovnih potencijala o čijim se funkcionalnim karakteristikama mora voditi računa kod valorizacije uticaja planirane eksploatacije šljunka i peska u konkretnom prostoru.

Međusobni odnos pojedinih činilaca životne sredine kao i njihov uticaj na formiranje ekoloških potencijala i njihove osnovne funkcije su bitni zbog ocene mogućih uticaja koji bi bili posledica eksploatacije šljunka i peska.

Potencijali zemljišta, s obzirom na konkretne prostorne odnose nemaju posebnog značaja budući da se radi o lokaciji koja se nalazi u koritu reke Dunava i da se radi o ostalom zemljištu delu vodnog zemljišta. Da bi se definisao uticaj planiranog objekta i radova, u ovom domenu potrebno je analizirati mogućnost zagađenja ovog zemljišta.

Potencijali voda se moraju analizirati uzimajući u obzir hidrografske i hidrogeološke (nivo podzemnih voda i dr.) karakteristike područja, odnosno stanje površinskih i podzemnih voda a sve u smislu mogućih uticaja na zagađenja, promene nivoa i promene smera i režima oticanja.

Postojeći klimatski potencijali su određeni klimatskim karakteristikama predmetnog područja.

Ekološki rizik u domenu biotopa se javlja zbog činjenice da se svaki biotop karakteriše striktno definisanom prostornom celinom i sveukupnošću odnosa između svih životnih zajednica i tog prostora. Ovo podrazumeva i široku lepezu međusobnih uticaja u domenu klime, vode, vazduha, zemljišta, flore, faune. Ono

*Zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja na životnu sredine*

što je bitno istaći je da će kao posledica eksploatacije peska i šljunka, doći do promena predmetne lokacije izazvane antropološkim dejstvom.

O ekološkom riziku u domenu zaštićenih prirodnih dobara, kulturnih i arheoloških dobara nema smisla govoriti obzirom na činjenice iznesene u prethodnim tačkama. Takođe, potencijali za odmor i rekreaciju se mogu odnositi na reku Dunav, međutim u neposrednoj zoni predmetne lokacije nema objekata koji se koriste za odmor i rekreaciju.

Na osnovu urađene Tehničke dokumentacije za eksploataciju peska i šljunka i predviđenog tehnološkog procesa eksploatacije može se konstatovati da predmetni Projekat neće značajnije uticati na činioce životne sredine čak i u akcedentnim situacijama, ukoliko se prethodno pribave sve neophodne saglasnosti nadležnih organa, a radovi izvode prema odobrenoj Tehničkoj dokumentaciji.

## 6. OPIS MOGUĆIH ZNAČAJNIH UTICAJA PROJEKTA NA ŽIVOTNU SREDINU (neposrednih, sekundarnih, kumulativnih, kratkoročnih, srednjoročnih i dugoročnih, stalnih, privremenih, pozitivnih i negativnih)

### Uvod

Eksplotacija rečnog nanosa bez obzira na sve tehničke i tehnološke karakteristike samog procesa i korišćenu opremu može u određenim situacijama predstavljati izvor zagađenja životne sredine.

Prvi vid mogućih posledica predstavljaju uticaji i promene koje će se javiti tokom uređenja same lokacije koji su po svojoj prirodi i privremenog i trajnog karaktera. Ovi uticaji su posledica prisustva ljudi i mehanizacije, kao i tehnologije i organizacije izvođenja pripremnih radova.

Uticaji na životnu sredinu koji se javljaju kao posledica redovnog rada objekta, odnosno eksplotacije šljunka i peska imaju trajni karakter i predstavljaju uticaje posebno značajne sa stanovišta odnosa prema životnoj sredini, odnosno njenom ugrožavanju i očuvanju od dalje degradacije, kao i vremenskoj dimenziji trajanja.

Na kraju tu su i uticaji u vanrednim, udesnim ili akcidentnim situacijama sa svojom osnovnom karakteristikom da se javljaju u kratkom vremenskom intervalu sa velikim intenzitetom.

Uspešnost svakog rešenja u domenu zaštite životne sredine podrazumeva svestrano sagledavanje i definisanje svih kategorija navedenih uticaja. U tom smislu se uvek kao prioritet postavlja obaveza o njihovom definisanju u odnosu na osnovne prirodne činioce (klimu, vodu, vazduh, tlo, floru, faunu, pejzaž) koji, gledano kroz prizmu teorije ekosistema, i predstavljaju potpuno uređen i izbalansiran samoregulirajući mehanizam. Mogući uticaji izazvani eksplotacijom rečnog nanosa iz predmetne lokacije naznačeni su u narednoj matrici.

Tabela 7.- Mogući uticaji izazvani eksplotacijom rečnog nanosa

Uzročnik Eksplotacija šljunka	Poljoprivreda	Stanovanje	Šumarstvo	Eksplotacija sirovina	Zaštita prirode	Trajanje uticaja
KLIMA- VAZDUH Zagađenje vazduha Buka						U toku eksplotacije
ZEMLJIŠTE Erozija vodom						U toku eks. Deponovanje jalovine
DEGRADACIJA ZEMLJIŠTA						U toku i nakon ekspl.
VODE Uticaj na oticanje						U toku i nakon ekspl.
SLIKA PREDELA Ograničenje vizuelne kompleksnosti						U toku i nakon ekspl.
NAMENA I KORIŠĆENJE POVRŠINA a)pozajmište						U toku i nakon ekspl.

### Uticaj planirane eksplotacije na promenu režima voda

Bagerovanjem iz rečnog korita menjaju se morfološki uslovi vodotoka, te se ova intervencija odražava na režim vode i nanosa na posmatranom sektoru vodotoka. Bagerovanjem iz rečnog korita se povećavaju dubine i površine profila, dok se njegova širina generalno ne menja. Hidraulički efekat bagerovanja iz rečnog korita se ogleda u sniženju nivoa vode na potezu iskopa i depresiji nivoa na uzvodnoj deonici, sa korespondentnim promenama hidrauličkih parametara vodotoka (smanjenje brzina i tangencijalnog napona kao posledice bagerovanja). Neposredni hidraulički efekat bagerovanja iz rečnog korita može se propagirati samo u uzvodnom

smeru od lokacije intervencije, s obzirom na miran režim vodotoka i može se analizirati na osnovu upoređenja rezultata hidrauličkog proračuna za novo stanje i prirodno korito.

Bagerovanje na pozajmištu može se isključivo vršiti na osnovu tehničke dokumentacije koja je dobila vodnu saglasnost.

Planska eksploatacija materijala na ovom potezu može imati višestruke povoljnosti. Projektovanim iskopom povećaće se proticajni profil i poboljšaće se uslovi plovidbe na tom sektoru koji su u sadašnjim uslovima u određenim kritičnim periodima vrlo otežani pa se u pojedinim vremenskim intervalima čak i obustavlja plovidba.

U konkretnom slučaju situacija je vrlo jasna. Eksploatacija rečnog nanosa, u odobrenoj količini će pozitivno uticati na promene i stanje vodotoka rečima reke Dunav, te se eksploatacija uz potpuno i dosledno poštovanje odobrene tehničke dokumentacije može nesmetano odvijati.

**(a) Obim uticaja (geografsko područje i brojnost stanovništva izloženog riziku);**

Buduća lokacija predmetnog projekta realizovaće se u skladu sa tehničkom dokumentacijom, uslovima i saglasnostima nadležnih organa. Bliža okolina lokacije je nenaseljena. Objekti stanovanja nalaze se na takvoj udaljenosti da u toku eksploatacije predmetni projekat ne može imati uticaja na okolno stanovništvo tako da se ne moraju predviđati dodatne mere zaštite.

**(b) Priroda preko-graničnog uticaja;**

Obzirom na kapacitet, odnosno veličinu i složenost uticaja, predmetni projekat u toku eksploatacije nema uticaja na preko-granična zagađenja.

**(v) Veličina i složenost uticaja;**

Za ocenu procene veličine i složenosti uticaja u toku eksploatacije predmetnog projekta, sagledavajući tehnologiju predmetnog projekta, obim radova i karakteristike uticaja, neophodno je naglasiti sledeće:

**Zemljjište:** Realizacija predmetnog projekta podrazumeva korišćenje zemljjišta iz korita reke Save. Površina eksploatacionog polja na kojem će se vršiti eksploatacija iznosi 97.943,00 **m<sup>2</sup>**. U slučaju kvara na mehanizaciji može doći do ispuštanja zagađujućih materija (ulja i masti) ali ne često. Ovo se odnosi na tečnosti u hidrauličnom prenosu snage opreme (u slučaju havarije i do 200 lit.). Prema rečenom može se proceniti da je uticaj na zemljjište **srednji**.

**Vazduh:** Zaremina produkata sagorevanja je zbir ugljendioksida, vode, sumpordioksida, azota i kiseonika. Kada se analizira emisija štetnih i opasnih materija, svakako postoji emisija ugljendioksida (CO<sub>2</sub>) i u manjoj meri u dozvoljenim koncentracijama sumpordioksida (SO<sub>2</sub>).

Obzirom na udaljenost objekata stanovanja i na činjenicu da je količina štetnih gasova mala, a njihova specifična težina veća od vazduha, isti će se taložiti u okviru radne sredine, što znači, da će imati dometa, i uticaja u životnoj sredini neposredno u okolini lokacije. Pošto se eksploatacija vrši iz korita reke, može se proceniti neznatna količina emisije prašine. Očigledan je zaključak da će vazduh u okviru samo radne sredine biti pod uticajem gasovitih produkata motora SUS. Takođe u neposrednu okolinu lokacije emitovaće se buka od rada opreme.

Na osnovu prethodnih činjenica može se zaključiti da će uticaj predmetnog projekta na zagađenje vazduha biti **nizak**.

**Površinske i podzemne vode:** U predmetnom objektu (bageru) voda se koristi za piće (radnik-bagerista). Rezervoari energenata ulja i maziva nisu prisutni na lokaciji. Podzemne vode su prisutne u samom pozajmištu. Između njih postoji hidraulična veza te je moguće da se štetni uticaji od eksploatacije prenesu na ovaj medij. U procesu bagerovanja kašika bagera obzirom da je pozajmište ovodnjeno može da zamuti vodu u otkopanom prostoru. U ovom procesu ne učestvuju materije izvan pozajmišta, nego se samo remeti postojeće stanje, u kome sve komponente zadržavaju svoja svojstva, odnosno postoji samo zamućenje koje se taloženjem gubi. Na osnovu prethodnih činjenica može se zaključiti da je moguć **nizak** uticaj predmetnog projekta u toku eksploatacije na površinske i podzemne vode.

**Biljni i životinjski svet:** Na lokaciji ne borave retke divlje životinje i ptice, nema posebno zaštićenih biljnih vrsta. Uticaj predmetnog projekta na ove kategorije procenjuje se kao **neznatan**.

**Stanovništvo:** Objekat je lociran na nenastanjenoj zoni namenjenoj za eksplotaciju peska i šljunka na dovoljnoj udaljenosti od stambenih naselja da se procenjuje da je uticaj projekta na okolno stanovništvo –**nizak**.

Kada je reč o **složenosti** uticaja, može se tvrditi da pripadaju kategoriji **prostih** uticaja, jer se ne odvijaju složeni hemijski niti termodynamički procesi velikog kapaciteta.

**(g) Verovatnoća uticaja;**

Negativni uticaji projekta na činoce životne sredine mogu se minimizirati doslednim insistiranjem da se realizacija a i kasnije u eksplotaciji nosilac projekta pridržava uslova i saglasnosti nadležnih organa kao u izboru opreme, izvođenja radova, tako i održavanja uređaja i opreme u toku eksplotacije projekta.

**(d) Trajanje, učestalost i verovatnoća ponavljanja uticaja.**

U toku eksplotacije s obzirom na period eksplotacije, ne mogu se izazvati značajniji negativni uticaji na činoce životne sredine. Analize koje su se odnose, kako na postojeće stanje i karakteristike planiranih objekata sa pripadajućim tehnološkim postupcima, tako i na moguće uticaje na životnu sredine, pokazuju da karakteristike lokacije i planirana opredeljenja Nosioca projekta stvaraju uslove za određene negativne uticaje na životnu sredinu o kojima se mora voditi računa.

Analizom relevantnih uticaja došlo se do zaključaka da je potrebno preduzeti i izvestan broj mera zaštite čime bi se nivo pouzdanosti ukupnog sistema u smislu mogućih uticaja na životnu sredinu podigao na viši nivo.

Mere koje je potrebno preduzeti, s obzirom na karakteristike objekta, procesa eksplotacije i moguće uticaje, mogu se sistematizovati u nekoliko osnovnih grupa: mere koje su predviđene zakonom i drugim propisima, normativima i standardima i rokovima za njihovo sprovođenje, mere predviđene projektnom dokumentacijom, mere u toku redovnog rada projekta, mere za slučaj udesa.

## **7. OPIS MERA PREDVIĐENIH U CILJU SPREČAVANJA ILI OTKLANJANJA svakog značajnog štetnog uticaja na životnu sredinu.**

### **Mere zaštite predviđene projektnom dokumentacijom**

U cilju sprovođenja maksimalne zaštite životne sredine pri izvođenju radova na pozajmištu šljunka i peska obaveza Nosioca projekta je da obezbedi: „Projekat za vađenje rečnog nanosa iz korita reke Dunav stacionaža od 1099+800 km. do 1100+200km. Navedenu tehničku dokumentaciju izradio je “GEO-PROJEKT SM” iz Sremske Mitrovice.

Tehnička dokumentacija kao osnova za dobijanje saglasnosti i odobrenja je odabrala tehnička rešenja takva da se njima maksimalno sačuva i minimalno ugrozi životna sredina, a što je moguće više zaštiti ljudstvo neposredno angažovano na realizaciji projektovane tehnologije a takođe i okolno stanovništvo ukoliko je locirano u neposrednoj blizini odvijanja tehnološkog procesa.

### **Mere zaštite u toku redovnog rada objekta**

U toku i po završetku eksploatacije peska i šljunka sa ovog lokaliteta i u slučaju akcidenta, u cilju zaštite od negativnog uticaja potrebno je preduzeti sledeće mere:

1. Na situacionom prikazu, u projektu eksploatacije rečnih nanosa, vidno obeležiti regulacione linije i linije iskopa. Linije iskopa utvrditi tako da ne budu ugrožene regulacione građevine i stabilnost obala u zoni uticaja iskopa;
2. Podloge za određivanje kinete i izradu tehničke dokumentacije ne mogu biti starije od 6 (šest) meseci pre dana podnošenja zahteva za eksploataciju;
3. Pre početka izrade projekta izvršiti snimanje poprečnih profila na razmaku ne većem od 25,0m na pravolinjskim deonicama, tj. ne većem od 25,0m u krivini;
4. Pri izradi tehničke dokumentacije uvažavati podatke i uslove:
  - \*Mišljenje u postupku izdavanja vodnih uslova, Direkcije za vodne puteve Beograd br.11/116-3 od 03.06.2024.god.
  - \*Vodni uslovi za izradu projekta vađenja rečnog nanosa sa vodnog zemljišta, J.V.P.“Srbijavode“ Beograd br. 6245/1 od 16.07.2024.god.
  - \*Kopija plana i List nepokretnosti
5. U projektu označiti granice katastarskih opština na delu eksploatacionog polja, u situaciji i poprečnim profilima;
6. Na osnovu dobijenih vodnih uslova za izradu Tehničke dokumentacije , položaj kinete postaviti tako da dno kinete polja bude unutar zadatih koordinata.
7. U projektu, na poprečnim profilima, označiti nivo radne vode, nivo najnižeg plovidbenog nivoa i vodostaj na najbližoj hidrološkoj stanci;
8. U projektu definisati tehnologiju iskopa, količinu i dinamiku iskopa materijala (mesečna i godišnja) i navesti tačnu lokaciju odlaganja iskopianog materijala;
9. U projektu navesti plovni mehanizaciju kojom se planira iskop. Prikazati način obeležavanja plovila koje vrši iskop u skladu sa instrukcijama nadležne Lučke kapetanije;
10. Investitor je u obavezi da pre podnošenja zahteva za izdavanje Rešenja o vodnoj saglasnosti pribavi Saglasnost Direkcije za vodne puteve Beograd na projekat eksploatacije rečnog nanosa;
11. Investitor je u obavezi da od nadležnog organa pribavi akt o proceni uticaja na životnu sredinu, odn. akt da nije potrebna procena uticaja na životnu sredinu;
12. Investitor je u obavezi da prilikom podnošenja zahteva za izdavanje Mišljenja na projekat eksploatacije rečnog nanosa, reguliše imovinsko pravne odnose za kat. parc. br. 678 u K.O. Veliko Gradište, sa JVP “Srbija Vode” Beograd.
13. Radi kontrole eksploatacije rečnog nanosa potrebno je definisati tačke poligonog vlaka koordinatama i poprečne profile uslovima u odnosu na poligoni vlak. Na terenu tačke jasno obeležiti betonskim belegama;
14. Investitor je u obavezi da ishoduje vodnu saglasnost na projekat eksploatacije rečnih nanosa. U zahtev za izdavanje vodne saglasnosti potrebno je priložiti:
  - projekat eksploatacije rečnih nanosa,
  - mišljenje javnog vodoprivrednog preduzeća na projekat eksploatacije rečnih nanosa,

- mišljenje ograna nadležnog za plovidbu na unutrašnjim plovnim putevima, dokaz o pravu svojine, odnosno pravu korišćenja vodnog zemljišta sa koga se vrši eksplotacija, kopiju plana parcele,
  - akt nadležnog organa na studiju o proceni uticaja na životnu sredinu, odnosno akt nadležnog organa kojim se utvrđuje da nije potrebna procena uticaja na životnu sredinu;
15. Vodni uslovi se izdaju sa rokom važnosti 12 (dvanaest) meseci od datuma izdavanja;
16. Po završetku izrade tehničke dokumentacije obratiti se ovom Sekretarijatu zahtevom za izdavanje vodne saglasnosti u skladu sa propisima;
17. Sve planirane aktivnosti moraju biti locirane van zona sanitарне zaštite (eventualnih) izvorišta za druge namene;
18. Predvideti upotrebu mašina i opreme izrađenih po novim tehnologijama tako da se mogući negativni uticaji na okolinu svedu na najmanju moguću meru;
19. Tokom izvođenja radova nivo buke i aero zagađenja ne sme preći dozvoljene granične vrednosti;
20. Zabranjeno je vršiti eksplotacione radove u toku noći, odnosno od sumraka do svitanja;
21. Osvetljenje lokacije radova svesti na minimalno, u skladu sa nautičkim i ostalim propisima- zabranjena je upotreba svetlosnih reflektora (i drugog veštačkog osvetljenja) koji bi osvetljivali šire područje i (ili) bili usmereni ka nebu;
22. Komunalni i sav ostali otpad nastao tokom radova, mora biti sakupljen na odgovarajući način, a potom deponovan na mesto koje odrede nadležne službe;
23. Na mikrolokaciji na kojoj se izvode radovi nije dozvoljeno vršiti servis i remontovanje mašina, sredstava i opreme;
24. Servisiranje mehanizacije obezbediti u specijalizovanim mehaničarskim radionicama;
25. Na mikrolokaciji radova zabranjeno je vršiti odlaganje bilo kakvih derivata nafte ili drugih pogonskih goriva, ili formiranje bilo kakve deponije;
26. Tokom sprovođenja radova, potrebitno je preduzeti sve mere kako bi se sprečilo izlivanje goriva, maziva i drugih štetnih i opasnih materija;
27. Radne ekipe ne smeju da unuštavaju ili oštećuju biljne i životinske vrste ili njihova staništa, i dužne su da se pridržavaju opštih mera zaštite, pravila o prikupljanju i odnošenju otpada, pravila o zaštiti;
28. Vrsta radova obavezuje Investitora na poštovanje Uslova zaštite prorode kao i svih obaveza na osnovu Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS“, br. 135/2004) i Pravilnika o sadržini studije procene uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS“, br.69/2005);
29. Ukoliko se tokom izvođenja radova nađe na arheološke ostatke, radove obustaviti i obavestiti nadležni Zavod za zaštitu spomenika culture;
30. Za sve druge aktivnosti na predmetnom području, promenu obima i vrste radova potrebitno je podneti novi zahtev ovom Zavodu;
31. Izvođač radova je obavezan da ukoliko u toku radova pronađe geološka ili paleontološka dokumenta koja bi mogla predstavljati zaštićenu prirodnu vrednost ista prijavi Ministarstvu životne sredine, rudarstva i prosornog planiranja i da preduzme sve mere zaštite od uništenja, oštećenja ili krađe;
32. Ukoliko podnositelj zahteva u roku od dve godine od dana dostavljanja akta ne otpočne radove i aktivnosti za koje je akt o uslovima zaštite prirode izdat, dužan je da pribavi novi akt;
33. U cilju kompletiranja dokumentacije potrebne za dobijanje Rešenja/Odobrenja za izvođenje radova podnositelj zahteva dužan je da pribavi i uslove i saglasnost drugih nadležnih institucija (nautičku saglasnost i za izvođenje radova na unutrašnjem i međunarodnom plovnom putu i dr.);
34. Predviđeni radovi na eksplotacije šljunka i peska iz korite reke Dunav mogu se izvesti samo na prostoru (deonica od km 1099+800do km 1100+200);
35. Mehanizacija koja će biti angažovana na eksplotaciji rečnog nanosa ne može da bude provremeno ni trajno stacionirana i na obali reke Dunav;
36. Nije dozvoljeno formiranje privremenih objekata za stanovanje, ložišta, pristupnih puteva, deponija otpada, niti bilo kakvo bespotrebno zadržavanje na obali reke Dunav;
37. Nije dozvoljeno bagerovanje delova sprudova iznad površine vode koji služe kao staništa gnezđenja stroga zaštićene vrste ptica žalara slepića (*Charadrius dubius*) u periodu gnezđenja, od 15. aprila do 1. jula;
38. Tokom izvođenja projektnih aktivnosti nije dozvoljeno odlaganje svih vrsta otpadnih materija i čvrstog otpada na području ekološko koridora, niti na okolna vlažna staništa .Ekološka mreža obuhvata međusobno povezana ili prostorno bliska zaštićena područja i ekološki značajna područja unutar koje se delovi povezuju prirodnim ili veštačkim koridorima. Sastoje se iz područja od značaja za očuvanje biodiverziteta, koridora koji povezuju izolovana staništa, i zaštitnih zona koje smanjuju negativne uticaje okruženja.
39. Eksplotacijom se ni na koji način ne sme ometati lokalni i međunarodni rečni saobraćaj;
40. Eksplotacijom se ni na koji način ne sme ometati ribarstvo, kao ni druge delatnosti na vodi;
41. Zahvatanjem šljunka i peska nije dozvoljeno otvaranje aluvijalne izdani;

42. Sve eksploatacione aktovnosti se moraju voditi tako da ne izazivaju negativne posledice (lokальног karaktera) na hidrološki režim i hidrauličke osobine Save (i najbižih nizvodnih delova);
43. Svi radovi na eksploataciji šljunka i peska se moraju izvoditi tako da ne izazivaju značajne izmene morfoloških karakteristika korita Save-u potpunosti je zabranjeno svako ugrožavanje stabilnosti korita reke;
44. Nisu dozvoljene aktovnosti, koje mogu ugroziti normalnu egzistenciju živog sveta reke Dunav i njene inundacione ravni-pre svega faune ptica i faune riba;
45. Predvideti odgovarajuća rešenja koja se odnose na vodosnabdevanje lokacije izvođenja radova i evakuaciju otpadnih voda (npr. plovilima sa cisternama); zabranjeno je bilo kakvo ispuštanje otpadnih voda u Dunav;
46. Transport i eksploatacija rečno nanosa iz korita reke Dunav moraju biti vršeni tako da se onemogući bilo kakav negativan uticaj na kvalitet i ostale karakteristike rečne vode;
47. Prilikom transporta sirovina vodenim putem (potisnice i teglenice), primeniti mere kojima će se onemogućiti rasipanje kamenog agregata, sitnih i finih frakcija;
48. Tokom radova mora biti obezbeđena odgovarajuća lokacija (marina, pristanište) za ukotvljenje (radnih i transportnih) plovila;
49. Radovi bi se vršili plovnim bagerom, a izvađeni materijal bi se odlagao na deponije investitora;

#### **Druge mere zaštite**

U cilju očuvanja života i zdravlja ljudi preporučljivo je koristiti sledeće mere zaštite:

- neprekidno praćenje razvoja i usavršavanje ličnih zaštitnih sredstava i njihovo uvođenje u upotrebu,
- stimulisati tehnička rešenja čije ideje doprinose poboljšanju uslova rada,
- uvođenje nove tehnologije (ili dela tehnološkog procesa), koji obezbeđuju bolju zaštitu od predhodne,
- permanentno obrazovanje kroz predavanja i informisanje svih zaposlenih iz oblasti zaštite životne sredine.

## **8. NETEHNIČKI REZIME INFORMACIJA OD 2-7**

Nosilac projekta "DST HIDROSISTEMI" d.o.o Smederevo, sklopiće sa JVP "Srbija Vode", ugovor o zakupu dela zemljišta od 99.000,00m<sup>2</sup>, tj deo kat parc. br. 678 u K.O, nakon dobijanja vodne saglasnosti.

U prilogu se nalazi:

\*Mišljenje u postupku izdavanja vodnih uslova, Direkcije za vodne puteve Beograd br.11/116-3 od 03.06.2024.god.

\*Vodni uslovi za izradu projekta vađenja rečnog nanosa sa vodnog zemljišta, J.V.P."Srbijavode" Beograd br. 6245/1 od 16.07.2024.god.

\*Kopija plana i List nepokretnosti

Tehnička dokumentacija: „Za eksploataciju rečno nanosa (šljunka i peska) iz korita reke Dunav, urađena je od strane “GEO-PROJEKT SM” iz Sremske Mitrovice.

Nosilac projekta je takođe dužan da se pri eksploataciji rečnog nanosa u potpunosti pridržava obeleženih granica eksploatacionog polja i eksploataciju vrši prema urađenoj tehničkoj dokumentaciji.

Na osnovu urađene Tehničke dokumentacije za eksploataciju rečnog nanosa i predviđeno tehnološkog procesa eksploatacije može se kontaktovati da predmetni Projekat neće značajnije uticati na činioce životne sredine čak ni u akcidentnim situacijama, ukoliko se prethodno pribave sve neophodne saglasnosti naležnih organa a radovi izvode prema odobrenoj Tehničkoj dokumentaciji.



Република Србија  
Министарство грађевинарства,  
саобраћаја и инфраструктуре  
Дирекција за водне путеве  
Београд, Француска 9  
Број: 11/116-3  
Датум: 03.06.2024. године

Дирекција за водне путеве из Београда, решавајући по захтеву предузећа „ДСТ ХИДРОСИСТЕМ“ доо, ул. Моме Арделића бб, Смедерево. ПИБ: 100016286, МБ: 08113157 (захтев од 16.05.2024. године, наш број 11/116 од 22.05.2024. године), а на основу члана 16. и 17. Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама („Службени гласник РС“, бр. 73/10, 121/12, 18/15, 96/15, 92/16, 104/16, 113/17, 41/18, 95/18, 37/19, 9/20 и 52/21), члана 117. Закона о водама („Службени гласник РС“, бр. 30/10, 93/12, 101/16 и 95/18) и члана 6. Правилника о садржини и обрасцу захтева за издавање водних аката, садржини мишљења у поступку издавања водних услова и садржини извештаја у поступку издавања водне дозволе („Сл.гласник РС“ бр. 72/17, 44/18 и 12/22) издаје:

**МИШЉЕЊЕ**  
**у поступку издавања водних услова**

за вађење речног наноса из корита реке Дунав од km 1100+200 до km 1099+800 у оквиру експлоатационог поља које је одређено чл.1. Уговора о закупу водног земљишта у јавној својини Републике Србије, закљученим између ЈВП „Србијаводе“ из Београда (под бр. 3847 од 02.04.2024. год.) и предузећа „ДСТ ХИДРОСИСТЕМ“ доо из Смедерева.

На основу података којима располаже, Дирекција за водне путеве издаје следеће услове за израду техничке документације вађења речног наноса:

1. Положај експлоатационог поља одређен је координатама тачака, које су дате чл.1. Уговора;
2. Максимална дубина ископа у „зони 1“, која је дефинисана тачкама чије су координате дате у следећој табели, износи 15m испод ниског успореног пловидбеног нивоа који на km 1100+200 износи 69,71 mm (висина у систему прецизног нивелмана - датум Трст).

Зона I			
GK7		UTM 34	
X	Y	X	Y
7507969.21	4953151.16	507535.04	4952171.22
7507971.24	4953368.30	507537.08	4952388.29
7508201.85	4953468.19	507767.62	4952488.15
7508199.80	4953248.39	507765.56	4952268.42

У преосталом делу експлоатационог поља, максимална дубина ископа износи 13m испод ниског успореног пловидбеног нивоа.

3. Максимални нагиб косина кинете је 1:3;
4. Водити рачуна да се вађењем речног наноса не ствара двогубо корито, нити угрожава стабилност обала;
5. У подужном правцу вађење речних наноса треба планирати у смеру од низводног профила ка узводном, а у попречном правцу у смеру од матице тока ка обали;
6. Хидрографско мерење дела речног корита мора бити извршено од стране овлашћене геодетске организације, која хидрографску делатност врши на начин и под условима у складу са Законом о хидрографској делатности („Службени гласник РС“ бр. 9/20).  
Хидрографска мерења могу да обављају правна лица, која су у складу са чл.6. ст.3. Закона о хидрографској делатности исходовала Решење Министарства надлежног за послове саобраћаја о испуњености услова за обављање хидрографске делатности. Правно лице које обавља хидрографску делатност, дужно је да обавести Дирекцију за водне путеве о датуму почетка и обimu послова у оквиру хидрографске делатности које ће вршити на предметној локацији, као и да достави примерак пројекта за извођење планираних послова у оквиру хидрографске делатности, а прикупљене податке да достави у року од 30 дана од дана завршетка радова (чл.8. ст.1. Закона о хидрографској делатности). Садржaj пројеката за извођење планираних послова у оквиру хидрографске делатности дефинисан је Упутством за израду пројекта за извођење планираних послова у оквиру хидрографске делатности, које је доступно на сајту Дирекције (<http://www.plovput.rs/izdavanje-akata>).  
Хидрографски елаборат мора бити потврђен од стране Дирекције за водне путеве у складу са чл.9. став 2. Закона о хидрографској делатности. Решење којим се потврђује хидрографски елаборат мора бити саставни део пројекта вађења речног наноса.  
Уколико правно лице не поступи у складу са чл.8. Закона о хидрографској делатности, биће покренут прекријни поступак према чл. 21. Закона о хидрографској делатности

Напомињемо да Дирекција за водне путеве не поседује податке о геотехничким карактеристикама речног дна на предметној локацији.

Техничка документација треба да садржи следећа поглавља:

- a) Општи део (регистрација пројектне организације, регистрација организације која врши снимање за геодетске подлоге, решење министарства надлежног за послове саобраћаја о испуњености услова које морају да испуне правна лица за вршење послова хидрографског премера на унутрашњим водним путевима, лиценцу пројектанта и лица које врши техничку и рачунску контролу, лиценце Републичког геодетског завода за извођење радова и овлашћеног лица које потписује подлоге за ситуационе планове);
- b) Пројектни задатак сачињен на бази мишљења Дирекције за водне путеве и Водних услова ЈВП „Србијаводе“;
- c) Технички извештај са елементима:
  - опис стања експлоатационог поља,
  - сврха вађења речног наноса и место одлагања материјала,
  - планирано временско извршење радова;

- у пројекту навести пловну механизацију којом ће се вршити вађење речног наноса и приказати начин обележавања пловила и позајмишта;

г)Предмет радова у облику табеле у којој ће бити приказана количина и динамика вађења речног наноса са приказом процентуалног повећања попречног профила до кога долази после експлоатације;

ђ) Геодетски извештај треба да садржи елаборат мерења и графичке прилоге;

е) Прилози:

- ситуација размере Р=1:2500 или крупнија, са јасно уцртаном границом експлоатационог подља, кинетом и означеним временом и начином снимања терена (приказ попречних профиле је на растојању од 25 m) које је извршено од стране организације која је овлашћена за ту врсту послова. Снимци не могу бити старији од 6 месеци;
- скица профиле са координатама крајњих тачака попречних профиле;
- подужни профил по осовини кинете, са линијом нивоа воде на дан снимања, линијом ниског пловидбеног нивоа (ЕН);
- попречни профили са уцртаном кинетом за багеровање, уцртаним радним нивоом, ниским пловидбеним нивоом (ЕН), котом дна кинете, одстојањима од крајње тачке профиле и легендом (приказ попречних профиле је на растојању од 25 m).

Урађену техничку документацију треба доставити Дирекцији за водне путеве ради исходовања мишљења на техничку документацију и услова под којима се могу извршити предвиђени радови.

Такса за захтев у износу од 380,00 динара (према Тарифном броју 1) и такса за мишљење, у износу од 14.180,00 динара (према Тарифном броју 157а), наплаћене су на основу члана 2.став 4) Закона о републичким административним таксама („Сл.гласник РС“ број 43/03, ... 92/23).

В.Д. ДИРЕКТОРА

Александар Пантелић



Доставити:

- „ДСТ ХИДРОСИСТЕМ“ д.о.о.  
Булевар Михајла Пупина бр. 165а, 11070 Нови Београд
- ЈВП „Србијаводе“, Нови Београд
- ⌚ Групи 2/2
- Архиви



Република Србија  
Министарство грађевинарства, саобраћаја  
и инфраструктуре  
Дирекција за водне путеве  
Београд, Француска 9  
Број: 30/40-3  
Датум: 20.06.2024

Дирекција за водне путеве, решавајући по захтеву предузећа „ГЕО-ПРОЈЕКТ СМ“ из Сремске Митровице, ул. Променада 14, (ПИБ:104910987, МБ:20270462), на основу члана 9. став 2. Закона о хидрографској делатности („Службени гласник РС“ број 9/20), члана 16. Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама („Службени гласник РС“, бр. 73/10, 121/12, 18/15, 96/15 - др. закон, 92/16, 104/16 - др. закон, 113/17 - др. закон, 41/18, 95/18 - др. закон, 37/19 - др. закон, 9/20 и 52/21), члана 30. Закона о државној управи („Службени гласник РС“ број 79/05, 101/07 и 95/10, 99/14, 30/18-др.закон, 47/18), као и члана 136. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, број 18/16, 95/18 - Аутентично тумачење), доноси:

## РЕШЕЊЕ

Потврђује се да су хидрографски подаци које је прикупило и обрадило правно лице „ГЕО-ПРОЈЕКТ СМ“ из Сремске Митровице, а који се односе на хидрографски премер на међународном водном путу реке Дунав од стационаже km 1099+800 до стационаже km 1100+200 званични хидрографски подаци. Наведени подаци постају део Централне базе хидрографских података и могу се користити за потребе пловидбе и израду пловидбених карата.

Исправност достављених података гарантује овлашћено лице од стране „ГЕО-ПРОЈЕКТ СМ“ из Сремске Митровице.

## Образложење

Подносилац захтева, предузеће „ГЕО-ПРОЈЕКТ СМ“ из Сремске Митровице, обратило се Дирекцији за водне путеве захтевом, дана 18.06.2024. године, за добијање Решења о потврђивању валидности хидрографских података, који се односе на хидрографски премер на међународном водном путу реке Дунав од стационаже km 1099+800 до стационаже km 1100+200. Овај захтев је у Дирекцији за водне путеве заведен дана 18.06.2024. године, под бројем 30/40-2.

Уз захтев приложена је следећа документација:

- Хидрографски елаборат мерења реке Дунав од km 1099+800 до km 1100+200 урађен од стране подносиоца захтева под бр 180624004, 11.06.2024. године;
- Решење број 342-01-01053/2021-06 од 27.12.2021. године издато од стране Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, којим се подносиоцу захтева одобрава вршење послова хидрографског премера на унутрашњим водним

путевима и снимање објекта у речном кориту и геолошких испитивања састава речног дна;  
- доказ о уплаћеној такси за захтев.

Увидом у достављени Елаборат, констатовано је да је подносилац захтева извршио хидрографско мерење речног корита на деоници реке Дунав од km 1099+800 до km 1100+200 и да је резултате хидрографског мерења доставио Дирекцији за водне путеве у законски одређеном року.

Резултати хидрографског мерења достављени су у ASCII формату (E,N,H) у координатном систему и пројекцији (ETRS89-UTM34N), а висине H у систему нормалног система висина (NVT2) и величином елемента мреже (грида) од 1m, у складу са Упутством Дирекције за водне путеве бр 20/86 од 12.07.2022. године.

Након увида у достављену документацију, применом одредаба члана 9. став 2. Закона о хидрографској делатности, као и члана 16. Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

Решење се доноси на основу предате, Законом прописане документације, достављене од стране одговорних лица. Одговорна лица за извођење хидрографских мерења, према достављеном Елаборату, су Бранислав Мирковић и Небојша Дикић.

Одговорни пројектант геодетских пројеката је Драшко Краљачић, са лиценцом број 372 С133 05, издатом од стране Инжењерске коморе Србије.

Веродостојност достављених података је гарантована од стране одговорних лица.

Такса за захтев у износу од 380,00 динара (према Тарифном броју 1) и такса за Решење у износу од 660 динара (према Тарифном броју 9), наплаћене су на основу члана 2.став 4) Закона о републичким административним таксама („Службени гласник РС“ бр. 43/03, 51/03 - исправка, 61/05, 101/05 - др. закон, 5/09, 54/09, 50/11, 93/12, 65/13 - др. закон, 83/15, 112/15, 113/17, 3/18 - исправка, 95/18, 86/19, 90/19 - исправка, 144/20).

**Поука о правном леку:** Против овог решења може се изјавити жалба министру грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре у року од 15 (петнаест) дана од дана достављања, а преко овог органа уз коју се прилаже доказ о плаћеној такси за жалбу у износу од 560,00 динара (према Тарифном броју 6), Закона о републичким административним таксама.

Доставити:

- Именованом  
- Одсеку за хидрографска мерења  
- Архиви

В.Д. ДИРЕКТОРА



Александар Пантелић



Јавно водопривредно предузеће „Србијаводе“ Београд

Водопривредни центар „Сава - Дунав“

11070 Нови Београд, Бродарска 3; www.srbijavode.rs, vpc savadunav@srbijavode.rs;

Текући рачун: 200-2402180101045-97; ПИБ: 100283824; Матични број: 17117106;

Наменски рачун трезора: 840-78723-57; ЈБКЈС: 81448; Телефон: 011/201-81-00, 311-43-25;

Факс: 011/311-29-27

Број: 624511

Датум: 16.07.2024.

AC

На основу члана 117. став 1. тачка 24) и став 3., и члана 118. став 2. Закона о водама („Службени гласник РС“, бр. 30/10, 93/12, 101/16, 95/18 и 95/18 – др. закон), Правилника о садржини и обрасцу захтева за издавање водних аката, садржини мишљења у поступку издавања водних услова и садржини извештаја у поступку издавања водне дозволе („Сл. гласник РС“, број 72/17, 44/18 – др. закон и 12/22) и Правилника о утврђивању Плана вађења речних наноса („Сл. гласник РС“, број 112/23), решавајући по захтеву од 06.06.2024. године (наш број 6245 од 10.06.2024. године), поднетог од стране „ДСТ Хидросистем“ д.о.о., Моме Арделића бб, ламела 5, стан 5, Смедерево (МБ: 08113157, ПИБ: 100016286), Јавно водопривредно предузеће „Србијаводе“ – Водопривредни центар „Сава-Дунав“, Нови Београд, издаје:

## ВОДНЕ УСЛОВЕ

за израду Пројекта вађења речних наноса из корита реке Дунав,  
на стационаџи од km 1099+900 до km 1100+200

Техничка документација за извођење радова, у даљем тексту Пројекат вађења речних наноса, на стационаџи од km 1099+900 до km 1100+200 реке Дунав (шифра локације: SV\_ZZ\_DUN\_6\_276), која је обухваћена Правилником о утврђивању плана вађења речних наноса („Службени гласник РС“, бр. 112/23), на делу катастарске парцеле број 678 КО Острово, град Пожаревац, површине 97.943,00 m<sup>2</sup> у границама утврђеним катастарско-топографском ситуацијом локације са обележеним координатама темена експлоатационог поља: T1 (7508199,52; 4953218,80), T2 (7508111,75; 4953167,94), T3 (7507968,29; 4953052,42), T4 (7507972,49; 4953502,01), T5 (7508007,77; 4953522,24), T6 (7508083,44; 4953565,76), T7 (7508203,40; 4953634,33), треба да испуни следеће услове:

- Позајмиште речног наноса се налази на водном земљишту, на локацији у зони где је дозвољено вађење наноса уз прибављање услова (у складу са Планом вађења речних наноса);
- Уз захтев за издавање водне сагласности приложити акт надлежног органа о сагласности на студију о процени утицаја на животну средину, односно акт надлежног органа којим се утврђује да није потребна процена утицаја на животну средину;
- Према подацима РХМЗ-а, меродавни водостај реке Дунав на предметној деоници (максимално забележени водостај) је H<sub>1%</sub>=71,77 mm. Сходно Мишљењу Дирекције за водне путеве, треба уважити максималну дубину ископа испод ниског успореног пловидбеног који на km 1100+200 износи 69,71 mm;
- Извршити хидраулички прорачун за меродавне противце у условима стационарног течења, на основу којих треба одредити условљене коте ископа дуж поља на коме се врши вађење речних наноса, уз дефинисање елемената водног режима пре почетка вађења речних наноса, као и стања након завршеног вађења;
- Пројектом вађења речних наноса се не сме предвидети кота ископа већа од дозвољене - максимална дубина ископа у „зони 1“, која је дефинисана тачкама чије су координате дате у следећој табели, износи 13 m испод ниског успореног пловидбеног нивоа, који на стационаџи km 1100+200 износи 69,71 mm,

Зона 1			
Gaus Kruger – Z7		UTM 34	
7507969,21	4953151,16	507535,04	4952171,22
7507971,24	4953368,30	507537,08	4952388,29
7508201,85	4953468,19	507767,62	4952488,15
7508199,80	4953248,39	507765,56	4952268,42

У преосталом делу експлоатационог поља максимална дубина ископа износи 13 m испод ниског успореног пловидбеног нивоа.

6. Максимални нагиб косина кинете је 1:2;
7. Водити рачуна да се вађењем речног наноса не ствара двогубо корито, нити угрожава стабилност обала;
8. У подужном правцу вађење наноса треба планирати у смеру од низводног профила ка узводном, а у попречном правцу у смеру од матице тока према обали;
9. Овлашћена геодетска организација која обавља хидрографска мерења дела речног корита дужна је да наведене радове изврши у складу са Мишљењем Дирекције за водне путеве (број 11/116-3 од 03.06.2024. године). Хидрографска мерења могу да обављају правна лица, која су у складу са чл.6. ст.3. Закона о хидрографској делатности исходовала Решење Министарства надлежног за послове саобраћаја о испуњености услова за обављање хидрографске делатности;
10. Техничка документација треба да садржи следећа поглавља:
  - а) општи део (регистрација пројектне организације, регистрација организације која врши снимање за геодетске подлоге, решење министарства надлежног за послове саобраћаја о испуњености услова које морају да испуне правна лица за вршење послова хидрографског премера на унутрашњим водним путевима, лиценцу пројектанта и лица које врши техничку и рачунску контролу, лиценце Републичког геодетског завода за извођење радова и овлашћеног лица које потписује подлоге за ситуационе планове);
  - б) пројектни задатак сачињен на бази Мишљења Дирекције за водне путеве и ових водних услова;
  - в) технички извештај са елементима:
    - опис стања експлоатационог поља,
    - сврха вађења речног наноса са местом одлагања,
    - укупна количина са динамиком вађења речног наноса по месецима и
    - назив пловне механизације којом ће се вршити вађење речног наноса са приказом начина обележавања пловила и позајмишта;
  - г) табеларни приказ предмера радова са количином и динамиком вађења речног наноса, као и приказом процентуалног повећања попречног профила до кога долази после експлоатације;
  - ђ) геодетски извештај треба да садржи елaborат мерења и графичке прилоге;
11. На основу геодетских снимања урадити:
  - а) катастарско - топографски план зоне извођења радова, у размери Р=1:100/1000 или Р=1:2500, са приказом: контура високе обале речног корита, положаја поља на коме се вади речни нанос са координатама граничне контуре, привремених депонија, сепарација, манипулативних површина и приступних путева у границама водног земљишта, као и речног корита најмање по 50 m узводно и низводно од зоне извођења радова. На плану назначити границе катастарских парцела и катастарских општина. Геодетски снимак за израду катастарско-топографског плана не сме да буде старији од шест (6) месеци, урађен у дигиталној форми, у стандардном формату;
  - б) приказ контролних попречних профил на одговарајућем међусобном растојању (не већем од 25 m), у размери 1:100/1000 (2500) са уцртаном кинетом за багеровање, уцртаним радним нивоом, ниским пловидбеним нивоом (ЕН), котом дна кинете, одстојањима од крајње тачке профила и легендом и
  - в) подужни профил поља на коме се вади речни нанос, са приказом линије спруда по осовини, линије талвега (највећих дубина на снимљеним попречним профилима речног корита), границе ископа, као и линије нивоа воде на дан снимања и линије ниског пловидбеног нивоа (ЕН). Преломне тачке дати у Gauss-Kriger-овом координатном систему;
12. У Пројекту вађења речних наноса треба описати технологију ископа;
13. У Пројекту вађења речних наноса треба дати количине наноса, као и динамику вађења наноса по месецима и укупну количину наноса у периоду од 12 месеци;
14. Предвидети радове и мере које ће спречити евентуално стварање секундарних и паралелних токова дуж експлоатационог поља у случају високих водостаја реке Дунав;
15. Пројектом вађења речних наноса доказати да ће експлоатација речних наноса на предметној локацији имати позитивне ефекте на водни режим на овом делу тока реке Дунав, као и да неће имате негативне последице у односу на друге кориснике;
16. Предвиђеним вађењем речног наноса не сме се угрозити стабилност природне обале корита за средњу и велику воду, не смеју се погоршати услови санитарне заштите и негативно утицати

- на стање животне средине. Уколико постоји било каква употреба нафте и њених деривата, у пројекту за вађење наноса треба предвидети мере заштите да не дође до загађења водотока;
17. Није дозвољено складиштење нафтних деривата (горива, уља и мазива), замена уља, подмазивање и прање механизације на водном земљишту;
18. У Пројекту вађења речних наноса треба навести и означити локације за складиштење горива, уља и мазива, одржавање и прање механизације, које треба да буду удаљене најмање 500 м од речног корита. Складишта нафтних деривата и погони за одржавање механизације треба да буду заштићени од стогодишње велике воде реке и морају да имају канализацију за прихватање отпадних вода и уређај за сепарацију masti и уља;
19. У Пројекту вађења речних наноса треба означити локације и димензије привремених депонија за које су издата водна акта, а које ће служити за одлагање извађеног наноса на водном земљишту. Треба приказати максималну површину, висину и количину речног наноса који се може депоновати. У случају да се извађени материјал из предметног експлоатационог поља директно испоручује коминтентима потребно је доставити Изјаву оверену код јавног бележника којом се потврђује да ће се избагеровани материјал директно испоручивати коминтентима са којима инвеститор има закључен уговор о снабдевању речним наносом;
20. Привремене депоније (ако су предвиђене пројектном документацијом) морају бити ван домаџа или заштићене од десетогодишње велике воде;
21. У Пројекту вађења речних наноса дати процену утицаја планираних депонија (ако су предвиђене пројектном документацијом) на меродавне нивое великих вода, с тим да депоније не смеју да заузимају више од 20% ширине инундације, од речне обале до уреза стогодишње велике воде или насипа;
22. У Пројекту вађења речних наноса дати процену количине јаловине на експлоатационом пољу и предвидети локације за њено одлагање. По правилу јаловину ископану на спрудовима треба депоновати у стараче и депресије тако да се не смањи противајни профил и погоршају услови течења великих вода;
23. Пројекат вађења речног наноса треба да садржи план за одбрану од поплава, који би требало да обухвати евакуацију радника и механизације и заштиту привремених депонија у току спровођења одбране од поплава;
24. Пројекат вађења речног наноса треба да буде урађена у складу са техничким нормативима и стандардима. Техничку документацију треба да уради привредно друштво, односно правно лице које је регистровано за израду техничке документације, с тим да одговорни пројектант треба да поседује лиценцу 313 или 314, према класификацији Инжењерске коморе Србије;
25. На Пројекат вађења речног наноса треба прибавити водну сагласност, којом се утврђује да је она урађена у складу са издатим водним условима, сагласно члану 119. Закона о водама („Службени гласник РС“, бр. 30/10, 93/12, 101/16, 95/18 и 95/18 – др. закон);
26. Право на вађење речног наноса, сагласно члану 89. Закона о водама („Службени гласник РС“, бр. 30/10, 93/12, 101/16, 95/18 и 95/18 – др. закон), стиче се добијањем водне сагласности, што подразумева и обавезу решавања имовинских питања на парцелама на којима се вади речни нанос и постављају привремени објекти потребни за извођење радова, како на приватним тако и на парцелама у јавној својини;
27. За обављање делатности вађења речног наноса правно лице, односно предузетник, треба да буде уписано у одговарајући регистар, члан 90. Закона о водама („Службени гласник РС“, бр. 30/10, 93/12, 101/16, 95/18 и 95/18 – др. закон) и да поседује лиценцу за обављање делатности вађења речног наноса. Лиценца за обављање делатности вађења речног наноса из водног пута издаје се на захтев правног лица, односно предузетника, решењем министарства надлежног за послове саобраћаја, а за обављање делатности вађења речног наноса из водотока на којима нема пловног пута и са водног земљишта, ради уређења режима вода, решењем министарства надлежног за послове водопривреде, на период од пет година;
28. Водни услови престају да важе ако се у року од годину дана од дана њиховог издавања не поднесе захтев за издавање водне сагласности;
29. У складу са чланом 130. Закона о водама („Службени гласник РС“, бр. 30/10, 93/12, 101/16, 95/18 и 95/18 – др. закон) и на основу Правилника о садржини, начину и обрасцу водне књиге („Сл. гласник РС“, број 86/10), водни услови су евидентирани у Уписник водних услова за водно подручје Дунав, под редним бројем 853 од 16.04. 2024. године.

## О б р а з л о ж е њ е

„ДСТ Хидросистем“ д.о.о., Моме Арделића бб, ламела 5, стан 5, Смедерево (МБ: 08113157, ПИБ: 100016286) поднело је захтев за добијање водних услова у циљу израде Пројекта за вађење речних наноса.

Уз захтев је достављена следећа документација:

- Уговор о закупу водног земљишта у јавној својини Републике Србије на водном подручју „Дунав“, на делу катастарске парцеле број 678 КО Острово, град Пожаревац, укупне површине 97.943,00 m<sup>2</sup> (шифра локације: SV\_ZZ\_DUN\_6\_276), број 3847 од 02.04.2024. године (ЈВП „Србијаводе“, Булевар уметности број 2А) и број 7/24 од 05.04.2024. године (предузећа „ДСТ Хидросистем“ д.о.о., Моме Арделића бб, ламела 5, стан 5, Смедерево);
- Мишљење у поступку издавања водних услова Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре - Дирекција за водне путеве, бр. 11/116-3 од 03.06.2024. године;
- Копија катастарског плана број 953-030-1583/2024 од 16.01.2024. године у размери P=1:10000, издату од стране СКН Пожаревац;
- Извод из катастра непокретности број 382, за к.п. бр. 678 КО Острово, град Пожаревац;
- Катастарско-топографска ситуација у размери P=1:5000, урађена од стране Гео пројект из Сремске Митровице;
- Решење за издавање лиценце за обављање делатности вађења шљунка и песка из водног пута број 000940510 2024 14810 004 003 000 001 од 22.03.2024. године, издато од стране Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Привредном друштву „ДСТ Хидросистем“ д.о.о., Моме Арделића бб, ламела 5, стан 5, Смедерево, са роком важења до 21.03.2029. године.

У складу са чл. 117. Закона о водама, планирани радови припадају типу објекта број 24) вађење и депоновање на водном земљишту: речних наноса, камена и другог материјала из корита водотока, спрудова, речних алувиона и са обала природних водотока, природних и вештачких акумулација; тресета за холтикултуру; рекултивацију експлоатационог поља и непосредне околине, по завршеном вађењу, а према члану 43. истог закона, предметни радови су сврстани у делатност 1) уређење водотока и заштита од штетног дејства вода.

Водни услови се издају за извођење радова на вађењу речног наноса са водног земљишта на локалитетима где је то од интереса за очување или побољшање водног режима, у обimu који неће нарушити водни режим и угрозити екосистем речног тока и приобалног земљишта и они су саставни део важећег Плана вађења речних наноса.

Експлоатација речног наноса предвиђена је на делу катастарске парцеле број 678 КО Острово, град Пожаревац, укупне површине 97.943,00 m<sup>2</sup> (шифра локације: SV\_ZZ\_DUN\_6\_276). На основу достављене документације и увидом у катастар непокретности утврђено је да је наведена парцела у јавној својини Републике Србије.

Координате тачака које оријентационо дефинишу друго експлоатационо поље:

Ознаке угаоних тачака	Координате	
	Y	X
T1	7508199,52	4953218,80
T2	7508111,75	4953167,94
T3	7507968,29	4953052,42
T4	7507972,49	4953502,01
T5	7508007,77	4953522,24
T6	7508083,44	4953565,76
T7	7508203,40	4953634,33

Површина експлоатационог поља је 97.943,00 m<sup>2</sup>.

Предметна деоница реке Дунав, водотока I реда, налази се у Оперативном плану за одбрану од поплава за 2024. годину („Сл. гласник РС“, број 117/23) – деоница ДБ.2.8. која обухвата десни насип уз Дунав од канала хладне воде за ТЕ „Костолац“ до ушћа Велике Мораве, са левим насипом уз канал хладне воде за ТЕ „Костолац“, односно затворену касету „Острово“ са црпном станицом „Колиште“, које одржава ЈП ЕПС, Огранак ХЕ Ђердан, Сектора за одржавање приобаља Пожаревац.

У складу са Правилником о утврђивању Плана вађења речних наноса на водном земљишту („Службени гласник РС“, бр. 112/23), тражено експлоатационо поље се налази у зони где је дозвољено вађење наноса уз прибављање услова.

За предметну деоницу реке Дунав, у складу са чл.10а Закона о водама („Службени гласник РС“, бр. 30/10, 93/12, 101/16, 95/18 и 95/18 – др. закон), закључен је Уговор о закупу водног земљишта у јавној својини Републике Србије на водном подручју „Дунав“, на делу катастарске парцеле број 678 КО Острово, град Пожаревац, укупне површине 97.943,00 m<sup>2</sup> (шифра локације: SV\_ZZ\_DUN\_6\_276), број 3847 од 02.04.2024. године (ЈВП „Србијаводе“, Булевар уметности број 2А) и број 7/24 од 05.04.2024. године (предузећа „ДСТ Хидросистем“ д.о.о., Моме Арделића бб, ламела 5, стан 5, Сmederevo).

Привредно друштво „ДСТ Хидросистем“ д.о.о., Моме Арделића бб, ламела 5, стан 5, Сmederevo, поседује Решење о издавању лиценце за обављање делатности вађења шљунка и песка из водног пута број 000940510 2024 14810 004 003 000 001 од 22.03.2024. године, издато од стране Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, са роком важења до 21.03.2029. године.

Напомена: Приликом подношења захтева за издавање решења о издавању водне сагласности и у току важења решења о издавању водне сагласности потребно је да Привредно друштво „ДСТ Хидросистем“ д.о.о., Моме Арделића бб, ламела 5, стан 5, Сmederevo, поседује важеће решење о издавању лиценце за обављање делатности вађења речног наноса из водног пута, издатог од стране Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.

На основу Правилника о садржини, начину и обрасцу водне књиге („Сл. гласник РС“, број 86/10), водни услови су евидентирани у Уписник водних услова што је дато у услову број 29.



Доставити:

- Подносиоцу захтева,
- Одјел. за водно добро, водни режим и водна акта (x2),
- Републичкој дирекцији за воде Немањина 22-26 (електронски),
- Архиви.

Република Србија

**ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ ПРИРОДЕ СРБИЈЕ**

Нови Београд, Јаванска бр. 35

Тел: +381 11/2093-802, 2093-803

Факс: +381 11/2093-867

Завод за заштиту природе Србије из Београда, ул. Јаванска бр. 35, на основу члана 9. Закона о заштити природе („Службени гласник РС”, бр. 36/2009, 88/2010, 91/2010 – исправка, 14/2016, 95/2018, други закон и 71/2021) и члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/2016, 95/2018-аутентично тумачење и 2/2021-Слука „УС”), поступајући по захтеву од 24.07.2024. године предузећа „ДСТ ХИДРОСИСТЕМ“ Д.О.О., Ул. Моме Арсланића 65, ламела 5, стан 5, 11300 Смедерево, за издавање услова заштите природе за Пројекат вађења речног наноса из корита реке Дунав, на стапањуцима од km 1099+800 до km 1100+200, на к.п. бр. 678 у К.О. Острво, град Пожаревац, дана 26.07.2024. године под бројем 021-3035/3 – доноси:

**РЕШЕЊЕ**

1. Потручје на којем се планира вађење речног наноса из корита реке Дунав не налази се унутар заштићеног подручја за које је спроведен или покренут поступак заштите. Налази се у обухвату еколошког коридора од међународног значаја – „Дунав“, еколошке мреже Републике Србије („Службени гласник РС”, бр. 102/2010). Сходно томе, издaju се следећи услови заштите природе:

**Општи услови:**

- 1) Планиране активности предвидети на предметном подручју које се налази на к.п. бр. 678 у К.О. Острво, општина Пожаревац, која је одређена следећим координатама датим у захтеву:

Точка	Y	X
T-1	7 508 199.52	4 953 218.80
T-2	7 508 111.75	4 953 167.94
T-3	7 507 968.29	4 953 052.42
T-4	7 507 972.49	4 953 502.01
T-5	7 508 007.77	4 953 522.24
T-6	7 508 083.44	4 953 565.76
T-7	7 508 203.40	4 953 634.33

- 2) Потребно је предузети све одговарајуће мере да се обезбеди да се прекогранице воде користе у складу са еколошким заснованим и рационалним управљањем водом, очувањем водних ресурса и заштитом животне средине, као и да се обезбеди разумно и правично коришћење прекограницких вода, посебно водећи рачуна о њиховом прекограницком карактеру, ако постоје активности које изазивају или могу изазвати прекограницки утицај, у складу са одредбама Закона о потпарнивању Конвенције о заштити и коришћењу прекограницких водотокова и међународних језера и Амандмана на чл. 25. и 26. Конвенције о заштити и коришћењу прекограницких водотокова и међународних језера („Службени гласник РС – Међународни уговори“, бр. 1/2010).
- 3) Забранено је уклањање крајечне вегетације и нарушување морфолошких карактеристика обале у зони експлоатационог поља.

- 10) издавање дозволе на радове у водотоку и објектима који се налазе у њему, ако се у складу са овом прописом не издаје дозвола на радове у водотоку;
- 11) издавање дозволе на радове у водотоку приликом исправљања грешака;
- 12) издавање дозволе на радове у водотоку и објектима који се налазе у њему, ако се у складу са овом прописом не издаје дозвола на предметном подручју;
- 13) Експлоатација и ремонтнице машине, стreljatava и опреме може се вршити само на складу са чланом 10. Закона о заштити од буке у животној средини („Службени гласник РС”, бр. 96/2021), чијој буке и вибрација не сме превише прелиминости индикатора буке;
- 14) Комунални и сав. остати отпада током радова, мора бити сакупљани на складну начин, а потом депонован на место које одређе надлежне службе;
- 15) Није дозвољено извођење радова пону;
- 16) Пројектом дефинисани да је у току рада на предметној површини вадена речна панела и околним потребно предузети све мере како би се спречило изливавање горња, мазива и других штетних и опасних материја у водоток;
- 17) Предвидети да се у случају акцијентног загађења површинских вода, тренутно обустави сви радови, и да се ангажују надлежне институције и предузеће овлашћено за санирање;
- 18) У случају акцијента, односно изливавања штетних материја у водоток, потребно је извршити одговарајуће анализе воде и предузети мере санације и заштите живота сасвим реке, а горње, мазиве и друге штетне материје адекватно сакупљати и сакупити до прописане локације, у складу са чланом 2. Правилника о начину складиштења, паковања и обележавања опасног отпада („Службени гласник РС”, бр. 92/2010 и 77/2021);
- 19) Уколико се у току радова нађе на геолошка и палеонтолошка документа (фосили, минерали, кристали и др.) која би могла имати својство природне вредности, налазач је дужан да пријави Министарству заштите животне средине и предузме мере заштите од уништења, оштећивања или крађе до доласка овлашћеног лица, у складу са чл. 99. Закона о заштити природе;

#### ***Експлоатација:***

- 16) Радови при експлоатацији морају се изводити тако да не разете хидролошки режим, пре свега квантитативне карактеристике реке Дунав, односно да не изазивају негативне последице локалног карактера и у односу на друге кориснике;
  - 17) Експлоатацијом није дозвољено ини испод талвега;
  - 18) Није дозвољено отварање фреатске (слободне) издани;
  - 19) Није дозвољено првихи сепарацију експлоатисаног материјала у приобаљу, изузев на месту намењеном за сепарацију која је дефинисана Пројектом;
  - 20) Експлоатацијом материјала не сме се угрозити стабилност природне обале за велику воду.
2. Ово решење не ослобађа поносиона захтева да прибави и друге услове, попут и сагласности предвиђене појединим прописима;
  3. У складу са чл. 9. став 18. Закона о заштити природе, Пројект експлоатације је потребно доставити Заводу ради прибављања чинијела о испуњености услова заштите природе из свог решења;
  4. За све друге радове активности на предметном подручју или промене пројектске документације потребно је поднести нови захтев;
  5. Овог радова обављају поносиона Пројекта на почитовање услова заштите природе, као и свих осталих дефинисаних Законом о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, бр. 135/2004 и 35/2009). С тим у вези, у случају погрешног прављења Случаја о

- прочешни утицаја на животну средину, иста треба бити израђена у складу са условима заштите природе из овог решења.
6. Уколико подносилац захтева у року од две године од дана достављања овог решења не отпомише радове и активности за које је ово решење издато, дужан је да поднесе захтев за издавање новог решења.
  7. Такси за издавање стручне основе за издавање акта о условима заштите природе узносу од 27.400,00 динара одређена је у складу са Законом о републичким административним таксама („Службени гласник РС”, бр. 43/2003, 51/2003-исправка, 61/2005, 101/2005-др. закон, 5/2009, 54/2009, 50/2011, 93/2012, 65/2013-др. закон, 83/2015, 112/2015, 113/2017, 3/2018-исправка, 95/2018, 86/2019, 90/2019-исправка, 144/2020, 138/2022, 92/2023 и Усклађеним динарским износима из Тарифе републичких административних такси 59/2024 и 63/2024) – Тарифни број 186а –став 2. тачка 2) подтакка (3).

### *Образложење*

Завод за заштиту природе Србије примио је дана 05.08.2024. године захтев заведен под 03 бр. 021-3035/1, предузећа „ДСТ ХИДРОСИСТЕМ“ Д.О.О., Ул. Моме Арделића бб, ламела 5, стан 5, 11300 Смедерево, за издавање услова заштите природе за Пројекат вађења речног наноса из корита реке Дунав, на стационарни од km 1099+800 до km 1100+200, на к.п. бр. 678 у К.О. Острово, Град Пожаревац.

Уз захтев је достављена следећа документација: Пројектни задатак, Катастарско-топографска ситуација локација к.п. бр. 678 у К.О. Острово, Град Пожаревац, река Дунав стационарна km 1099+800 до km 1100+200, Водни услови број 6245/1 од 16.07.2024. године издати од Јавног водопривредног предузећа „Србијаводе“ Београд, Водопривредни центар „Сава-Дунав“, ул. Бродарска бр. 3, 11070 Нови Београд, Уговор о закупу водног земљишта у јакној својини Р. Србије бр. 3847 од 02.04.2024. године, ЈВЦ „Србијаводе“ Београд, Потврда о уплати РАТ.

Увидом у достављени захтев утврђено је да се на експлоатационом простору дефинисаним у тачки I. подтакка 1) овог решења планирају следећи радови:

- Багеровање речног наноса пловним багером;
- Утовар агрегата;
- Транспорт агрегата.

Увидом у Централни регистар заштићених природних добара и документацију Завода, а у складу са прописима који регулишу област заштите природе, утврђени су услови из диспозитива овог решења. Предметно подручје на којем се планира вађење речног наноса не налази се унутар заштићеног подручја за које је спроведен или покренут поступак заштите. Налази се у обухвату еколошког коридора од међународног значаја – „Дунав“, сколопске мреже Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 102/2010).

Законски основ за доношење решења: Закон о заштити природе („Службени гласник РС“, бр. 36/2009, 88/2010, 91/2010-исправка 14/2016, 95/2018-други закон и 71/2021), Закон о заштити животне средине („Службени гласник РС“, бр. 135/2004, 36/2009, 72/2009, 43/2011 – Одлука УС, 14/2016, 76/2018 и 95/2018-други закон), Уредба о сколопској мрежи („Службени гласник РС“, бр. 102/2010), Правилник о проглашеној и заштити строго заштићених и заштићених дивљих врста биљака, животиња и гљива („Службени гласник РС“, бр. 5/2010, 47/2011, 32/2016 и 98/2016), Закон о заштити од буке у животној средини („Службени гласник РС“, бр. 96/2021), Правилник о начину складиштења, паковања и обезбеђавања опасног отпада („Службени гласник РС“, бр. 92/2010 и 77/2021).

Планиране активности могу се реализовати под условима дефинисаним овим решењем.

На основу свега наведеног, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

**Упутство о правном средству:** Против овог решења може се изјавити жалба Министарству заштите животне средине у року од 15 дана од дана пријема решења. Жалба се предаје Заводу за заштиту природе Србије, уз доказ о уплати Републичке административне таксе у износу од 590,00 динара на текући рачун бр. 840-0000031395845-78, позив на број 59013 по моделу 97.

в.д. ДИРЕКТОРА

Марина Јанбадић

Достављено:

- Подносиоцу захтева
- Архива





Република Србија  
Републички геодетски завод  
Геодетско-катастарски информациони систем

\* Број листа непокретности: 382

katastar.rgz.gov.rs/eKatastar | 19.01.2024. 09:25:49

## Подаци катастра непокретности

Подаци о непокретности	d39cf59d-46ff-467f-873e-ffb9e9a13f9a
Матични број општине:	71340
Општина:	КОСТОЛАЦ
Матични број катастарске општине:	734179
Катастарска општина:	ОСТРОВО
Датум ажураности:	18.01.2024. 14:42
Служба:	ПОЖАРЕВАЦ
Извор податка:	ПОЖАРЕВАЦ, ЈЕ

### 1. Подаци о парцели - А лист

Потес / Улица:	ДУНАВ
Број парцеле:	678
Површина м <sup>2</sup> :	3884318
Број листа непокретности:	382

### Подаци о делу парцеле

Број дела:	1
Врста земљишта:	ОСТАЛО ЗЕМЉИШТЕ
Култура:	РЕКА
Површина м <sup>2</sup> :	3884318

### Имаоци права на парцели - Б лист

Назив:	РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Адреса:	БЕОГРАД,
Врста права:	СВОЈИНА
Облик својине:	ЈАВНА СВОЈИНА
Удео:	1/1

### Терети на парцели - Г лист

\*\*\* Нема терета \*\*\*

### Напомена (терет парцела)

\*\*\* Нема напомене \*\*\*

\* Извод из базе података катастра непокретности.

**НАПОМЕНА:** Сходно члану 18. Закона о републичким административним таксама и члану 6. Уредбе о условима издавања извода из листа непокретности и листа вода из ГКИС-а, без накнаде се издаје извод из листа непокретности: органима, организацијама и институцијама Републике Србије, аутономних покрајина, односно јединица локалне самоуправе, организацијама обавезног социјалног осигурања, установама основаним од стране Републике Србије, аутономних покрајина, односно јединица локалне самоуправе, Црквама и верским заједницама, Црвеном крсту Србије, дипломатско-конзулатарним представништвима страних држава, под условом узајамности, јавним бележницима и геодетским организацијама, и исти се дигитално преузимају преко сервисне магистрале државних органа и електронских сервиса РГЗ-а.



Милан Јовановић

## **9. PODACI O MOGUĆIM TEŠKOĆAMA (tehnički nedostaci ili nepostojanje odgovarajućeg stručnog znanja i veština) na koje je naišao nosilac projekta.**

Nosilac Projekta je na osnovu urađene i odobrene Tehničke dokumentacije i Rešenja o vodnoj saglasnosti prethodne godine već obavljao navedenu delatnost na predmetnom pozajmištu. Činjenica je da nosilac Projekta nije imao pritužbi na rad i da je podneo Zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja na životnu sredinu eksplotacija rečnog nanosa na predmetnoj lokaciji da je svestan značaja sa aspekta zaštite životne sredine.

Nosilac projekta, obzirom na delatnost, dobro je upoznat sa problematikom iz domena zaštite životne sredine tako da i to daje garanciju da će i planirane aktivnosti sprovoditi na takav način da prouzrokuje najmanju moguću promenu u životnoj sredini, rizik po životnu sredinu i zdravlje ljudi.

## 10. UPITNIK uz zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja na životnu sredinu

### KRATAK OPIS PROJEKTA

Red. broj	P i t a n j e	DA/NE Kratak opis projekta?	Da li će to imati značajne posledice ? DA/NE zašto?
1	2	3	4
1.	Da li izvođenje, rad ili prestanak rada podrazumeva aktivnosti koje će prouzrokovati fizičke promene na lokaciji (topografije, korišćenja zemljišta, izmenu vodnih tela)?	Da – produžljivanje dna rečnog korita	Ne
2.	Da li izvođenje ili rad projekta podrazumeva korišćenje prirodnih resursa kao što su zemljište, vode, materijali ili energija, posebno resursa koji nisu obnovljivi ili koji se teško obezbeđuju?	Da – koristi se prorodni resursi – rečni pesak i šljunak, ali kao obnovljivi resurs i euro dizel gorivo	Ne
3.	Da li projekat podrazumeva korišćenje, skladištenje, transport, rukovanje ili proizvodnju materija ili materijala koji mogu biti štetni po ljudsko zdravlje ili životnu sredinu ili koji mogu izazvati zabrinutost zbog postojećih ili potencijalnih rizika po ljudsko zdravlje?	Da – pri trasportu tegljačima	Ne
4.	Da li će na projektu tokom izvođenja, rada ili po prestanku rada nastajati čvrsti otpad?	Da	Ne
5.	Da li će na projektu dolaziti do ispuštanja zagađujućih materija ili bilo kakvih opasnih, otrovnih ili neprijatnih materija u vazduh?	Da – gasovi produkti sagorevanja euro dizel goriva	Ne
6.	Da li će projekat prouzrokovati buku i vibracije, ispuštanje svetlosti, topotne energije ili elektromagnetskih zračenja?	Da – buka i vibracije se emituju od rada mehanizacija	Ne
7.	Da li projekat dovodi do rizika od kontaminacije zemljišta ili vode ispuštenim zagađujućim materijama na tlo ili površinske ili podzemne vode?	Ne	Ne
8.	Da li će tokom izvođenja ili rada projekta postojati bilo kakav rizik od udesa koji može ugroziti ljudsko zdravlje ili životnu sredinu?	Da – postoji potencijalni rizik zbog nepoštovanja tehnologije rada	Da – curenje i prosipanje naftnih derivata
9.	Da li će projekat dovesti do socijalnih promena, na primer u demografskom smislu?	Ne	Ne
10.	Da li postoje bilo koji drugi faktori koje treba analizirati, kao što je razvoj koji će uslediti, koji bi mogli dovesti do posledica na životnu sredinu ili do kumulativnih uticaja sa drugim, postojećim ili planiranim aktivnostima na lokaciji?	Ne	Ne
11.	Da li ima područja na lokaciji ili u blizini lokacije, zaštićenih po međunarodnim ili domaćim propisima zbog svojih ekoloških, pejzažnih, kulturnih ili drugih vrednosti, koja mogu biti zahvaćena uticajima projekta?	Ne	Ne
12.	Da li ima područja na lokaciji ili u blizini lokacije, važnih ili osetljivih zbog ekoloških razloga, na primer močvare, vodotoci ili druga vodna tela, planinska ili šumska područja, koja mogu biti zagađena izvođenjem projekta?	Da – reka Sava	Ne
13.	Da li ima područja na lokaciji ili u blizini lokacije koja	Ne	Ne

*Zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja na životnu sredine*

	koriste zaštićene, važne ili osetljive vrste faune ili flore, na primer za naseljavanje, leženje, odrastanje, odmaranje, prezimljavanje ili migraciju, a koja mogu biti zagadene realizacijom projekta?		
14.	Da li na lokaciji ili u blizini lokacije postoje površinske ili podzemne vode koje mogu biti zahvaćene uticajem projekta?	Da	Ne
15.	Da li na lokaciji ili u blizini lokacije postoje područja ili prirodni oblici visoke amijentalne vrednosti koji mogu biti zahvaćeni uticajem projekta?	Ne	Ne
16.	Da li na lokaciji ili u blizini lokacije postoje putni pravci ili objekti koji se koriste za rekreaciju ili drugi objekti koji mogu biti zahvaćeni uticajem projekta?	Ne	Ne
17.	Da li na lokaciji ili u blizini lokacije postoje transportni pravci koji mogu biti zagušeni ili koji prouzrokuju probleme po životnu sredinu, a koji mogu biti zahvaćeni uticajem projekta?	Ne	Ne
18.	Da li se projekat nalazi na lokaciji na kojoj će verovatno biti vidljiv velikom broju ljudi?	Ne	Ne
19.	Da li na lokaciji ili u blizini lokacije ima područja ili mesta od istorijskog ili kulturnog značaja koja mogu biti zahvaćena uticajem projekta?	Ne	Ne
20.	Da li se projekat nalazi na lokaciji u prethodno nerazvijenom području koje će zbog toga pretrpeti gubitak zelenih površina?	Ne	Ne

Zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja na životnu sredine

21.	Da li se na lokaciji ili u blizini lokacije projekta koristi zemljište, na primer za kuće, vrtove, druge privatne namene, industrijske ili trgovačke aktivnosti, rekreaciju, kao javni otvoreni prostor, za javne objekte, poljoprivrednu proizvodnju, za šume, turizam, rudarske ili druge aktivnosti koje mogu biti zahvaćene uticajem projekta?	Da	Ne
22.	Da li za lokaciju i za okolinu lokacije postoje planovi za buduće korišćenje zemljišta koje može biti zahvaćeno uticajem projekta?	Ne	Ne
23.	Da li na lokaciji ili u blizini lokacije postoje područja sa velikom gustinom naseljenosti ili izgrađenosti koja mogu biti zahvaćena uticajem projekta?	Ne	Ne
24.	Da li na lokaciji ili u blizini lokacije ima područja zauzetih specifičnim (osetljivim) korišćenjem zemljišta, na primer bolnice, škole, verski objekti, javni objekti koji mogu biti zahvaćeni uticajem projekta?	Ne	Ne
25.	Da li na lokaciji ili u blizini lokacije ima područja sa važnim, visoko kvalitetnim ili retkim resursima (na primer podzemne vode, površinske vode, šume, poljoprivredna, ribolovna, lovna ili druga područja, zaštićena prirodna dobra, mineralne sirovine i dr.) koja mogu biti zahvaćena uticajem projekta?	Da – reka Sava	Ne
26.	Da li na lokaciji ili u blizini lokacije ima područja koja već trpe zagađenje, ili štetu na životnoj sredini (na primer, gde su postojeći pravni normativi životne sredine pređeni) koji mogu biti zahvaćeni uticajem projekta?	Ne	Ne
27.	Da li je lokacija projekta ugrožena zemljotresima, sleganjem zemljišta, klizištima, erozijom, poplavama ili povratnim klimatskim uslovima (na primer temperaturnim razlikama, maglom, jakim vetrovima) koje mogu dovesti do prouzrokovanja problema u životnoj sredini od strane projekta?	Da	Ne

**UPITNIK uz zahtev za određivanje obima i sadržaja studije o  
proceni uticaja na životnu sredinu**

**DEO I  
KARAKTERISTIKE PROJEKTA**

R. br.	Pitanje	DA/ NE	Koje karakteristike okruženja Projekata mogu biti zahvaćene uticajem i kako?	Da li posledice mogu biti značajne? Zašto?
1	2	3	4	5
<b>1. Da li izvođenje, rad ili prestanak rada projekta podrazumeva aktivnosti koje će prouzrokovati fizičke promene na lokaciji (toplifikacije, korišćenje zemljišta, izmenu vodnih tela, itd)?</b>				
1.1	Trajnu ili privremenu promenu korišćenja zemljišta, površinskog sloja ili topografije uključujući povećanje intenziteta korišćenja?	Da	Produbljuje se rečno korito reke Save	Ne
1.2	Raščićavanje postojećeg zemljišta, vegetacije ili građevina?	Ne		Ne
1.3	Nastanak novog vida korišćenja zemljišta?	Ne		Ne
1.4	Prethodni radovi, npr. bušotine, ispitivanje zemljišta?	Ne		Ne
1.5	Građevinski radovi?	Da	Izgradnje objekta u klasičnom smislu nema, bagerovanjem šljunka se vrši produbljivanje korita što pozitivno utiče na režim tečenja i plovnost	Ne
1.6	Dovodenje lokacije u zadovoljavajuće stanje po prestanku projekta?	Da		Ne
1.7	Privremene lokacije za građevinske radove ili stanovanje građevinskih radnika?	Ne		Ne
1.8	Nadzemne građevine, konstrukcije ili zemljani radovi uključujući presecanje linearnih objekata, nasipanje ili iskope?	Ne		Ne
1.9	Podzemni radovi uključujući radničke radove i kopanje tunela?	Ne		Ne
1.10	Radovi na isušenju zemljišta?	Ne		Ne
1.11	Izmuljivanje?	Ne		Ne
1.12	Industrijski i zanatski proizvodni procesi?	Ne		Ne
1.13	Objekti za skladištenje robe i materijala?	Ne		Ne
1.14	Objekti za tretman ili odlaganje čvrstog otpada ili tečnih efluenata?	Da		Ne
1.15	Objekti za dugoročni smeštaj pogonskih radnika?	Ne		Ne
1.16	Novi put, železnica ili rečni transport tokom gradnje ili eksploatacije?	Ne		Ne
1.17	Novi put železnica, vazdušni saobraćaj, vodni transport ili druga transportna infrastruktura, uključujući nove ili izmenjene pravce i stanice, luke, aerodrome, itd?	Ne		Ne
1.18	Zatvaranje ili skretanje postojećih transportnih pravaca ili infrastrukture koja vodi ka izmenama kretanja saobraćaja?	Ne		Ne
1.19	Nove ili skrenute prenosne linije ili cevovodi?	Ne		Ne

Zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja na životnu sredine

1.20	Zaprečavanje, izgradnja brana, izgradnja propusta, regulacija ili duge promene u hidrologiji vodotoka ili akvifera?	Ne		Ne
1.21	Prelazi preko vodotoka?	Ne		Ne
1.22	Crpljenje ili trasver vode iz podzemnih ili površinskih izvora?	Da		Ne
1.23	Promene u vodnim telima ili na površini zemljišta koje pogađaju odvodnjavanje ili oticanje?	Ne		Ne
1.24	Prevoz personala ili materijala za gradnju, pogon ili potpuni prestanak?	Ne		Ne
1.25	Dugoročni radovi na demontaži, potpunom prestanku ili obnavljanju rada?	Ne		Ne
1.26	Tekuće aktovnosti tokom potpunog prestanka rada koje mogu imati uticaj na životnu sredinu?	Ne		Ne
1.27	Priliv ljudi u podrzje, privremen ili stalan?	Ne		Ne
1.28	Uvođenje novih biljnih i životinjskih vrsta?	Ne		Ne
1.29	Gubitak autohtonih vrsta ili genetske i biološke raznovrsnosti?	Ne		Ne
1.30	Drugo	Ne		Ne
<b>2. Da li će postavljanje ili pogon postrojenja u okviru projekta podrazumevati korišćenje prirodnih resursa kao što su zemljište, voda, materijali ili enerija, posebno onih resursa koji su neobnovljivi ili koji se teško obnavljaju?</b>				
2.1	Zemljište, posebno neizgrađeno ili poljoprivredno?	Ne		Ne
2.2	Voda?	Ne		Ne
2.3	Minerali?	Da	Pesak i šljunak	Ne
2.4	Kamen, šljunak, pesak?	Da	Osnovna sirovina	Ne
2.5	Šume i korišćenje drveta?	Ne		Ne
2.7	Enerija, uključujući električnu i tečna oriva?	Da	Euro dizel gorivo za rad mehanizacije	Da – produkti izgaranja goriva
2.8	Drugi resursi?	Ne		Ne
<b>3. Da li projekat podrazumeva korišćenje, skladištenje, transport, rukovanje ili proizvodnju materija ili materijala koji mogu biti štetni po ljudsko zdravlje ili životnu sredinu ili izazvati zabrinutost zbog postojećeg ili mogućeg rizika po ljudsko zravlje?</b>				
3.1	Da li projekat podrazumeva korišćenje materija ili materijala koji su toksični ili opasni po ljudsko zdravlje ili životnu sredinu (flora, fauna, snabdevanje vodom)?	Ne		Ne
3.2	Da li će projekat izazvati promenu u pojavi bolesti ili uticati na prenoseće bolesti (na primer, bolesti koje prenose insekti ili koje se prenose vodom)?	Ne		Ne
3.3	Da li će projekat uticati na blagostanje stanovništva, pa primer, promenom uslova života?		Pozitivno utiče na zapošljavanje manje broja	Ne
3.4	Da li postoje posebno ranjive grupe stanovnika koje mogu biti pogodene izvođenjem projekta, na primer, bolnički pacijenti, stari?	Ne		Ne
3.5	Druzi izroci?	Ne		Ne
<b>4. Da li će tokom izvođenja, rada ili konačnog prestanka rada nastajati čvrsti otpad?</b>				
4.1	Jalovina, deponija uklonjenog površinskog sloja ili rudnički otpad?	Ne		Ne
4.2	Gradski otpad ( iz stanova ili komercijalni	Da	U toku rada postojaće komunalni	Ne – evakuaciju vrši

Zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja na životnu sredine

	otpad)?		otpad vezan za broj zaposlenih	JKP
4.3	Opasan ili toksični otpad (uključujući radioaktivni otpad)?	Ne		Ne
4.4	Drugi industrijski procesni otpad?	Ne		Ne
4.5	Višak proizvoda?	Ne		Ne
4.6	Otpadni mulj ili drugi muljevi kao rezultat tretmana efluenta?	Ne		Ne
4.7	Gradjevinski otpad ili šut?	Ne		Ne
4.8	Suvišak mašina i opreme?	Ne		Ne
4.9	Kontaminirano tlo drugi material?	Ne		Ne
4.10	Poljoprivredni otpad?	Ne		Ne
4.11	Druga vrsta otpada?	Ne		Ne
<b>5. D li izvođenje projekta podrazumeva ispuštanje zagadjujućih materija ili bilo kojih opasnih, toksičnih ili neprijatnih materija u vazduh?</b>				
5.1	Emisije iz stacionarnih ili mobilnih izvora za sagorevanje fosilnih goriva?	Da	Emisija gasova produkata sagorevanja goriva iz mobilnih izvora za vreme rada opreme	Ne
5.2	Emisije iz proizvodnih procesa?	Da		Ne
5.3	Emisije iz materijala kojima se rukuje uključujući skladištenje i transport?	Ne		Ne
5.4	Emisije iz građevinskih aktivnosti uključujući postrojenja i opreme?	Ne		Ne
5.5	Prašina ili neprijatni mirisi koji nastaju rukovanjem materijalima uključujući građevinske materijale, kanalizaciju i otpad?	Ne		Ne
5.6	Emisije zbog spaljivanja otpada?	Ne		Ne
5.7	Emisije zbog spaljivanja otpada na otvorenom prostoru (na primer, isečeni materijal, građevinski ostaci)?	Ne		Ne
5.8	Emisije druih izvora?	Ne		Ne
<b>6. Da li izvođenje projekta podrazumeva prouzrokovanje buke i vibracija ili ispuštanje svetlosti, topotne energije ili elektromagnetskog zračenja?</b>				
6.1	Zbog rada opreme, na primer, mašina, ventilacionih postrojenja, drobilica?	Da	Buka i vibracije zbog rada mehanizacije	Ne
6.2	Iz industrijskih ili sličnih procesa?	Ne		Ne
6.3	Zbog građevinskih radova i uklanjanja građevinskih i drugih objekata?	Ne		Ne
6.4	Od eksplozija ili pobijanja šipova?	Ne		Ne
6.5	Od građevinskog ili pogonskog saobraćaja?	Ne		Ne
6.6	Iz sistema za osvetljenje ili sistema za hlađenje?	Ne		Ne
6.7	Iz izvora elektromagnetskog zračenja (podrazumevaju se efekti na najbližu osjetljivu opremu kao i na ljude)?	Ne		Ne
6.8	Iz drugih izvora?	Ne		Ne
<b>7. Da li izvođenje projekta vodi riziku zagadenja zemljišta ili voda zbog ispuštanja zagadjujućih materija na tlo ili u kanalizaciju površinske ili podzemne vode?</b>				
7.1	Zbog rukovanja, skladištenja, korišćenja ili curenja opasnih ili toksičnih materija?	Da	Curenje hidrauličkih ulja usled akcidentnih pucanja hidrauličnih vodova u količini do 100 l, curenje pogonskih goriva usled loše zaptivenosti u količini do 2 l, curenje ulja za podmazivanje u količini do 1 l.	Ne
7.2	Zbog ispuštanja kanalizacije ili drugih efluenata (tretiranih ili ne tretiranih) u vodu ili zemljište?	Ne		Ne
7.3	Taloženjem zagađujućih materija ispuštenih	Ne		Ne

Zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja na životnu sredine

	u vazduh, u zemljište ili vodu?			
7.4	Iz drugih izvora?	Ne		Ne
7.5	Postoji li dugoročni rizik zbog zagadujućih materija u životnoj sredini iz ovih izvora?	Ne		Ne
<b>8. Da li tokom izvođenja i rada projekta može nastati rizik od udesa koji mogu uticati na ljudsko zdravlje ili životnu sredinu?</b>				
8.1	Od eksplozija, iscurivanja, vatre itd, tokom skladištenja, rukovanja, korišćenja ili proizvodnje opasnih ili toksičnih materija?	Ne		Ne
8.2	Zbog razloga koji su izvan granica uobičajene zaštite životne sredine, npr. zbog propusta u sistemu kontrole zagadenja?	Ne		Ne
8.3	Zbog drugih razloga?	Ne		Ne
8.4	Zbog prirodnih nepooda (npr. poplave, zemljotresi, klizišta, itd)?	Da	Poplave	Ne
<b>9. Da li će projekat dovesti do socijalnih procena, na primer, u demografiji, tradicionalnom načinu života, zapošljavanju?</b>				
9.1	Promene u obimu populacije, starosnom dobu, strukturi, socijalnim grupama?	Ne		Ne
9.2	Raseljavanje stanovnika ili rušenje kuća, naselja, javnih objekata u naseljima, npr. škola, bolnica, društvenih objekata?	Ne		Ne
9.3	Kroz doseljavanje novih stanovnika ili stvaranje novih zajednica?	Ne		Ne
9.4	Ispostavljanjem povećanih zahteva lokalnoj infrastrukturi ili službama, npr. stanovanje, obrazovanje, zdravstvena zaštita?	Ne		Ne
9.5	Otvaranje novih radnih mesta tokom gradnje ili eksploatacije ili prouzrokovanje gubitka radnih mesta sa posledicama po zaposlenost i ekonomiju?	Da	Otvaranje novih radnih mesta	Ne
9.6	Drugi uzroci?	Ne		Ne
<b>10. Da li postoje drugi faktori koje treba razmotriti, kao što je dalji razvoj koji može voditi posledicama po životnu sredinu ili kumulativni uticaj sa drugim postojećim ili planiranim aktivnostima na lokaciji?</b>				
10.1	Da li će projekat dovesti do pritiska za daljim razvojem koji može imati značajan uticaj na životnu sredinu, npr. povećano naseljavanje, nove puteve, nov razvoj pratećih industrijskih kapaciteta ili javnih službi, itd?	Ne		Ne
10.2	Da li će projekat dovesti do razvoja pratećih objekata, pomoćnog razvoja ili razvoja podstaknutog projektom koji može imati uticaj na životnu sredinu, npr. prateće infrastrukture (putevi, snabdevanje električnom energijom, čvrsti otpad ili tretman otpadnih voda, itd), razvoj naselja, ekstraktivne industrije, snabdevanje i dr.?	Ne		Ne
10.3	Da li će projekat dovesti do naknadnog korišćenja lokacije koje će imati uticaj na životnu sredinu?	Ne		Ne
10.4	Da li će projekat omogućiti u budućnosti razvoj po istom modelu?	Da		Ne
10.5	Da li će projekat imati kumulativne efekte zbog blizine drugih postojećih ili planiranih projekata sa sličnim efektima?	Da		Ne

**deo II**

**Karakteristike šireg područja na kome se planira realizacija projekta**

Za svaku karakteristiku projekta navedenu u nastavku, treba razmotriti da li neka od nabrojanih komponenata životne sredine može biti zahvaćena uticajem projekta.

**Pitanje: Da li postoje karakteristike životne sredine na lokaciji ili u okolini lokacije projekta koje mogu biti zahvaćene uticajem projekta:**

1) područja zaštićena međunarodnim, nacionalnim ili lokalnim propisima, zbog svojih prirodnih, pejzažnih, kulturnih ili drugih vrednosti, koje mogu biti zahvaćene uticajem projekta;	Predmetni projekat se nalazi na lokaciji koja obuhvata deo zemljišta od 97.943,00m <sup>2</sup> za kat parc. br. 678 u K.O.Ostrovo. Obzirom na dostupne tehnike i godišnji obim, aktivnosti (81.231,00 m <sup>3</sup> ) projekta ne utiču značajno na životnu sredinu.	Ne
2) druga područja važna ili osetljiva zbog svoje ekologije, npr. močvarna područja, vodotoci ili druga vodna tela, planinska područja, šume, i šumsko zemljište;	Ne	Ne
3) područja koja koriste zaštićene, važne ili osetljive vrste flore i faune, npr. za rast i razvoj, razmnožavanje, odmor, preživljavanje, migraciju, koje mogu biti zahvaćene uticajem projekta;	Ne – uticaji su lokalni	Ne
4) unutrašnje, površinske i podzemne vode;	Da	Ne
5) zaštićena prirodna dobra;	Ne	Ne
6) pravci ili objekti koji se koriste za javni pristup rekreacionim i drugim objektima;	Ne	Ne
7) saobraćajni pravci podložni zagušenjima ili koji mogu prouzrokovati probleme životnoj sredini;	Ne	Ne
8) područja na kojima se nalaze nepokretna kulturna dobra;	Ne	Ne

**Pitanje: da li se projekat nalazi na lokaciji na kojoj će verovatno biti vidljiv mnogim ljudima**

	Da. Projekat se nalazi u koritu reke Save, tako da se može reći da će projekat biti vidljiv mnogim ljudima.	Ne
--	---	----

**Pitanje: da li se projekat nalazi na prethodno neizgrađenoj lokaciji, na kojoj će doći do gubitka zelenih površina**

	Ne	Ne
--	----	----

**Pitanje: da li se na lokaciji projekta ili u okolini zemljišta koje će biti zahvaćeno lokacijom projekta koristi za određene privatne ili javne namene**

1) kuće, baštne, druga privatna imovina;	Ne	Ne
2) industrija;	Ne	Ne
3) trgovina;	Ne	Ne
4) rekreacija;	Ne	Ne
5) javni otvoreni prostori;	Ne	Ne
6) javni objekti;	Ne	Ne
7) poljoprivreda;	Ne	Ne
8) šumarstvo;	Ne	Ne
9) turizam	Ne	Ne
10) rudnici i kamenolomi i dr.	Da	Ne

**Pitanje: da li postoje planovi za buduće korišćenje zemljišta na lokaciji ili u okolini koje bi moglo biti zahvaćeno uticajem projekta**

	Ne	Ne
--	----	----

**Pitanje: da li postoje područja na lokaciji ili u okolini koja su gusto naseljena, koja bi mogla biti zahvaćena uticajem projekta**

	Ne	Ne
--	----	----

**Pitanje: da li postoje područja osetljivog korišćenja zemljišta na lokaciji ili u okolini, koja mogu biti zahvaćena uticajem projekta:**

a. bolnice;	Ne	Ne
b. škole;	Ne	Ne
c. verski objekti;	Ne	Ne

Zahtev za odlučivanje o potrebi procene uticaja na životnu sredine

d. javni objekti?	Ne	Ne
<b>Pitanje: da li postoje područja na lokaciji ili u okolini sa važnim, visokokvalitetnim ili nedovoljnim resursima, koji bi mogli biti zahvaćeni uticajem projekta:</b>		
1) podzemne vode;	Da	Ne
2) površinske vode;	Da	Ne
3) šume;	Ne	Ne
4) poljoprivredno zemljište;	Ne	Ne
5) ribolovno područje;	Ne	Ne
6) turističko područje;	Ne	Ne
7) mineralne sirovine;	Ne – na lokaciji i okolini lokacije osim rečnog peska i šljunka nisu registrovana područja sa važnim, visokokvalitetnim ili nedovoljnim resursima koji bi mogli i zahvaćeni Projektom.	Ne
<b>Pitanje: da li na lokaciji projekta ili u okolini ima područja koja već trpe zaadenje ili štetu na životnoj sredini, npr. tamo gde su postojeći pravni standardi životne sredine premašeni, koja mogu biti zahvaćena uticajem projekta</b>		
	Ne	Ne
<b>Pitanje: da li postoji mogućnost da lokacija projekta bude pogodena zemljotresom, sleganjem, klizanjem, erozijom, poplavama ili ekstremnim klimatskim uslovima, kao na primer, temperaturnim razlikama, maglama, jakim vetrovima, koji mogu dovesti do toga da projekat prouzrokuje probleme životnoj sredini</b>		
	Da	Ne
<b>Pitanje: da li je verovatno da će ispuštanja projekta imati posledice po kvalitet činilaca životne sredine:</b>		
1) klimatskih, uključujući mikroklimu i šire klimatske uslove;	Ne	Ne
2) hidroloških-npr. količine, proticaj ili nivo podzemnih voda i voda u rekama i jezerima;	Da-proticaj	Ne
3) pedoloških-npr. količina, dubina, vlažnost;	Ne	Ne
4) geomorfoloških-npr. stabilnost ili erozivnost	Ne	Ne
<b>Pitanje: da li je verovatno da će projekat uticati na dostupnost ili dovoljnost resursa, lokalni ili globalno:</b>		
1) fosilnih goriva;	Ne	Ne
2) voda;	Ne	Ne
3) mineralne sirovine, kamen, pesak, šljunak;	Ne	Ne
4) drvo;	Ne	Ne
5) drugih neobnovljivih resursa;	Ne	Ne
6) infrastrukturnih kapaciteta na lokaciji – voda, kanalizacija, proizvodnja i prenos električne energije, telekomunikacija, putevi, odlaganje otpada, železnica;	Ne	Ne
<b>Pitanje: da li postoji verovatnoća da projekat utiče na ljudsko zdravlje i blagostanje zajednice:</b>		
1) kvalitet ili toksičnost vazduha, vode, prehrambenih proizvoda i drugih proizvoda za ljudsku potrošnju;	Ne	Ne
2) stopu bolesti i smrtnosti pojedinca, zajednice ili populacije zbog izloženosti zagađenju;	Ne	Ne
3) pojavu ili raspoređenost prenosioca bolesti, uključujući insekte;	Ne	Ne
4) ugroženost pojedinaca, zajednica ili populacije bolestima;	Ne	Ne
5) osećanje lične sigurnosti pojedinaca;	Ne	Ne
6) koheziju i identitet zajednice;	Ne	Ne
7) kulturni identitet i zajedništvo;	Ne	Ne
8) prava manjina;	Ne	Ne
9) uslove stanovanja;	Ne	Ne
10) zaposlenost i kvalitet zaposlenja;	Da	Ne
11) ekonomski uslove;	Da	Ne