



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО  
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-648/2017-02

Датум: 17.05.2018.

Немањина 22-26

Београд

ЈКП "Регионална депонија Пирот"

Број

326

Датум

15.06

20 18

год.

ПИРОТ

На основу члана 5 а. Закона о министарствима („Сл. гласник Р.Србије», број 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 – др. закон, 62/2017) и самосталног члана 13. ст. 2. и 6. Закона о изменама и допунама Закона о министарствима („Службени гласник РС“, бр. 62/17), чланова 18., 24. и 28. Закона о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник Р.Србије», број 135/04, 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", број 18/16) и члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07 и 95/10 и 99/14), а на захтев носиоца пројекта ЈКП „Регионална депонија Пирот“ из Пирота, Министарство заштите животне средине доноси

### РЕШЕЊЕ

1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ носиоцу пројекта ЈКП „Регионална депонија Пирот“ из Пирота, на ажурирану Студију о процени утицаја на животну средину пројекта регионалне санитарне депоније чврстог комуналног отпада „Мунтина падина“ код Пирота, на катастарским парцелама број 260, 264, 265, 266, 267, 268, 269/1, 269/2, 270/2, 270/1, 271/1, 271/2, 273, 274, 275, 276, 277, 279, 281, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 1265, 1268, 1269, 1270, 1271, 1273, 1274, 1275, 1276, 1277, 1278, 1280, 1281, 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1461, 1462, 1463, 1464, 1466, део 1467, 1468, 1469, 1470, 1471/2, 1472, 1499, 1500 К.О. Пирот – Ван Варош, Град Пирот (у међувремену све набројане катастарске парцеле су обједињене у парцелу 277 КО Пирот – Ван Варош, Град Пирот, површине 189.533 m<sup>2</sup>)

2. Налаже се носиоцу пројекта да при реализацији предметног пројекта, у свему испоштује услове осталих надлежних органа и организација, а нарочито мере заштите животне средине утврђене у предметној студији и програм праћења утицаја на животну средину (поглавља 8. и 9. Студије).

3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Носилац пројекта је у обавези да иновира Локацијске услове, приложене у Студији, бр. 350-01-00763/2015-14 од 03.11.2015. године узевши у обзир тачку Х у којој стоји да Локацијски услови важе 12 месеци од дана издавања. Решење и предметна ажурирана Студија о процени утицаја на животну средину саставни су део техничке документације.

4. О трошковима поступка биће решено посебним решењем.



## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта ЈКП „Регионална депонија Пирот“ из Пирота, поднео је Министарству заштите животне средине захтев за давање сагласности на ажурирану Студију о процени утицаја на животну средину пројекта регионалне санитарне депоније чврстог комуналног отпада „Мунтина падина“ код Пирота, коју је израдио Институт за безбедност у радној и животној средини д.о.о. Нови Сад.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – оглас у локалном листу «Слобода» од 07.10.2017. године, веб сајт министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>. Јавна расправа је одржана 01.11.2017. године у Градској управи Пирота.

На поднети захтев за издавање сагласности на ажурирану Студију о процени утицаја нису достављене примедбе од стране заинтересоване јавности и заинтересованих органа.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину, образована је Техничка комисија која је разматрала предметну Студију о процени утицаја на животну средину.

После одржаног састанка дана 22.11.2017. године, Техничка комисија је сачинила извештај о оцени предметне ажуриране Студије где је пронашла одређени број недостатака а који се односе на следеће:

1. Евидентно је да је прошао рок који је дат у појединим решењима па је потребно у оквиру Студије констатовати ова прекорачења и навести шта ће се предузети по том питању.
2. Учесници у изради студије својим потписима нису потврдили учествовање у изради исте.
3. У прилозима недостаје препис листа непокретности за предметне парцеле. Такође, прибавити и приложити у Студији нови катастарски план, с обзиром да је у току израде Студије дошло до обједињавања парцела, па приложени план не представља стварно стање.
4. Назив Студије указује да се процена утицаја ради за депонију чврстог комуналног отпада. Требало би нагласити на шта се односи Пројекат за грађевинску дозволу (ПГД) који је наведен на 16. страни. У Студији јасно назначити шта су границе пројекта (да ли цела депонија или само Центар за рециклажу) и шта је различито у односу на Студију из 2006. године и њену допуну из 2007. године.
5. Поглавље 2.4. *Подаци о изворишту водоснабдевања... и основним хидролошким карактеристикама.* У оквиру овог поглавља нису дати подаци о извориштима за водоснабдевање, као и о њиховој тачној удаљености од предметног објекта. Такође, неопходно је приказати и основне хидролошке карактеристике подручја. Поглавље, углавном, садржи податке који нису предмет истог (нпр. снабдевање водом депоније и сл.);
6. Приказати тачну удаљеност најближих, појединачних, стамбених и других објеката у односу на предметни пројекат. Приказани подаци, о удаљености објеката, су неусаглашени. Наиме, на стр.



91 се констатује: „У ваздушној линији удаљена је од центра града 4.575 m“; затим на стр. 45. стоји: „Локалитет Центра удаљен је од градског подручја око 3,5 km“; Даље, „Регионална депонија неће имати утицај на најближе становништво града Пирота, јер је удаљеност од најближих стамбених објеката износи око 4 km“ (стр.91); Затим: „Удаљеност од насеља и посебних насељских садржаја је веће од 1,5 km (стр. 97); Потребно их је назначити на карти на којој ће бити уцртана и депонија и Центар за сепарацију. Ове информације су већ садржане у раније одобреној Студији за саму депонију.

7. Поглавље 3.4. *Приказ врсте и количине испуштених гасова, воде и других течних и гасовитих отпадних материја*...ово поглавље допунити подацима на основу досадашњег рада депоније уз додатак новопроектованих вредности по пуштању рециклажног центра у рад.
8. Технички опис објеката који је дат од 20. до 25. стране у поглављу 2, потребно је пребацити у поглавље 3, које се бави описом пројеката и објеката.
9. Слику 3 дати у А3 формату на 26. страни или у прилогу.
10. На 51. страни је описано да се материјал који није предвиђен да се нађе у Центру за рециклажу уклања и ту спада: опасан отпад, медицински отпада, анимални отпад и сл. Шта се ради са тим отпадом, где се и на који рок привремено складишти тај отпад и које је услове потребно испунити за привремено складиштење овог отпада? Навести документацију коју је потребно водити.
11. У табели 6, на 55. страни недостају јединице.
12. Које се компоненте отпада издвајају да би се као погонско гориво користиле у цементарама? Који су услови потребни за њихово складиштење и транспорт? Да ли је то пропраћено одговарајућом документацијом?
13. Суштинско питање се односи на намеру носиоца пројекта да на санитарну депонију комуналног отпада одлаже и индустријски неопасан отпад – каталог неопасног отпада дат на странама од 60 до 86. Аутор ажуриране Студије мора да да одређени осврт на ову чиљеницу јер то није ништа мањи разлог за ажурирање студије у односу на изградњу центра за сортирање отпада. Уколико носилац пројекта остане при замисли да се на предметној депонији одлаже неопасан отпад какав је приказан у Каталогу отпада (од 60. до 86. стране), предметна депонија би постала индустријска депонија а узгред и санитарна комунална. Наслов Студије би се морао променити, а следствено томе и сама концепција Студије. Довољно је навести групе отпада и евентуално неке специфичности за неке врсте отпада.
14. Појаснити у ажурираној Студији да ли је водонепропусност подлоге санитарне депоније обезбеђења путем глинене подлоге која се помиње у поглављу 2 и 7, или је уграђена и водонепропусна фолија (поглавље 8 и 9 ажуриране Студије)?
15. У Студији је наведена могућност одлагања материјала на бази гипса и азбеста. Из Уредбе о одлагању отпада (Сл. гл. РС, бр. 92/10), члан 13, потребно је навести да се мора, у случају одлагања неопасног отпада на бази гипса, азбеста и чврстог неактивног опасног отпада, и по затварању депоније чувати локацијски план са тачно назначеним микролокацијама касета у којима је одложен овај отпад. Такође, неопходно је назначити да се морају предузети потребне мере како



би се ограничила будућа употреба тог земљишта након затварања депоније, у циљу заштите здравља људи и животне средине. Ово је потребно детаљније обрадити у Студији.

16. Потребно је лоцирати на ситуационом плану и дати димензије сепаратора масти и уља. Да ли се и воде из ободних канала усмеравају ка овом сепаратору? Да ли је сепаратор масти и уља који се користи за атмосферске воде исти онај који служи за пречишћавање отпадних вода које настају услед прања и дезинфекције возила? Где се даље испуштају воде из сепаратора масти и уља? Да ли је предвиђен мерач протока након сепаратора? Да ли урађена мерења квалитета отпадних вода из сепаратора? Ако нису урађена мерења, потребно их је предвидети овом Студијом.
17. У Студији није описан начин чишћења и одржавања уређаја за предтретман и третман муља, није одређена локација за депоновање муља, ни начин његовог одлагања, што је прописано Решењем о издавању водних услова бр. 325-05-01202/2015-07 које је 30.09.2015. године издала Републичка дирекција за воде. Истим Решењем је наложена и изградња осматрачких објеката (пијезометара) за редовно праћење режима и квалитета подземних вода.
18. У поглављу 4 наведене су све тачке из члана 5 Правилника о садржини студије о процени утицаја (Сл. гл. РС, бр. 69/05), али у њима није коментарисана ни једна алтернатива која је евентуално разматрана у фази пројектовања. У овом поглављу је потребно објаснити све разматране алтернативе и које су предности изабраних решења. У овом поглављу би се могла нпр. прокометарисати могућност коришћења депонијског биогаса.
19. На стр. 93 се констатује: „Атмосферске отпадне воде се, са свих саобраћајних површина и крова објеката, које су условно чисте привремено одводе у околни терен у кругу комплекса“. Затим на 100 стр: „Атмосферска вода са сливних површина које гравитирају ка телу депонију, прихватањем атмосферском канализацијом, гравитационо се одводе преко ободних канала у околни терена“. Објаснити шта то тачно значи. Где се тачно испуштају ове воде? Да ли се испуштају директно у земљиште? У Решењу о издавању водних услова, тачка 5.5. стоји: „Дати таква техничка решења која ће обезбедити потпуно спречавање инфилтрације загађених и потенцијално загађених атмосферских и отпадних вода у подземне воде и спречавање загађења површинских вода“. Према томе, у студији није приказано како решити атмосферске отпадне воде.
20. У оквиру поглавља 5. *Приказ стања животне средине на локацији и ближој околини* треба приказати тренутно стање животне средине. У Решењу о обиму и садржини студије у тачки 3. стоји: „Потребно је приказати постојеће стање животне средине на основу резултата мерења буке, квалитета ваздуха, воде и земљишта“. С обзиром да је на стр 95. тачка 4.10. *Контрола загађења* констатовано да су на предметној локацији вршена мерења загађења животне средине и то: емисије загађујућих материја у води и ваздух, као и мерења нивоа буке у животној средини. Приказати, и анализирати, извршена мерења и тиме утврдити постојеће стање главних чинилаца животне средине.
21. У вези са претходним, на стр. 101. обрађивач наводи да је „Регионална депонија Пирот“ извршила нулта испитивања нивоа буке у животној средини, као и испитивања буке у радној средини. Међутим добијени подаци нису приказани нити анализирани.
22. Поглавље 6 се односи на опис свих могућих значајних утицаја пројекта на животну средину, те је потребно описати шта све потенцијално може утицати на животну средину, у контексту кумулативног утицаја услед рада депоније и рециклажног центра. У овом поглављу се појављује тврдња да је „могућност појаве непријатних мириса релативно мала“ (стр. 90 и 99) што је



једноставно тешко спојиво са било којом депонијом комуналног отпада, па је ово потребно избацити из Студије

23. У оквиру поглавља 7. *Процена утицаја на животну средину у случају удес* - како је будући центар смештен у кругу регионалне депоније, пренети у ажурираној Студији податке из раније одобрене Студије о процени утицаја за саму депонију у контексту могуће појаве клизишта, ерозије, одроњавања.
24. За експлозију депонијског гаса моделовањем или прорачуном одредити зону утицаја, означити је на карти и описати објекте који се евентуално налазе у зони утицаја? Да ли на депонији постоје критична места где је потребна уградња детектора метана? Да ли Носиоц пројекта има одобрени План заштите од удеса и План заштите од пожара?
25. Поглавље 8. *Опис мера предвиђених у циљу спречавања...* неопходно је детаљније обрадити, у складу са правилником. Наиме, као посебна подпоглавља приказати:
- Мере које су предвиђене законом и другим прописима, нормативима и стандардима и роковима за њихово спровођење;
  - Мере које су предвиђене добијеним мишљењима и условима надлежних органа и организација;
  - Мере заштите површинских и подземних вода, ваздуха, земљишта и др.
  - Мере заштите од могућих непогода. ерозије, клизишта, бујичних токова (Решење Завода за заштиту природе, тачка 7; Решење о издавању водних услова; тачка 5.4).

Између осталог, у опису мера које се односе на спречавање и отклањање значајних штетних утицаја није потребно давати опис хидрантске мреже и преносних средстава за гашење пожара, већ је потребно одредити рокове за периодичне прегледе ове опреме. Опис хидрантске мреже и осталих средстава за гашење пожара треба дати у поглављу које се бави описом пројекта.

26. На страни 107 препоручена је набавка средстава за дезодоризацију мириса и њихова употреба унутар хале за сепарацију. О каквим средствима се ради, који је њихов хемијски састав и какав је њихов потенцијални утицај на животну средину?
27. Обавеза израде Пројекта рекултивације мора бити јасно назначена у поглављу које се бави мерама заштите животне средине. У Студији дати основне смернице за израду Пројекта рекултивације (које површине би требало обухватити, шта се на њима налази, које услове треба испунити, рокови за извођење рекултивације и сл).
28. За гашење пожара на електричним инсталацијама препоручује се гашење помоћу CO<sub>2</sub> апарата (109. страна), којих нема на списку противпожарних апарата који је у тексту раније наведен.
29. У оквиру поглавља 9. *Програм праћења утицаја на животну средину*, потребно је навести резултате који су добијени у склопу мерења „нултог стања“ животне средине, навести места и време када су ова мерења обављена. Како је у периоду од добијања сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину за депонију (2007 година) прилично измењена подзаконска регулатива у области заштите ваздуха, вода и буке, потребно је навести све параметре који ће се пратити у складу са Уредбом о одлагању отпада на депоније (Сл. гл. РС, бр. 92/10) и у складу са регулативом која је везана за појединачна мерења која ће се обављати. За мерења појединачних параметара је потребно навести њихове максимално дозвољене вредности, места на којима ће се



вршити мониторинг, учесталост праћења појединачних параметара, начин, методе и стандарде који ће се примењивати за мерење сваког од појединачних параметара. Сва мерна места потребно приказати на ситуационом плану.

За сва мерења на локацији потребно је ангажовати организације (по потреби и више њих) које својом акредитацијом покривају читав опсег параметара који је наведен у законској регулативи. Између осталог, недостају резултати већег броја параметара које је потребно пратити у складу са Уредбом о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање (Сл. гл. РС, бр. 67/11 и 48/12), Прилог 2, део II, тачка 2, табеле 2.1 и 2.2. Посебну пажњу треба обратити на мониторинг вода који треба да обухвати мерење квалитета подземних вода, квалитета и протока вода на излазу из сепаратора масти и уља и мерење квалитета и количина вода из таложне лагуне. За све ове воде потребно је навести учесталост и места мерења, параметре који се прате и њихове МДК.

За мерење емисије загађујућих материја у ваздух Носиоц пројекта (оператер) је дужан да поседује План мерења емисије у складу са Уредбом о мерењима емисија загађујућих материја у ваздух из стационарних извора загађивања (Сл. гл. РС, бр. 05/16), што се мора навести у поглављима 8 и 9. У поглављу 9 је потребно навести све емитере на којима ће се вршити мерење емисије загађујућих материја у ваздух, дати њихове димензије и положај, описати мерна места и то документовати фотографијама (уколико емитери већ постоје) и означити их на ситуационом плану. За полутанте који ће се пратити (наведени су на страни 116) прописати учесталост мерења, референтне или стандардне методе које је потребно применити на основу законских одредби (нпр. за праћење прашкастих материје у емисији, мерна места и мерења морају бити усклађена са међународним стандардом SRPS ISO 9096).

30. На стр.114, треба исправити у последњем пасусу уместо: “Обављају акредитоване установе“ треба да стоји: „Обављају овлашћене и акредитоване организације“.
31. Према Уредби о врстама активности и постројења за које се издаје интегрисана дозвола (Сл. гласник РС, бр. 84/05) за постројења за одлагање неопасног отпада капацитета преко 50 t на дан оператер је дужан да прибави интегрисану дозволу. С обзиром да је пројектовани капацитет Центра за сакупљање и сепарацију отпада 100 t комуналног отпада дневно и да на комплекс депоније дневно стиже око 100 t комуналног отпада, оператер је у обавези да прибави интегрисану дозволу, што мора бити наглашено у Студији. Такође, навести које услове оператер треба да испуни и коју документацију да прибави да би исходао интегрисану дозволу. Обавезу прибављања интегрисане дозволе назначити и у мерама које носиоц пројекта треба да предузме за спречавање и отклањање утицаја на животну средину.

После достављене дорађене ажуриране Студије, 22.01.2018. године, Техничка комисија је одржала други радни састанак дана 29.01.2018. године и сачинила извештај о оцени предметне Студије, у коме је закључено да ажурирана Студија није у потпуности одговорила на примедбе изнешене после првог састанка те да је за потребе добијања сагласности носилац пројекта дужан да отклони следеће недостатке:



1. Носилац пројекта је дужан да уз Захтев за сагласност на Студију утицаја на животну средину достави важећу документацију. Из тог разлога је потребно доставити нова решења и услове којима је истекао прописани рок важења, а то су:
  - Решење о обиму и садржају бр. 353-02-1190/2016-16 Министарства пољопривреде и заштите животне средине издато је 23.08.2016. године са роком од годину дана;
  - Локацијски услови Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-00763/2015-14 од 03.11.2015. године са роком важења од 12 месеци од датума издавања;
  - Решење Завода за заштиту природе Србије, РЈ Ниш, 03 бр. 020-1879/3 од 05.10.2015 са роком од две године за отпочињање радова и активности за које је решење издато;
  - Решење о издавању водних услова Републичке дирекције за воде Министарства пољопривреде и заштите животне средине бр. 325-05-01202/2015-07 од 30.09.2015. године чија важност престаје по истеку две године од датума издавања уколико у том року није поднет захтев за издавање водне сагласности;
  - Решење о издавању водопривредне сагласности Републичке дирекције за воде Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде бр. 325-04-343/2007-07 од 20.04.2007. године чија важност престаје по истеку две године од датума издавања уколико се у том року не отпочне са предметним радовима.
2. Прихвата се одговор Обрађивача везан за удаљености објеката водоснабдевања, али је неопходно да се достави потврда надлежног локалног предузећа за водоснабдевање да предметни пројекат ни на који начин неће угрозити изворишта водоснабдевања.
3. Следеће допуне које су извршене у коригованој Студији, треба имплементирати и у поглавље 8, у коме су дате мере заштите животне средине:
  - Обавезу уклањања свих материјала који нису предвиђени да се нађу у Центру за рециклажу (опасан отпад, медицински отпад, анимални отпад и сл), изградњу неопходних објеката (објекта за конфискате и објекта за одлагање опасног отпада), набавку адекватних прихватних судова и склапање уговора о ангажовању овлашћених оператера за преузимање поменутих врста отпада, што је коректно написано на 56. страни кориговане Студије;
  - Првих пет пасуса са 67. стране кориговане Студије, додати и у поглавље 8, у императивној форми;
  - Обавезу чишћења сепаратора масти и уља, као што је дато на 45. страни кориговане Студије и обавезу уградње мерача протока на сепараторима масти и уља.
4. Поглавље 9:
  - Приказани резултати испитивања таложних материја из падавина (114. страна) се односе на ваздух, а не на воде, па је потребно табелу у којој су резултати ових испитивања пребацили у део поглавља 9 који се односи на ваздух;
  - У табелама са резултатима испитивања квалитета отпадних вода са локације Регионалне депоније Пирот (115. страна), која су обављена 29.01.2016. и 31.07.2017. године, приказане су потпуно исте вредности свих резултата (два пута су приказани резултати испитивања од 31.08.2017. год. које је обавио Институт заштите на раду д.о.о. из Новог Сада, а нису приказани резултати испитивања које је лабораторија Анахем обавила 29.01.2016. године).

После достављања по други пут исправљене Студије, 11.05.2018. године, Техничка комисија је одржала трећи радни састанак дана 16.05.2018. године и сачинила извештај о оцени предметне Студије са предлогом да се изда сагласност на исту а на основу кога је решено као у диспозитиву решења. Закључак је да предметна ажурирана Студија о процени утицаја на животну средину садржи све неопходне податке на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току извођења пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта.

Решење и предметна ажурирана Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04).

Ово решење је коначно у управном поступку.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.



Доставити:

- Архиви
- Носиоцу пројекта
- Сектору за надзор и предострожности у  
животној средини