



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-2301/2021-03

Датум: 12.11.2021.

Немањина 22-26.

Београд

На основу члана 2. тачка 2. алинеја 1. и члана 10. став 5. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник Републике Србије“, број 135/04, 36/09), чл. 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење), чл. 6. став 1. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 128/20), као и чл. 23. став 2. и чл. 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 30/18 - др. закон и 47/18), решавајући по захтеву носиоца пројекта, предузећа "ГРАДИНА КАМЕНОЛОМ" д.о.о, из Београда, Мишка Јовановића 9, Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине по решењу о овлашћењу број: 021-01-13/1/21-09 од 22.07.2021. године, доноси

РЕШЕЊЕ

1. **Потребна** је израда Студије о процени утицаја на животну средину пројекта експлоатације кречњака као ТКГ на површинском копу "Градина", на к.п.бр. 2722, 2721, 2718/2, 2719/1, 2719/2, 2718/1, 2730/4, 2730/2, 2729/1 и 4274 (део), на територији КО Косјерић село, на подручју СО Косјерић. Експлоатационо поље дефинисано је и координатама:

Тачка	Y	X
1	7 414 101,93	4 870 953,10
2	7 414 100,21	4 870 956,44
3	7 414 205,85	4 871 073,01
4	7 414 265,02	4 871 084,37
5	7 414 233,91	4 871 114,93
9	7 414 260,14	4 871 128,67
7	7 414 289,27	4 871 145,21
8	7 414 315,15	4 871 160,50
9	7 414 332,84	4 871 180,50
10	7 414 351,59	4 871 196,27
11	7 414 365,00	4 871 209,65
12	7 414 384,00	4 871 210,00
13	7 414 416,49	4 871 250,45
14	7 414 429,51	4 871 244,98
15	7 414 439,00	4 871 261,86
16	7 414 448,00	4 871 198,15
17	7 414 464,00	4 871 085,00
18	7 414 440,00	4 871 018,00
19	7 414 326,93	4 870 901,81
20	7 414 242,38	4 870 915,81
21	7 414 204,43	4 870 915,50
22	7 414 106,69	4 870 931,54

2. **Одређује се обим и садржај** Студије о процени утицаја на животну средину пројекта експлоатације кречњака као ТГК на површинском копу "Градина", на територији КО Косјерић село, на подручју СО Косјерић, уз обавезу носиоца пројекта је да изради у свему према чл. 17. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, 135/04 и 36/09) и чл. 1-10 Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник РС» 69/05).
3. Нетехнички краћи приказ података наведених у студији израдити као посебан сепарат студије који садржи кључне изводе и податке из свих поглавља студије написане једноставним нетехничким језиком, са мерама заштите животне средине и програмом праћења утицаја на животну средину, који се наводе у интегралном тексту из студије.
4. Уз Студију о процени утицаја приложити копије **услова и сагласности** других надлежних органа и организација издатих у складу са посебним законом, од стране надлежних органа, Информацију о локацији, издате од стране надлежног органа, не старију од шест месеци.
5. Носилац пројекта дужан је да, у року од годину дана од дана коначности овог решења, поднесе захтев за давање сагласности на студију о процени утицаја пројекта на животну средину из тачке 1. овог решења.
6. Обавезује се носилац пројекта да у Студији о процени утицаја на животну средину у већој мери обради оне делове пројекта на основу којих се може очекивати утицај у односу на намену површина, односно оне чиниоце који могу имати највећи утицај са становишта осетљивости животне средине – прилазни пут, комуникација камиона, прашина, бука вибрације, сеизмички потреси, губитак пољопривредног земљишта итд.
7. Обавезује се носилац пројекта да у Студији о процени утицаја на животну средину детаљно обради проблематику одводњавања површинског копа од атмосферских вода, правилним димензионисањем водосабирника – таложника, са циљем да се максимално заштити оближњи реципијент – река Расина, која спада у прву групу салмонидних вода.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Носилац пројекта, предузеће "ГРАДИНА КАМЕНОЛОМ" д.о.о, из Београда, Мишка Јовановића 9, поднео је овом органу Захтев за одлучивање о потреби израде Студије о процени утицаја на животну средину пројекта експлоатације кречњака као ТГК на површинском копу "Градина", на катастарским парцелама наведеним у Захтеву, на територији КО Косјерић село, на подручју СО Косјерић, дана 11.08.2021. године, заведен под бројем 353-02-2301/2021-03.

Уз захтев су приложени и уредно попуњени упитници за одлучивање о потреби, као и за одређивање обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину, те и сва неопходна документација за издавање овог решења, као што су:

1. Извод о регистрацији привредног субјекта, Агенција за привредне регистре, 28.04.2021.;
2. Информација о локацији, Општинска управа Косјерић, Одељење за урбанизам, изградњу, инспекцијске послове, комунално-стамбене и имовинско-правне послове, број 353-83/2021 од 07.06.2021. године;
3. Копија плана, Републички геодетски завод, Служба за катастар непокретности Косјерић, број 953-1/2021-50 од 20.05.2021. године;
4. Подаци о парцелама преузети са сајта Републичког геодетског завода Србије;
5. Уговор о купопродаји непокретности закључен 02.07.2021. године;
6. Оверен Захтев за давање сагласности промену намене шума и шумског земљишта упућен Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде, Управи за шуме, 08.07.2021 године;
7. Одговор Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, Управе за шуме на Захтев за давање сагласности на промену намене шума и шумског земљишта који је предат 08.07.2021. године, број 464-01-492/2021-10 од 14.07.2021. године;
8. Потврда о овереним резервама кречњака као ТКК у лежишту „Градина“ код Косјерића, Министарство природних ресурса, рударства и просторног планирања, Сектора за геологију и рударство, број 310-02-00185/2012-03 издата 12.06.2013. године;
9. Решење Завода за заштиту природе Србије, под 03 број 021-1668/2 од 17.06.2021. год.;
10. Услови Завода за заштиту споменика културе Краљево, број 598/2 од 08.07.2021. год.;
11. Изјава Комуналног јавног предузећа Елан Косјерић, број 312-02/21 од 09.07.2021. год.;
12. Водни услови, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, Републичка дирекција за воде, број 325-05-00503/2021-07 од 12.07.2021. године;
13. Извештај о испитивању земљишта број 2105110301 од 16.06.2021. године, „Анахем“ д.о.о. Београд;
14. Извештај о испитивању вода број 11051111 од 29.06.2021. године, „Анахем“ д.о.о. Београд;
15. Извештај о испитивању квалитета ваздуха амбијента број 71051104 од 07.07.2021. године, „Анахем“ д.о.о. Београд;
16. Извештај о мерењу буке у животној средини број 51051101 од 19.06.2021. године, „Анахем“ д.о.о. Београд;
17. Извод из Главног рударског пројекта, Рударско-геолошки факултет Београд, 2020. год.

Списак графичких прилога:

1. Графички приказ макролокације;
2. Графички приказ микролокације;

Предметни пројект се не налази на листи пројеката за које је обавезна процена утицаја, али се налази на листи (II) тј. на листи пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину, тачка 2, подтачка 1), површински коп од 8,9 хектара, што је утврђено у складу са Уредбом о утврђивању Листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину («Службени гласник Р.Србије» број 114/08), при чему је овај орган увидом у достављену документацију закључио да предметни пројекат може у значајнијој мери да угрози животну средину – повећаним нивоом буке и вибрација, штетним утицајем на биљни и животињски свет, деградацијом просторних одлика и културних добара, као и могућим негативним утицајем на земљиште и подземне воде, посебно у случају акцидента.

Поступајући по предметном захтеву овај орган је, сагласно члану члану 10. став 1. и члану 29. Закона о процени утицаја на животну средину, обавестио заинтересоване органе, организације и јавност, (оглас у дневном листу Вечерње НОВОСТИ од 24.08.2021.године), као и на сајту <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>), при чему су у законском року, примедбе на горе наведени захтев доставили:

- Симић Драгица, Косјерић, email – gagasimic18@gmail.com, примедбе од 14.09.2021. године;
- Мештани општине Косјерић, 108 потписника петиције, примедбе од 14.10.2021.године;
- Мештани села Косјерић, Степановић Саша и Јовановић Драгана, примедбе заведене под бројем 011-00-1377/2021-03 од 20.10.2021.године;
- Регулаторни институт за обновљиву енергију и животну средину – РЕРИ, Доситејева 30/3, Београд, примедбе заведене под бројем 011-00-1400/2021 од 22.10.2021. године;
- СО Косјерић, примедбе од 25.10.2021.године

Одговори на примедбе, од стране носиоца пројекта, достављени су Министарству заштите животне средине, дана 12.11.2021.године, и то:

1. ОДГОВОРИ НА НА ПРИМЕДБЕ СИМИЋ ДРАГИЦЕ

Одговор у вези катастарских парцела бр.2716 и 2717 КО Косјерић

ПДР је био на раном јавном увиду и на јавном увиду заједно са стратешком проценом утицаја плана на животну средину, Одлука о доношењу ПДР је такође била јавна. За време јавног увида нико није стављао примедбе на те две парцеле.

Приступни пут ће се градити на К.П. 2722 и 2721 и на К.П. 4274 (парцела ДП 11А реда бр.174) тако да катастарске парцеле бр.2716 и 2717 нећемо ни откупљивати од власника и у том случају неће бити ни привођења планираној намени.

Одговор у вези угрожености изворишта пијаће воде

12 домаћинства која користе воду из потока су направила каптажу и базен на основу водопривредне сагласности али без дозволе надлежног општинског органа. Каптажа се налази, у односу на простор каменолома, на супротној страни вододелнице (обале потока) и сматрамо да је радови у каменолому неће угрожавати. Овај извор пресуши сваке године у сушном периоду, што је био случај и ове године.

Уважавајући напред наведено, као друштвено одговорно предузеће, у циљу да се елиминира потенцијална угроженост наведеног изворишта пијаће воде, ми смо одлучили да Општини донирамо пројекат за прикључење не само ових 12 домаћинстава на градску водоводну мрежу већ свих кућа у Светосавској улици (до Средње школе) и целог насеља Подградина. Осим тога заједно са Општином ћемо организovati изградњу ове мреже.

У зони каменолома нема више ни један водозахват нити извориште. Много изнад каменолома се налази извор из кога је једно домаћинство из Тубића довело воду. Цев су поставили трасом потока па радови у каменолому неће угрожавати ни ту цев од $\frac{1}{2}$ цола. Још једном истичемо да је ова тврдња велика лаж и манипулација.

Узорковање, анализу и извештај о квалитету воде је урадила акредитована лабораторија. Каменолом Градина је то урадио да би се утврдило нулто стање, које ће служити као еколошки репер на основу којег ће се моћи пратити утицај рударских активности и да ли исте утичу на погоршање квалитета воде.

„Каменолом Градина“ д.о.о. планира да домаћинствима која се водом снабдевају из водозахвата у кориту Сувог потока обезбеди снабдевање водом прикључком на градски водовод. У том циљу наручио је израду и већ је урађен пројекат водовода за засеок Подградина – Село Косјерић.

Одговор у вези сече шуме

За потребе рударских радова биће посечено око 1,65 ха шикаре. Земљиште које неће бити коришћено за рударење ћемо оставити под растињем а на местимичним голетима ћемо посадити неко брзо растуће дрвеће како би смо све то користили као једну природну баријеру између каменолома и околине.

Промена намене шума и шумског земљишта дефинисана је Законом о шумама („Сл. гласник РС“ бр. 30/10). На основу члана 10. Закона о шумама („Сл. гласник РС“ бр. 30/10) промена намене шума и шумског земљишта може да се врши, цитирамо:

- 1) када је то утврђено планом развоја шумског подручја;
- 2) ако то захтева општи интерес утврђен посебним законом или актом;
- 3) ради изградње објеката за заштиту људи и материјалних добара од елементарних непогода и одбране земље;
- 4) у поступку комасације и арондације пољопривредног земљишта и шума;
- 5) ради изградње економских или стамбених објеката сопственика шума на површини до 10 ари;
- 6) ради изградње објеката за коришћење осталих обновљивих извора енергије малих капацитета (мале електране и други слични објекти, у смислу прописа којим се уређује област енергетике) и експлоатације минералних сировина, ако је површина шума и шумског земљишта за ове намене мања од 15 ха.

Промена намене шума из става 1. тач. 4) до 6) овог члана врши се уз сагласност Министарства, а на територији аутономне покрајине уз сагласност надлежног органа аутономне покрајине.

Уз захтев за давање сагласности из става 2. овог члана подноси се:

- 1) доказ о власништву, односно праву коришћења шума или шумског земљишта за које се тражи сагласност;
- 2) записник шумарског инспектора о постојећем стању у погледу начина коришћења шума, односно шумског земљишта за које се тражи сагласност;
- 3) доказ о плаћеној административној такси;
- 4) пројекат рекултивације, у случајевима из става 1. тачка б) овог члана.

Шумом за коју је, у складу са ставом 1. овог члана, извршена промена намене, до привођења планираној намени газдује сопственик, односно корисник шума, у складу са овим законом.

Одговор у вези снабдевања копа струјом дизел агрегатима

Већ смо постигли договор са ЕПС-ом да се, одмах након добијања грађ. дозволе за изградњу саобраћајнице и платоа, прикључимо на нисконапонску мрежу, јер нам је то довољно за потребе контејнера-канцеларије и расвете. Све друге машине и опрема за свој рад не требају ел. енергију нити су нам потребни некакви агрегати.

Одговор у вези одлагања отпадних материја

Нама не требају никакве септичке јаме. Ми смо уговорили постављање мобилних тоалета, које ће празнити фирма која изнајмљује мобилне тоалете и која се тиме бави. Одлагање јаловине ће се вршити у складу са Главним рударским пројектом. Наше радне машине су нове и по еколошким стандардима најбоље у свету (све машине су фирме Caterpillar) и њихови овлашћени сервисери ће вршити замену уља и филтера а да неће ни кап просути већ ће све уредно однети након сервиса.

На целој површини на којој су оконтурене квалитетне резерве кречњака као ТГК, исти издањују на површину терена. Дакле, формално, на лежишту нема јаловинског покривача. Неких количина јаловина свакако има у облику хумусно-детритичног материјала који запуњава слабо развијене неке карстне облике у рељефу, али су њихове количине скоро занемарљиве. У сваком случају рударска јаловина не припада опасним материјама.

У Студији о процени утицаја на животну средину Пројекта експлоатације кречњака као ТГК у лежишту Градина код Косјерића, биће дат приказ технологије третирања (прерада, рециклажа, одлагање и сл.) свих врста осталих отпадних материја које су регулисане Законом о управљању отпадом.

Одговор у вези угрожености од прашине и штетних гасова

Наше радне машине су производња фирме Caterpillar нове и по еколошким стандардима када је у питању емисија штетних гасова најбоље у свету. Дробилица има уређај за орошавање чиме се драстично смањује могућност стварања и разношења прашине. Уговорено је прање и квашење интерне саобраћајнице и државног пута које ће пратити производњу и отпрему.

Одговор у вези буке

У Студији о процени утицаја на животну средину Пројекта експлоатације кречњака као ТГК у лежишту Градина код Косјерића, биће разматрани сви могући утицаји буке од активности на каменолому, извршени прорачуни, односно њихова квантитативна процена, на основу којих ће се прописати одговарајуће мере заштите и програм праћења нивоа буке у зони утицаја каменолома.

Одговор у вези угрожености домаћинства која живе од пољопривредне производње

У овој тачки подносилац мишљења наводи да се мештани углавном баве производњом малина, воћа и поврћа и поставља питање који ће бити утицај прашине и других штетних материја на пољопривредна газдинстава којима је то једини или примарни извор прихода. Међутим, фактичко стање је такво да се на више од 500 м од будућег каменолома налазе два мања малињака и каменолом их ни на који начин неће угрожавати.

У Студији о процени утицаја на животну средину Пројекта експлоатације кречњака као ТГК у лежишту Градина код Косјерића, биће разматрани могући утицаји свих активности на каменолому, на земљиште, извршени прорачуни, односно њихова квантитативна процена, на основу којих ће се прописати одговарајуће мере заштите и програм праћења стања животне средине у зони утицаја каменолома.

Одговор у вези приговора на локацијске услове

Примедбе на локацијске услове нису у колизији са поступком процене утицаја на животну средину.

Одговор у вези навода о кредибилитету инвеститора

У задњем пасусу ове тачке, изнет је јасан ултимативни захтев подносиоца Мишљења, цитирамо:

„Уколико министарство не реагује и не донесете одлуку за израду детаљне студије утицаја на животну средину, нама мештанима села Косјерић не преостаје ништа друго већ протести и блокада путева.“ – завршен цитат. Овај захтев је упућена од стране подносиоца Мишљења иако је израда Студије о процени утицаја на животну средину уговорена још 16. априла 2021. године. Наиме, Захтев за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину пројекта: Експлоатација кречњака као техничко-грађевинског камена у лежишту „Градина“ код Косјерића је поднет само зато што је границама експлоатационог поља обухваћено мање од 10 хектара површине земљишта. (Уредба о утврђивању Листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 114/08), где су на листи I за пројекте за које је обавезна процена утицаја на животну средину, површински копови за експлоатацију минералних сировина чија површина прелази 10 хектара (редни број 19.).

2. ОДГОВОР НА МИШЉЕЊЕ МЕШТАНА КОСЈЕРИЋА (108 ПОТПИСНИКА)

Већи део наведеног Мишљења не односи се на конкретне примедбе већ се ради о констатацијама и навођењу значајних чињеница, које би требало да поткрепе и

оправдају сумњу и бојазан заинтересованих грађана изнету већ у првом пасусу наведеног Мишљења: „Начин припреме Захтева указује на могуће индиције да се надлежни орган за одлучивање (Министарство) наведе на закључак да није потребна израда Студије о процени утицаја. Међутим, Захтев обилује општим местима и паушалним оценама због којих овакав закључак није могућ“.

Одговор у вези закључка у првом пасусу и констатацијама и чињеницама изнетим у Мишљењу

У предметном Захтеву за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину је у закључку резимеа, на страни 78. напиано следеће: „Анализе које су се односиле, како на постојеће стање и планирани технолошки поступак, тако и на могуће утицаје на животну средину, показују да карактеристике локације и предметни пројекат стварају услове за одређене негативне утицаје на животну средину о којима се мора водити рачуна. У вези с тим **мора се извршити процена** релевантних утицаја у циљу смањења могућих значајних утицаја на животну средину и њиховог довођења на прихватљив ниво, и **прописати адекватне мере заштите и програм праћења** експлоатације кречњака на животну средину.“ Наведени закључак не може бити индикација да није потребно урадити Студију о процени утицаја на животну средину.

Као друштвено одговорно предузеће смо са обрађивачем предметног Захтева већ у априлу месецу 2021. уговорили израду Студије о процени утицаја пројекта: Експлоатације кречњака као техничко-грађевинског камена у лежишту „Градина“ код Косјерића, чија израда не може да почне пре него што се не донесе Решење о обиму и садржају Студије.

У Студији о процени утицаја на животну средину Пројекта експлоатације кречњака као ТГК у лежишту Градина код Косјерића, биће разматране све констатације и чињенице наведене у Мишљењу.

У решењу Завода за заштиту природе Србије, под 03 број 021-1668/2 од 17.06.2021. године стоји следеће: „Увидом у Централни регистар заштићених природних добара и документацију Завода за заштиту природе а у складу са прописима који регулишу област заштите природе, утврђени су услови Завода за заштиту природе. При томе се имало у виду да се подручје не налази унутар заштићеног подручја за које је спроведен или покренут поступак заштите, нити у просторном обухвату еколошке мреже Републике Србије.“

Услови који су дати у наведеном решењу Завода за заштиту природе у потпуности ће бити имплементирани у студији.

Такође, детаљан опис флоре фауне и разматрање планираних заштићених подручја биће обухваћен Студијом јер ће решењем о одређивању обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину то бити наложено (у складу са Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 69/05)).

На страни 13 предметног захтева стоји следеће: „Када је у питању локација лежишта значајно је нагласити да Суви поток протиче источно од источне границе експлоатационог поља „Градина“ и да је истом изграђена каптажа из које се водом снабдева становништво које живи у стамбеним објектима ближој околини каптаже.“

Такође, значајно је напоменути да Носилац пројекта „Градина Каменолом“ д.о.о. планира да домаћинствима која се водом снабдевају из водозавода у кориту Сувог потока обезбеди снабдевање водом прикључком на градски водовод. У том циљу наручио је израду и већ је урађен пројекат водовода за засеок Подградина – Село

Косјерић. Пројекат: Изградња водоводне линије ка потрошачима у насељу Косјерић село, дуж пута Косјерић-Пожега на КП бр. 1567/1, 1568/2, 1449, 1537, 1451/2, 1541 КО Косјерић Варош, кп бр. 4274, 2802/1 КО Косјерић Село, урађен је од стране „Инфоплан“ д.о.о. Аранђеловац.

На слици 23 дат је ортофото снимак са приказом најближих објеката сеоских домаћинстава у којима стално бораве људи у односу на завршне контуре будућег површинског копа „Градина“, а на странама 46 и 47 дате су њихове удаљеностима мерено од најближе завршне контуре површинског копа, ваздушном линијом.

На слици 5, на страни 8 предметног захтева приказан је положај лежишта „Градина“ у односу на насеље Косјерић са уцртаном контуром експлоатационог поља.

У условима Завода за заштиту споменика културе Краљево, број 598/2 од 08.07.2021. године, стоји следеће, цитирамо:

„Проспекцијом дефинисаног подручја коју су вршили стручњаци Завода за заштиту споменика културе у више наврата, није утврђено постојање материјалних остатака из прошлости иако назив брда Градина представља топоним који упућује на постојање градинског типа насеља - утврђење. Иако у оквирима дефинисаног простора нису лоцирани археолошки остаци, они су специфични са становишта заштите јер се налазе испод површине земље и често није могуће знати за њихово постојање, тако да је приликом било каквих земљаних радова могуће наићи на до сада непознате материјалне остатке из прошлости, који у том случају уживају претходну заштиту по сили закона. Посебна пажња се мора на ову ситуацију због постојања поменутог топонима. Поред тога, на оближњем брду, западно од предметног брда Градина, који се такође зове Градина (подаци са топографске карте 478-4-4 Ражана 1:250000) а у народу је познато и као Јеринин град постоје уочени остаци зидова већег објекта који је грађен од камена и малтера и оквирно се може датовати у период средњег века.

Ради заштите културног наслеђа техничке мере заштите из наведених услова Завода за заштиту споменика културе. Такође, ове мере биће прописане Студијом о процени утицаја на животну средину и обавезујуће су за Носиоца пројекта.

Носилац пројекта прибавио је водне услове издате од Републичке дирекције за воде, број 325-05-00503/2021-07 од 12.07.2021. године. Мере из наведених услова цитиране су у оквиру Мера заштите површинских вода у оквиру предметног захтева на странама 67 и 68. Такође, ове мере ће бити прописане у оквиру студије о процени утицаја на животну средину и обавезујуће су за Носиоца пројекта.

На основу описа објекта и описа свеукупног технолошког процеса експлоатације и прераде руде у Студији о процени утицаја на животну средину, као саставном делу техничке документације, биће разматрани сви могући негативни утицаји на животну средину, и на основу негативних утицаја на ваздух, површинске и подземне воде, тло, буку и здравље становништва у Студији ће бити прописане одговарајуће мере заштите у циљу смањења негативних утицаја у социјално прихватљиве границе и по могућству потпуног елиминисања негативних утицаја, као и програм праћења стања животне средине у току изградње, редовног рада и након затварања пројекта.

Детаљан опис флоре фауне и разматрање планираних заштићених подручја биће обухваћен Студијом јер ће решењем о одређивању обима и садржаја Студије о процени

утицаја на животну средину то бити наложено (у складу са Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 69/05)).

У Студији о процени утицаја на животну средину Пројекта експлоатације кречњака као ТГК у лежишту Градина код Косјерића, биће разматрани могући утицаји свих активности на каменолому, на земљиште, извршени прорачуни, односно њихова квантитативна процена, на основу којих ће се прописати одговарајуће мере заштите и програм праћења стања животне средине у зони утицаја каменолома.

У Захтеву за одлучивање о потреби израде Студије о процени утицаја констатује да ће обим утицаја у случају када се ради о експлоатацији рудног блага и деградирању земљишта имати висок ниво (стр. 62 Захтева). Такође стоји и следеће: „При извођењу рударских радова површинске експлоатације неминовно ће доћи до деградације земљишта на простору површинског копа „Градина“, при чему је потребно нагласити да је овај утицај ограничен временски само на период експлоатације. По завршетку експлоатације кречњака на предметној локацији и спровођењу радова на техничкој и биолошкој рекултивацији наведени негативан утицај биће елиминисан. Биолошка рекултивација обухвата активности циљ је основни задатак формирање плодног земљишта и биљног покривача са аутохтоним биљним врстама.“

На слици 25, на страни 50 дат је приказ положаја места узорковања вода. Такође, дат је и изглед узетих узорака на месту узорковања. ГПС координате су грешка обрађивача Извештаја о испитивању. За студију о процени утицаја на животну средину биће приложен исправљен Извештај.

ПДР је био на раном јавном увиду, на јавном увиду заједно са стратешком проценом утицаја плана на животну средину. Одлука о доношењу ПДР је такође била јавна. Предметни пројекат не обухвата парцеле које се наводе у примедби: 2716 и 2717 КО Косјерић село. Ове парцеле су само у обухвату Плана детаљне регулације

Услови који су дати у Решењу Завода за заштиту природе, Завода да заштиту природе Србије, под 03 број 021-1668/2 од 17.06.2021. године у потпуности ће бити имплементирани у студији.

Одговор у вези примедби, односно захтева

Подносиоци Мишљења сматрају да је потребно приступити изради Студије о процени утицаја у обиму и садржају који неизоставно мора обухватити следеће елементе:

1. Урадити студију утврђивања ризика за безбедност каптаже из које се водом снабдева становништво које живи у стамбеним објектима у непосредној близини планираног пројекта;

Одговор: Каптажа из које воду користе 12 домаћинства у односу на простор каменолома се налази на супротној страни вододелнице (обале потока) и сматрамо да је радови у каменолому неће угрожавати. Овај извор пресуши сваке године у сушном периоду, што је био случај и ове године.

У поглављу 3.2.1. КОМУНАЛНА ИНФРАСТРУКТУРА Плану детаљне регулације за каменолом Градина дат је услов: „Инвеститор „Градина каменолом“ обавезује се да

обезбеди могућност прикључка угрожених домаћинства из насеља Подградина на градску водоводну мрежу у сагласности са КЈП „Елан“.“ Уважавајући напред наведено, као друштвено одговорно предузеће, у циљу да се елиминира потенцијална угроженост наведеног изворишта пијаће воде, ми смо одлучили да Општини донирамо пројекат за прикључење не само ових 12 домаћинстава на градску водоводну мрежу већ свих кућа у Светосавској улици (до Средње школе) и целог насеља Подградина. Пројекат: Изградња водоводне линије ка потрошачима у насељу Косјерић село, дуж пута Косјерић-Пожега на КП бр. 1567/1, 1568/2, 1449, 1537, 1451/2, 1541 КО Косјерић Варош, кп бр. 4274, 2802/1 КО Косјерић Село, урађен је од стране „Инфоплан“ д.о.о. Аранђеловац. Осим тога заједно са Општином ћемо организовати изградњу ове мреже. Самим тим није потребно радити студију утврђивања ризика за безбедност каптаже, поготову што су анализе воде потока показују да због одређених параметара као што су фекални колиформи вода одговара класи III површинских вода а због броја аеробних хетеротрофа одговара класи V и да се иста не може користити као пијаћа вода.

2. Измоделовати очекиване просторне дисперзије аерозагађења од експлоатације, дробљења (тачкасти извори) и транспорта (линеарни извор) материјала у односу на рецепторе (стамбене објекте), са нумеричком и графичком презентацијом резултата у Студији у односу на граничне вредности прописане легислативом, посебно узимајући у обзир ПМ10 и ПМ2,5. Приликом моделовања узети у обзир метеоролошке податке, посебно ружу ветрова. У случају прекорачења вредности дефинисаних легислативом, детаљно елаборирати начин и могућности решења проблема. У обзир узети и Европски индекс квалитета ваздуха (ЕАQI).

Одговор: У Студији о процени утицаја на животну средину Пројекта експлоатације кречњака као ТГК у лежишту Градина код Косјерића, биће разматрани сви могући утицаји услед емисије прашине и гасова од активности на каменолому, извршени прорачуни, односно њихова квантитативна процена, на основу којих ће се прописати одговарајуће мере заштите и програм праћења квалитета ваздуха у зони утицаја каменолома.

3. Измоделовати утицаје буке од експлоатације, минирања, дробљења и транспорта материјала у односу на рецепторе (стамбене и привредне објекте), са нумеричком и графичком презентацијом резултата у Студији у односу на вредности прописане легислативом. У случају прекорачења граничних вредности, детаљно елаборирати начин и могућности решења проблема.

4. Измоделовати утицаје вибрација услед детонација и дисперзије прашине на далековод 110kV.

Одговор: У Студији о процени утицаја на животну средину Пројекта експлоатације кречњака као ТГК у лежишту Градина код Косјерића, биће разматрани сви могући утицаји буке од активности на каменолому, извршени прорачуни, односно њихова квантитативна процена, на основу којих ће се прописати одговарајуће мере заштите и програм праћења нивоа буке и вибрација у зони утицаја каменолома.

5. Извршити детаљну проспекцију терена у контексту очувања могућих археолошких материјала и објеката у сарадњи са надлежним заводом за заштиту споменика културе;

Одговор: Проспекцију дефинисаног подручја су вршили стручњаци Завода за заштиту споменика културе Краљево. У условима Завода за заштиту споменика културе Краљево, број 598/2 од 08.07.2021. године, стоји следеће, цитирамо:

„Проспекцијом дефинисаног подручја коју су вршили стручњаци Завода за заштиту споменика културе у више наврата, није утврђено постојање материјалних остатака из прошлости иако назив брда Градина представља топоним који упућује на постојање градинског типа насеља - утврђење. Иако у оквирима дефинисаног простора нису лоцирани археолошки остаци, они су специфични са становишта заштите јер се налазе испод површине земље и често није могуће знати за њихово постојање, тако да је приликом било каквих земљаних радова могуће наићи на до сада непознате материјалне остатке из прошлости, који у том случају уживају претходну заштиту по сили закона. Посебна пажња се мора на ову ситуацију због постојања поменутог топонима. Поред тога, на оближњем брду, западно од предметног брда Градина, који се такође зове Градина (подаци са топографске карте 478-4-4 Ражана 1:250000) а у народу је познато и као Јеринин град постоје уочени остаци зидова већег објекта који је грађен од камена и малтера и оквирно се може датовати у период средњег века.

Услови који су дефинисани као мере техничке заштите културног наслеђа приликом коришћења предметног подручја заштите, неопходно је испоштовати и биће имплементирани у потпуности кроз мере заштите у оквиру студије о процени утицаја на животну средину и обавезујуће су за Носиоца пројекта. Према наведеном није потребно вршити проспекцију терена која је већ извршена.

6. Урадити студију заштите вода од загађивања низводних водотока (реципијента);

Одговор: На основу Решења о издавању водних услова, број 325-05-00503/2021-07 од 12.07.2021. године издатих од Републичка дирекција за воде, Носилац пројекта је у обавези да спроведе низ обавезујућих мера заштите вода од загађивања. Наведени услови су цитирани у оквиру Мера заштите површинских вода у оквиру предметног захтева на странама 67 и 68. Такође, ове мере ће бити прописане у оквиру студије о процени утицаја на животну средину и обавезујуће су за Носиоца пројекта. Није потребно радити студију, јер је надлежи орган већ издао Решење о водним условима за предметни пројекат.

7. Урадити детаљне опсервације шире локације у циљу утврђивања постојања станишта заштићене флоре и фауне у складу са Условима Завода за заштиту природе Србије. Опсервације од стране реномираног експерта (биолога) извршити у пролећном периоду када је активност живог света највећа и у сарадњи са Заводом за заштиту природе Србије која треба да буде упозната са резултатима извршених опсервација. Због постојања шумске вегетације, посебну пажњу посветити аспекту могућег утицаја пројекта на заштићене орнитофауне и хироптерофауне.

Одговор: Увидом у Централни регистар заштићених природних добара и документацију Завода за заштиту природе а у складу са прописима који регулишу област заштите природе, утврђени су услови Завода за заштиту природе. При томе се имало у виду да се подручје не налази унутар заштићеног подручја за које је спроведен или покренут поступак заштите, нити у просторном обухвату еколошке мреже Републике Србије.

Опис флоре фауне биће обухваћен Студијом о процени утицаја на животну средину. Решењем о одређивању обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину то ће бити наложено.

8. Такође, апелујемо на надлежне органе да изврше детаљну контролу инвеститора приликом спровођења било којих предвиђених мера заштите животне средине, због следећег:

- инвеститор је започео радове на саобраћајној инфраструктури копањем саобраћајне прикључнице 23.2.2021. и 5.3.2021; радови су заустављени од стране републичке саобраћајне инспекције (решење бр. 918-363-344-00044/2021-18 и бр. 918-363-344-00044-1/2021-18), услед непостојања грађевинске дозволе, као и немања решења о саобраћајној сигнализацији током извођења радова (Слике 3, 4);

- инвеститор је наставио радове ван појаса заштитног пута одмах по одласку републичке саобраћајне инспекције истог дана, као и наредних дана (Слике 3, 4), што је накнадно заустављено од стране Грађевинске инспекције ОУ Косјерић 24.03.2021, решење заводни бр. 354-3/2021; каснији захтев за добијање грађевинске дозволе за извођење ових радова је поднет тек 16.6.2021, а одбачен је 22.7.2021. (предмет број ROP-KOS-18497-CPI-1/2021);

Против представника инвеститора Драгана Тулимировића већ постоји решење инспекције за путеве од 28.9.2005. бр. 220-344-054/05-12, којим је било забрањено копање саобраћајног платоа и прилазног пута (Слика 2), на локацији предвиђеној за изградњу саобраћајне приступнице верзијом ПДР-а која је била на јавном увиду, а која је у усвојеној верзији ПДР-а измењена.

Одговор: Носилац пројекта обезбедио је Решење о испуњености услова у техничкој документацији ИДП „Саобраћајни прикључак сервисног пута површинског копа „Градина“ на државни пут ПА реда бр. 174 Ужице-Каран-Косјерић-Сеча река-Варда-Јакаљ-Костојевићи, на деоници број 17401, од почетног чвора број 2809 Ужице (Каран) код 0+000, до крајњег левог чвора број 2128 Косјерић код км 33+620, на стационажу 31+012 државног пута ПА реда број 174 са леве стране, на к.п. 4274 (парцела ДП ПА реда бр. 174) на к.п. бр. 2722 и 2721 (парцела приступног пута) КО Косјерић (село). Решење број 953-20721/21-3 од 21.10.2021. године издато од ЈП „Путеви Србије“ биће приложено у Студији о процени утицаја на животну средину. Носилац пројекта је тренутно у поступку добијања грађевинске дозволе за изградњу приступног пута.

3. ОДГОВОР НА МИШЉЕЊЕ МЕШТАНА КОСЈЕРИЋА (СТЕПАНОВИЋ САШЕ И ЈОВАНОВИЋ ДРАГАНЕ)

Сви коментари наведени у Мишљењу у колони 5 табеле су корисни и исти ће бити разматрани приликом израде Студије о процени утицаја на животну средину. Експлоатација кречњака као техничко-грађевинског камена у лежишту „Градина“ код Косјерића.

4. ОДГОВОР НА ПРИМЕДБЕ РЕГУЛАРНОГ ИНСТИТУТА ЗА ОБНОВЉИВУ ЕНЕРГИЈУ И ЖИВОТНУ СРЕДИНУ

Примедба 1:

У оквиру поглавља Микролокација наводи се следеће:

Лежиште кречњака „Градина“ приступа се са држаеног пута 11 А реда бр 174, од кога је контура експлоатационог поља удаљена око 200 m. Приступни пут се користи само за потребе приступа лежишту „Градина“. Уз приступни пут се налази повремени водоток Суви поток, која има бујични карактер.

Приступни пут који је предвиђен важећим Планом детаљне регулације за површински коп „Градина“ („Службени лист општине Косјерић“, број 5/21) С.пдр") не одговара оном који је текстуално описан и графички представљен сликом под редним бројем 5 у оквиру Захтева. Наиме, иако је траса приступног пута у фази Нацрта ПДР-а била замишљена уз водоток Суви поток након поступања у складу са примедбама ЈП „Путеви Србије“ које није дало сагласност на ово саобраћајно решења (пре свега из безбедносних разлога)- траса је померена, а за исте потребе проширен је и сам плански обухват.

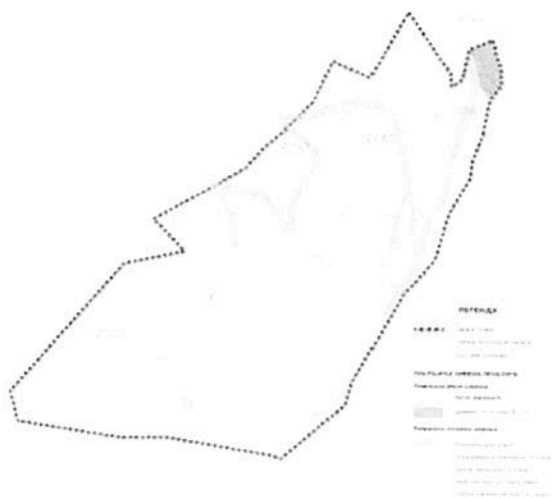
У складу са горе наведеним Подносилац истиче да је поглавље 2. ОПИС ЛОКАЦИЈЕ засновано на неадекватним и неажурним подацима који не одговарају чињеничном стању, те скреће пажњу насловном органу да одбаци Захтев као неуредан, у складу са чланом 9. став 2 Закона о процени утицаја на животну средину.

Примедба 2:

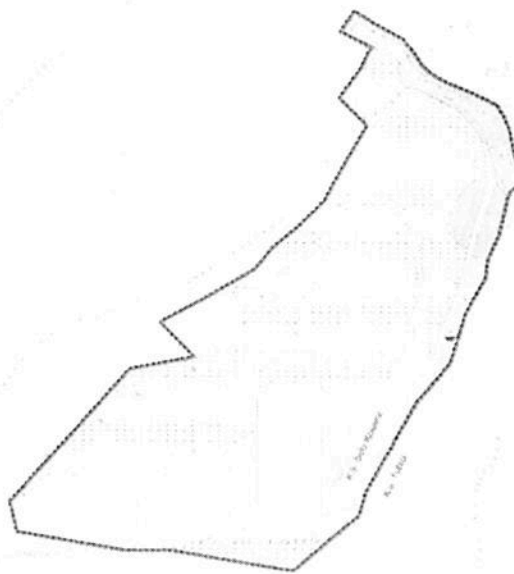
У оквиру поглавља 2. ОПИС ЛОКАЦИЈЕ Захтева графичким прилогом Слика 5. - Положај лежишта „Градин“ у односу на насеље Косјерић са учртаном контуром експлоатационог поља као и графичким прилогом Слика 6. - Постојеће коришћење земљишта приказан је извод из ПДР.

Подносилац истиче да горе наведени графички прилози не одговарају званичним графичким прилозима планског акта на који се позивају. Наиме, приложени су графички прилози Нацрта планског документа који је током трајања јавног увида претрпео значајне измене, међу којима су промена трасе приступне саобраћајнице која је условила и промену граница планског обухвата који је проширен.

Доказ:



Слика 1: Постојеће коришћење земљишта
Извор: Слика 6. Захтева



Слика 2: Постојеће стање
Извор: Лист број 2 ПДР-а

Предметним Захтевом нису представљени валидни подаци при давању извода из урбанистичког плана, а самим тим није испоштован обавезан садржај прописан чланом 8 ставом 2 тачком 2 Закона о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“,

бр. 135/2004 и 36/2009). У складу са наведеним скрећемо пажњу насловном органу да одбаци Захтев као неуредан, у складу са чланом 9. став 2 Закона о процени утицаја на животну средину.

Одговор на примедбу 1 и 2:

Оно што је важно, а приказано је у поглављу 2. Опис локације, под тачком (а) постојеће коришћење земљишта јесте:

- Наводе се све парцеле које су ушле у обухват Плана детаљне регулације (исте парцеле се наводе и у нацрту и у усвојеном ПДР-у);
- Дати су подаци из Информације о локацији која садржи податке о могућностима и ограничењима градње на катастарским парцелама број 2722, 2721, 2717, 2720, 2716, 2718/2, 2719/1, 2719/2, 2718/1, 2730/4, 2730/2, 2729/1 и део катастарске парцеле број 7274 све у КО Косјерић Село, а коју је издало Одељење за урбанизам, изградњу, инспекцијске послове, комунално-стамбене и имовинско-правне послове, Општинске управе Косјерић, поступајући по захтеву Носиоца пројекта, а на основу члана 53. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС”, број 72/09, 81/09 - исправка, 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/2014, 83/18, 31/19, 37/19-др. закон, 9/20 и 52/21, број 353-83/2021 од 07.06.2021.);
- Приказан је ортофото снимак са нанетом границом ЕП и обележеним парцелама које се целом површином или делом површине налазе у оквиру ЕП „Градина“;
- Дат је Уговор о купопродаји непокретности закључен 02.07.2021. године као доказ да је Носилац пројекта власник парцела које се налазе у оквиру ЕП.

Као што се наводи у примедби, траса приступног пута у фази нацрта ПДР-а била је замишљена уз водоток Суви поток али након поступања у складу са примедбама ЈП „Путеви Србије“ траса је померена, а за исте потребе проширен је и сам плански обухват.

У међувремену, Носилац пројекта обезбедио је Решење о испуњености услова у техничкој документацији ИДП „Саобраћајни прикључак сервисног пута површинског копа „Градина“ на државни пут IIА реда бр. 174 Ужице-Каран-Косјерић-Сеча река-Варда-Јакаљ-Костојевићи, на деоници број 17401, од почетног чвора број 2809 Ужице (Каран) код 0+000, до крајњег левог чвора број 2128 Косјерић код км 33+620, на стационажу 31+012 државног пута IIА реда број 174 са леве стране, на к.п. 4274 (парцела ДП IIА реда бр. 174) на к.п. бр. 2722 и 2721 (парцела приступног пута) КО Косјерић (село).

Решење број 953-20721/21-3 од 21.10.2021. године издато од ЈП „Путеви Србије“ биће приложено у Студији о процени утицаја на животну средину.

Примедба 4:

Поглављем: 3. ОПИС КАРАКТЕРИСТИКА ПРОЈЕКТА наведено је следеће:

У оквиру овог поглавља дати су подаци преузети из Главног рударског пројекта Експлоатације кречњака као техничко-грађевинског камена у лежишту „Градина“ код Косјерића који је израдио Рударско геолошки факултет Београд.

Подносилац истиче да су предметним Захтевом, у оквиру горе наведеног поглавља обрађене искључиво активности унутар експлоатационог поља, док је сама зона приступног пута од прикључка на државни пут ПА бр.174 до експлоатационог поља потпуности занемарена. Изградња приступне саобраћајнице, не може се посматрати одвојено од пројекта, будући да представља функционално интегрисани елемент којим се активности унутар зоне експлоатационог поља омогућавају. Поред претходно наведеног, узимајући у обзир карактеристике саобраћајног приступа јасно је и да ће током његове изградње, а потом и коришћењем за потребе транспорта експлозива и експлозивних средстава, готовог производа експлоатације као и превоза људи остварити одређени дуготрајни негативан утицај на квалитет животне средине.

Даље, предметним ПДР-ом који је плански основ за пројекат експлоатације, зона приступног пута саставни је део границе каменолома, будући да је управо за потребе изградње приступне саобраћајнице неопходно уклањање одређене количине кречњачког материјала.

Доказ:



Слика 3: Начин коришћења земљишта
Извор: Лист број 5 ПДР-а

У складу са горе наведеним, Подносилац истиче да предметним Захтевом нису у потпуности разматране све карактеристике пројекта, а самим тим и њихов могући утицај на животну средину те скреће пажњу насловном органу да одбаци Захтев као неуредан, у складу са чланом 9. став 2 Закона о процени утицаја на животну средину.

Одговор на примедбу 4:

Као што је већ речено Решење о испуњености услова у техничкој документацији ИДП „Саобраћајни прикључак сервисног пута површинског копа „Градина“ на државни пут ПА реда бр. 174 Ужице-Каран-Косјерић-Сеча река-Варда-Јакаљ-Костојевићи, на деоници број 17401, од почетног чвора број 2809 Ужице (Каран) код 0+000, до крајњег левог чвора број 2128 Косјерић код км 33+620, на стационачо 31+012 државног пута ПА реда број 174 са леве стране, на к.п. 4274 (парцела ДП ПА реда бр. 174) на к.п. бр. 2722 и 2721 (парцела приступног пута) КО Косјерић (село) број 953-20721/21-3 од 21.10.2021. године издато од ЈП „Путеви Србије“ биће приложено у Студији о процени утицаја на животну средину.

Носилац пројекта је тренутно у поступку добијања грађевинске дозволе за изградњу приступног пута.

У студији о процени утицаја на животну средину у оквиру поглавља 6. Опис могућих утицаја, биће дати и Опис могућих значајних утицаја пројекта на животну средину за време извођења пројекта где ће, између осталог, бити описани и утицаји на животну

изградње приступног пута. У сваком случају нова траса приступног пута је повољнија од првобитно планиране која је била замишљена уз водоток Суви поток а самим тим транспортна средства би пролазила поред самог изворишта (базена за воду).

Примедба 5:

Поглављем: 4. ПРИКАЗ ГЛАВНИХ АЛТЕРНАТИВА КОЈЕ СУ РАЗМАТРАНЕ наводи се следеће:

„ а) Алтернативна локација или траса;

При планирању и пројектовању експлоатације лежишта минералних сировина не постоји дилема у избору праве локације нити могућности разматрања алтернативних решења, јер је лежиште минералних сировина односно његова локација у функцији експлоатације предметног лежишта минералне сировине...

Ово значи да алтернативе постоје, али у домену усвојене технологије експлоатације као и контура (ограничења) предметне локације, али не и упогледу саме локације.“

„ (б) Алтернативни технолошки поступак;

Експлоатација кречњака из лежишта „Градина“ обављаће се методом површинске експлоатације до исцрпљивања расположивих рудних резерви. Битна ограничења у погледу примене алтернативних решења у експлоатацији су: унапред и дефинитивно одређена локација лежишта, а тиме је условљен и сам систем експлоатације, при чему неминовно долази до померања стенске масе из постојеће природне геолошке структуре лежишта. То значи да у односу на поменута ограничења нема алтернативних технолошких решења.“

Подносилац истиче да предметним поглављем Носилац пројекта не разматра нити једно од алтернативних решења у погледу производног процеса или технологије, метода рада, временског распореда за извођење пројекта, функционисања и престанка функционисања, датума почетка и завршетка извођења, обима производње, контроле загађења, уређења одлагања отпада, уређења приступа и саобраћајних путева, одговорности и процедуре за управљање животном средином, обуке, мониторинга, планова за ванредне прилике, рекултивације локације и даље употребе.

Носилац пројекта осим поглавља које само формално указује да је разматрао главне алтернативе, заправо не разматра нити једну од алтернатива прописаних законом, нити их адекватно образлаже. У складу са горенаведеним Подносилац указује на то да није испуњен обавезан садржај захтева прописан чланом 8, ставом 2, тачком 4 Закона о процени утицаја на животну средину, те те скреће пажњу насловном органу да одбаци Захтев као неуредан, у складу са чланом 9. став 2 Закона о процени утицаја на животну средину.

Одговор на примедбу 5:

Правилником о садржини захтева о потреби процене утицаја и садржини захтева за одређивање обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 69/05), Прилогом 1 дата је садржина Захтева за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину у којој се не наводи да је у Захтеву потребно дати приказ алтернатива.

Међутим, у Захтеву је дат приказ неких алтернатива као што се то захтева Прилогом 2. горе наведеног Правилника којим се одређује садржина Захтева за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину, где се под ставком 3 наводи следеће: „3. Приказ главних алтернатива које је носилац пројекта разматрио и

најважнијих разлога за одлучивање, водећи при том рачуна о утицају на животну средину“.

Члан 5. Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“) детаљно прописује шта садржи приказ главних алтернатива (ставке од 1 до 17.).

Алтернативе: Методе рада, План локације и пројекти, Врста и избор материјала, Временски распоред за извођење пројекта, Функционисање и престанак функционисања, Датум почетка и завршетка извођења, Обим производње, Контрола загађења, Уређење одлагања отпада, Уређење приступа и саобраћајних путева, Одговорност и процедуре за управљање животном средином, Обука, Мониторинг, Планови за ванредне ситуације, и Начин декомисије, регенерације локације и даље употребе биће приказане у Студији о процени утицаја предметног пројекта на животну средину.

Примедба 6:

Поглављем: 6. ОПИС МОГУЋИХ ЗНАЧАЈНИХ ШТЕТНИХ УТИЦАЈА ПРОЈЕКТА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ наводи се следеће:

(г) вероватноћа утицаја

Вероватноћа негативних утицаја на чиниоце животне средине може се минимизирати доследним инсистирањем да се Носилац пројекта током реализације предметног пројекта придржава услова и сагласности надлежних органа како у избору опреме, извођења радова, тако и одржавања уређаја и опремеу току реализације пројекта."

Подносилац истиче да Носилац пројекта горе наведеним поглављем није пружио релевантне податке о вероватноћи утицаја пројекта на животну средину, већ је формално констатовао да се она може минимизирати доследним придржавањем услова надлежних органа. У складу са горе наведеним Подносилац указује на то да није испуњен обавезан садржај захтева прописан чланом 8, ставом 2, тачком 6 Закона о процени утицаја на животну средину, те скреће пажњу насловном органу да одбаци Захтев као неуредан, у складу са чланом 9. став 2 Закона о процени утицаја на животну средину.

Одговор на примедбу 6:

У оквиру поглавља 6. предметног захтева под тачком (в) дат је однос степена еколошког потенцијала и степена интензитета утицаја предложеног технолошког процеса експлоатације кречњака на површинском копу „Градина“ у односу на животну средину. На крају нетехничког резимеа предметног захтева стоји следеће: „Анализе које су се односиле, како на постојеће стање и планирани технолошки поступак, тако и на могуће утицаје на животну средину, показују да карактеристике локације и предметни пројекат стварају услове за одређене негативне утицаје на животну средину о којима се мора водити рачуна. У вези с тим мора се извршити процена релевантних утицаја у циљу смањења могућих значајних утицаја на животну средину и њиховог довођења на прихватљив ниво, и прописати адекватне мере заштите и програм праћења експлоатације кречњака на животну средину.“, **што указује на чињеницу да је обрађивач захтева закључно да је потребно урадити Студију о процени утицаја на животну средину кроз коју ће се детаљно сагледати сви негативни утицаји предметног пројекта на животну средину и прописати одговарајуће и обавезујуће мере заштите животне средине.**

5. ОДГОВОР НА ПРИМЕДБЕ ОПШТИНСКЕ УПРАВЕ КОСЈЕРИЋ (25.10.2021.)

Примедба 1:

Да ли се Захтев за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину може сматрати уредним, с обзиром да носилац пројекта није власник свих наведених катастарских парцела, односно није власник кат.пар. број 2717, 2720 и 2716 КО Косјерић село?

Одговор на примедбу 1:

У оквиру поглавља 2. Опис локације, у подтачки (а) постојеће коришћење земљишта, на страни 9. дат је списак парцела које су ушле у обухват Плана детаљне регулације за каменолом Градина.

Такође, у оквиру исте подтачке на страни 11 предметног захтева, дате су и парцеле које се налазе у оквиру граница експлоатационог поља.

Парцеле на којима ће бити изграђен приступни пут обухватају к.п. бр. 2721 и 2722 КО Косјерић село.

Парцеле које се налазе у обухвату експлоатационог поља и парцеле на којима ће бити изграђен приступни пут су у власништву Носиоца пројекта.

Предметни пројекат не обухвата парцеле које се наводе у примедби: 2717, 2720 и 2716 КО Косјерић село. Ове парцеле су само у обухвату Плана детаљне регулације.

Примедба 2:

Да ли је пре подношења Захтева за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину, требало прибавити решење за изградњу саобраћајног прикључка сервисног пута површинског копа на државни пут ПА-174 Ужице- Каран-Косјерић-Сеча Река- Варда-Јакаљ-Костојевићи?

Одговор на примедбу 2:

Носилац пројекта обезбедио је Решење о испуњености услова у техничкој документацији ИДП „Саобраћајни прикључак сервисног пута површинског копа „Градина“ на државни пут ПА реда бр. 174 Ужице-Каран-Косјерић-Сеча река-Варда-Јакаљ-Костојевићи, на деоници број 17401, од почетног чвора број 2809 Ужице (Каран) код 0+000, до крајњег левог чвора број 2128 Косјерић код км 33+620, на стационажу 31+012 државног пута ПА реда број 174 са леве стране, на к.п. 4274 (парцела ДП ПА реда бр. 174) на к.п. бр. 2722 и 2721 (парцела приступног пута) КО Косјерић (село).

Решење број 953-20721/21-3 од 21.10.2021. године издато од ЈП „Путеви Србије“ биће приложено у Студији о процени утицаја на животну средину.

Носилац пројекта је тренутно у поступку добијања грађевинске дозволе за изградњу приступног пута.

Констатација:

Треба имати у виду да ће се транспорт камена вршити државним путем ПА-174 Ужице-Каран-Косјерић-Сеча Река-Варда-Јакаљ-Костојевић, који је у једном делу Светосавска улица, ул. Вука Карџића и ул. Кнеза Милоша, односно да пролази кроз градско насеље, поред средње школе, (у близини је и основна школа), дома здравља и да у већем делу нема тротоара и да се тај део пута, због ниске фреквенције саобраћаја користи као шеталиште.

Одговор: Тачно је да ова саобраћајница пролази кроз Светосавску улицу, ул. Вука Карџића и ул. Кнеза Милоша и поред кућа мештана, али улице су деонице државног пута, што су и сами подносиоци мишљења констатовали. Међутим, тачно је да се ради о Државном путу IIА реда који је предвиђен за све врсте саобраћаја, па и тешки теретни саобраћај.

Тачно је да овај државни пут пролази поред Средње школе, али је и Комисија за планове констатовала да је он у залеђу школских зграда, а ученици и наставно особље долазе улицом из правца супротног од пута којим ће се кретати возила тј. овим путем неће у школу долазити ђаци средње школе. Слично је и са Домом здравља, који је још удаљенији и нема никаквих додирних тачака са путем којим ће пролазити возила натоварена у каменолому.

Уважавајући горе наведене примедбе, односно бојазан заинтересоване јавности у вези штетног утицаја предметног пројекта на животну средину, овај орган је прописао додатне обавезе носиоцу пројекта у тачкама 6 и 7. диспозитива овог решења.

У вези са изложеним, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Влади, путем овог органа, у року од 15 дана од дана пријема решења, односно од дана обавештавања заинтересоване јавности о донетом решењу.

ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР

Александар Дујановић

Достављено:

- наслову, "ГРАДИНА КАМЕНОЛОМ" д.о.о, 11000 Београд, Мишка Јовановића 9.
- СО Косјерић, 31260 Косјерић, Олге Грбић 10.
- МЗ Косјерић, 31260 село Косјерић
- Регулаторни институт за обновљиву енергију и животну средину – РЕРИ, Београд, Доситејева 30/3
- архиви