



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО  
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ  
Број: 353-02-2962/2021-03  
Датум: 11.03.2022. године  
Немањина 22-26  
Београд

На основу члана 6. став 1. Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", број 128/20), члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", 135/04, 36/09) и члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/18 – аутентично тумачење), као и члана 23. став 2. и члана 24. став 2. Закона о државној управи ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010, 99/2014, 47/2018 и 30/2018 – др. закон и 47/18), поступајући по захтеву носиоца пројекта предузећа ГУ Града Београда, Секретаријат за комуналне и стамбене послове, Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу, Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине по решењу о овлашћењу број 021-01-13/1/21-09 од 22.07.2021. године доноси

### РЕШЕЊЕ

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** носиоцу пројекта предузећу ГУ Града Београда, Секретаријат за комуналне и стамбене послове, Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта Фазне изградње Регионалног водовода Макиш – Младеновац, VI и VII етапа, са пратећим објектима на к.п. у КО Младеновац (село), Влашка, Рајковац, све у ГО Младеновац, КО Бегалица, Дражањ, све у ГО Гроцка, КО Мала Иванча, Мали Пожаревац, Поповић, Сопот, Ђуринци, Неменикуће све у ГО Сопот.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при раду предметног пројекта у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној студији, као и услове надлежних органа и организација.
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта предузеће ГУ Града Београда, Секретаријат за комуналне и стамбене послове, Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу, поднело је Министарству заштите животне средине захтев за сагласност на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта Фазне изградње Регионалног водовода Макиш – Младеновац, VI и VII етапа, са пратећим објектима на к.п. у КО Младеновац (село), Влашка, Рајковац, све у ГО Младеновац, КО Бегалица, Дражањ, све у ГО Гроцка, КО Мала Иванча, Мали Пожаревац, Поповић, Сопот, Ђуринци, Неменикуће све у ГО Сопот, заведен под бројем 353-02-2962/2021-03.

Поступајући по предметном захтеву овај орган је, сагласно члану 20. и чл. 29. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обавестио заинтересоване органе, организације и јавност (лист Политика). У току трајања јавног увида овом органу нису достављена мишљења заинтересованог органа, организација и јавности.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обезбеђен је јавни увид, организована презентација и заказана јавна расправа о предметној Студији.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), образована је Техничка комисија, а на основу Решења број 353-02-2962/2021-03, која је извршила детаљан преглед предметне Студије и примедби заинтересоване јавности. Чланови техничка комисије су на основу прегледа Студије доставили овом органу стручна мишљења, а на састанку одржаном коришћењем информационо комуникационих средстава дана 10.01.2022. године, је закључено да достављена Студија није урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05), па је носиоцу пројекта дописом овог органа од 11.01.2022. године наложено да изврши дораду Студије, а да дорађену Студију достави овом органу на поновно одлучивање, у складу са чланом 23. став 2. и став 3. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). У складу са примедбама Техничке комисије и заинтересоване јавности потребно је допунити и дорадити предметну Студију у смислу (следе примедбе јавности и затим примедбе техничке комисије):

1. Поглавље 3. Опис пројекта, Потребно је дати више податак о раду вентила за испуштање ваздуха на превојима цевовода. Да ли се приликом испуштања ваздуха емитује некакав звук у околину, који би узнемиравао становништво и/или околни живи свет?
2. У опису Пројекта, није дат приказ позиције резервоара, (хлорне станице) са удаљеностима од стамбених зграда у околини.
3. Табела 6. “Дужина водоводне мреже је 22,6 м”, треба исправити.
4. Поглавље 4. Алтернативе, Потребно је дати датум почетка радова (који се већ изводе) и планирани датум завршетка изградње целог система.
5. Поглавље 5.3.3. Стање ваздуха, На сликама 34 и 35, приказано је да на локацији пројекта нема емисије сумпорних и азотових оксида. Међутим, на сл. 36. општине на којима ће се градити цевовод и резервоар, означене су љубичасто, дакле трећи степен загађења. У тексту не пише тако, зашто?
6. Поглавље 6. Опис могућих значајнијих утицаја, 6.2.1. Емисија у ваздух, Једини могући утицај на ваздух, потиче од транспортних сретстава и њихових дизел агрегата? Зашто се не помиње хлор и како се он држи под контролом у редовним условима. Пре уласка у хлорну станицу, укључује се вентилатор за извлачење присутног хлора из просторије. Где ида тај, испумпани ваздух са хлором и да ли постоји ризик да у одређеним временским условима, мирис хлора дође до стамбених зграда?
7. Цео пројекат цевовода од Макиша до Младеновца и резервоар у Младеновцу, неће имати утицаја на климу, нити ће промена климе имати

утицаја на цевовод и резервоар. Није јасно зашто се у Поглављу могућих утицаја, даје опширан опис 6.3.1, Климатске промене, 6.3.2. Политика одговора на измењене климатске услове, 6.3.3. Постојећи и будуће климатски ризици. Ако аутор студије сматра да је разматрање климатских промена неопходно представити у студији, ово све је могло да иде у Поглавље 2, иза података о климатским карактеристикама предметног подручја.

8. Поглавље 6.4. Негативни утицаји на околину у случају непогода, На основу текста целог поглавља, може се закључити да се на целом предметном подручју не очекују природни и временски услови, који могу значајније да угрозе околину.
9. Поглавље 7. Процена утицаја у случају удеса, Проблем неконтролисаног истицања хлора у фази манипулације (претовара), прикључивање боце на систем за дозирање, или у току његове примене, познато је свим водоводима, који користе гасни хлор. Сматрам потребним да се прикаже сценарј неконтролисаног истицања хлора, где ће се гас простирати у различитим временским условима и колика је угроженост околног становништва.
10. Потребно је израдити процену количине суспендованог наноса који ће се наћи у водама пријемника од почетка рада на изградњи регионалног водовода
11. Било би корисно приказати дијаграм нивоа подземних вода на пољу Макиш и, респективно, осцилације нивоа воде у пијезометрима
12. Мапа на Слици 39. је нејасна и тешко читљива. Када се већ користи документ из кога је мапа преузета, било би корисно објаснити да ли постоје ризици од смањеног прихрањивања подземних вода на предметном подручју
13. Услови надлежних органа нису достављени, па Техничкој комисији није познато какви су услови Јавног водопривредног предузећа „Србија воде“, Јавног комуналног предузећа „Београдски водовод и канализација“ и Дирекције за воде (Водни услови) и, самим тим, не може се пратити испуњење тих услова
14. При навођењу водотока из документа 83/10, грешком је у назив прописа убачено слово р, па зато треба навести да је у питању Одлука о утврђивању Пописа вода I реда, а не Прописа вода I реда.

Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед достављене дорађене Студије, па је на састанку одржаном коришћењем информационо комуникационих средстава, дана 09.3.2022. године закључено да је предметна Студија урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05). У складу са наведеним, Техничка комисија је дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију.

На основу свега наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). О трошковима поступка је одлучено посебним решењем.

Ово решење је коначно у управном поступку.

**ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

**Доставити:**

- Архиви
- инвеститору
- Сектору за надзор и предострожност у животnoj средини

Државни секретар  
*Александар Дујановић*  
Александар Дујановић

