



**Република Србија
МИНИСТАРСТВО**

ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 001775952 2024 14850 003 002 501 061

Датум: 04.10.2024. године

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 6. став 1. Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", бр. 128/2020, 116/2022 и 92/2023 - др. закон), члана 2. тачка 2. алинеја 1. и члана 14. став 3. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник РС», 135/04, 36/09) и члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016, 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023 - одлука УС), као и члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010, 99/2014, 47/2018 и 30/2018 - др. закон), поступајући по захтеву носиоца пројекта предузећа ЈКП „Београдски водовод и канализација“, Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине по решењу о овлашћењу број 001747986 2024 14850 008 005 000 001 од 24.05.2024. године доноси

РЕШЕЊЕ

1. **ОДРЕЂУЈЕ СЕ ОБИМ И САДРЖАЈ** Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње постројења за пречишћавање отпадних вода које потичу из технолошког процеса ППВ Бежанија, на к.п. број 1568 КО Нови Београд, ГО Нови Београд, Град Београд, у складу са чланом 17. Закона о процени утицаја на животну средину и чл. 2-10. Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину ("Службени гласник РС", бр. 69/2005).
2. Уз студију о процени утицаја прилажу се сви услови и сагласности других надлежних органа и организација у складу са посебним законом, а нарочито: локацијски услови/информација о локацији, Услови Завода за заштиту природе и Услови завода за заштиту споменика културе, водни услови/мишљење, мишљење ЈКП Водовод о евентуалним зонама заштите изворишта, сагласност МУП – а и др.
3. Носилац пројекта дужан је да приликом израде студије о процени утицаја на животну средину у свему испоштује услове и сагласности других надлежних органа и организација.
4. Носилац пројекта дужан је да, у року од годину дана од дана коначности овог решења, поднесе захтев за давање сагласности на студију о процени утицаја пројекта на животну средину из тачке 1. овог решења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта предузеће ЈКП „Београдски водовод и канализација“, поднело је Министарству заштите животне средине захтев за одређивање обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње постројења за пречишћавање отпадних вода које потичу из технолошког процеса ППВ Бежанија, на

к.п. број 1568 КО Нови Београд, ГО Нови Београд, Град Београд, који је заведен под бројем 001775952 2024 14850 003 002 501 061.

Уз захтев су приложени попуњени упитници за одређивање обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину.

Предметни пројект се налази на листи пројеката за које је обавезна процена утицаја, што је утврђено у складу са Уредбом о утврђивању Листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину («Службени гласник Р.Србије» број 114/2008).

Поступајући по предметном захтеву овај орган је, сагласно члану 14. став 1. и чл. 29. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обавестио заинтересоване органе, организације и јавност (лист Политика). У законском року је било достављених мишљења од стране заинтересованих органа, организација и јавности – примедбе су достављене од стране удружења "РЕРИ" (Регулаторни институт за обновљиву енергију и животну средину), које следе у наставку:

I Захтев не садржи све елементе прописане Законом о процени утицаја на животну средину и Правилником који регулише његову садржину

1. Захтев не садржи адекватан приказ описа пројекта

1.1. Захтев не садржи адекватан приказ макролокације

У оквиру поглавља 2. ОПИС ПРОЈЕКТА, представљен је графички прилог насловљен као *Слика 1 Локација ППВ „Бежанија”*. На предметном графичком прилогу, представљен је сателитски снимак ситније размере, ротиран ка западу, без икаквих ознака, натписа или других елемената карте (попут размерника, показивача севера или легенде), на којем, због ниске резолуције није могуће прецизно уочити локацију предметног пројекта и његово непосредно окружење. У склопу истог графичког прилога, црвеном стрелицом назначена је предметна локација, за коју је пружен приказ у виду сателитског снимка крупније размере. Овај снимак осим што такође не поседује размерник и друге елементе карте, нема назначен обухват нити број катастарске парцеле и габарита објекта у склопу комплекса ППВ „Бежанија”. Такође, из непознатих разлога, снимак у крупнијој размери оријентисан је према северу, односно другачије од иницијалног приказа на који се реферише. Подносилац указује насловном органу да се оваквим начином представљања макро и микро локације, не пружа адекватна перцепција локације и окружења, односно контекста простора у којем се планира реализација пројекта што је основна улога поглавља које носи назив „ОПИС ПРОЈЕКТА”.

1.2. Неадекватан приказ ситуационих планова Пројекта

У поглављу 2. ОПИС ПРОЈЕКТА, постављени су графички прилози насловљени као *Слика 2 Приказ постојећег* и *Слика 4 Ситуациони план новопројектованог стања* који представљају скицу комплекса ППВ „Бежанија” са постојећим и планираним објектима, водовима, постројењима и осталим наменама површина на предметној парцели.

Подносилац указује на чињеницу да су горепоменути графички прилози представљени на начин који онемогућава адекватно сагледавање, читљивост и разумевање њихове садржине. Наиме, услед неприкладне размере и нивоа детаљности поменутих прилога онемогућено је прецизно утврђивање врсте,

диспозиције и повезаности појединачних објеката и склопова који представљају јединствену целину предметног пројекта.

У приложеном Изводу из Идејног пројекта бр. 22054-ИДП-И који је израђен од стране „Енергопројект – Хидроинжењеринг“ а.д., Енвиро Систем, ул. Булевар Михајла Пупина бр. 12, Београд, марта 2024. године, у табели *ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ОБЈЕКТУ И ЛОКАЦИЈИ*, пописани су постојећи и новопроектовани објекти, (укупно 6), и то:

Објекат 1 - скретно - преливни шахт - постојећи;

Објекат 2 - шахтна црпна станица - постојећи;

Објекат 3 - компензациони резервоар - постојећи;

Објекат 4 - филтерска зграда - постојећи;

Објекат 5 - компензациони резервоар - нови; и

Објекат 6 - филтерска зграда - нови.

На горенаведеним сликама 2. и 4. Захтева, није назначен ниједан од наведених објеката, а који су саставни део постројења за пречишћавање отпадних вода. Подносилац указује да је потребно јасно и прецизно назначити намену, положај, површину објеката који се мењају реконструкцијом и међусобну повезаност свих објеката који су у саставу постројења за пречишћавање отпадних вода у оквиру Постројења за прераду воде за пиће „Бежанија”.

2. Захтев не садржи адекватан опис поступања са отпадним муљем

Носилац пројекта у Захтеву, на више места, наглашава да се *згуснути муљ гравитационо слива до система за угушћавање, где се обрађује помоћу вијчане пресе*, након чега није описан даљи процес одлагања и поступања са отпадним муљем. Подносилац указује да је потребно на прецизан начин дефинисати како се поступа са отпадним муљем након обраде вијчаном пресом, да ли се предаје овлашћеном оператеру, и који је то оператер, и где се налази локација на коју се одлаже, да ли се врши класификација отпадног муља и др.

Такође, Водним условима бр. 291937 2023 14843 000 000 000 001 издатих од стране Министарства пољопривреде, шумарства и вовопривреде, Републичке дирекције за воде од 14.11.2023. године, под тачком 3.16. наведено је:

Техничком документацијом дефинисати место за одлагање опасних и штетних материја (третирани муљ, уље...) које настају после пречишћавања воде.

Подносилац указује да Захтевом није дефинисано место за одлагање опасних материја, нарочито муља, који настаје и након третмана пречишћавања отпадних вода.

2.1. У Захтеву недостају подаци о управљању чврстим отпадом

Носилац пројекта у поглављу в) *Емисија загађујућих материја, стварања неугодности и уклањања отпада, као и опис метода предвиђања коришћених приликом процене утицаја на животну средину* Захтева наводи да се *комунални отпад сакупља у посебним контејнерима које празни надлежно комунално предузеће*. Подносилац указује да није јасно дефинисано где ће се налазити посебни контејнери, коликог су капацитета, као и да ли ће се пре одлагања комуналног отпада вршити сортирање односно категоризација и класификација истог.

Даље, у оквиру потпоглавља *Мере заштите у експлоатацији*, наводи се:

- *одлагати комунални чврсти отпад у одговарајуће мобилне контејнере и одвозити на градску комуналну депонију, према условима комуналне службе;*

У документацији која је саставни део Захтева, не налазе се услови јавног комуналног предузећа надлежног за управљање отпадом, а такође, предметни услови нису прибављени ни у поступку издавања Локацијских услова бр. ROP-MSGI-32880-LOC-1/2023. издатих од стране Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре од 17.11.2023. године. Имајући у виду чињеницу да у редовном раду предметног постројења долази до стварања чврстог отпада (муља) Подносилац указује да је уз Захтев било потребно приложити наведене услове комуналног предузећа надлежног за управљање отпадом, како би се јасно дефинисао начин и околности управљања отпадом који настаје у процесу изградње и експлоатације објеката пречишћавања отпадних вода.

3. Непрецизно дефинисана употреба одређених хемикалија

У поглављу 2. *ОПИС ПРОЈЕКТА* Захтева, у оквиру потпоглавља *Опис технолошког процеса*, наводи се:

У оквиру технолошког процеса ултрафилтрације јавља се потреба за периодичним прањем мембрана. Прање ултрафилтрационих мембрана може бити хидрауличко (прање са чистом водом) или хемијско (додатак одређених хемикалија).

У истом поглављу, на *Слици 5.* представљена је технолошка шема постројења за третман отпадних вода, на којој је приказано да се у процесу прераде пијаће воде користе супстанце попут NaOCl, NaOH, HCl и NaHSO₃, што у тексту Захтева није прецизније напоменуто нити образложено. Даље, за потребе процеса прераде сирове воде за пиће потребно је користити низ хемијских супстанци, нарочито хлор за које је неопходно прецизно утврдити карактеристике, количину и начин чувања/складиштења како би се у складу са Правилником о листи опасних материја и њиховим количинама и критеријумима за одређивање врсте документа које израђује оператер севесо постројења, односно комплекса („Сл. гласник РС”, бр. 41/10, 51/15 и 50/18) могло утврдити да ли предметни комплекс представља Севесо постројење.

Подносилац указује да је потребно прецизно дефинисати процес у коме се користе поменута једињења, у којим количинама, као и да ли се исте складиште на локацији на којој се реализује пројекат, и дефинисати какав утицај могу имати на чиниоце животне средине, али и на процес прераде воде за пиће.

Тakoђе, Подносилац овим путем истиче чињеницу да је готово свака слика предметног Захтева на којој је приказан одређен шематски или технички цртеж или графички прилог, израђена у ниској резолуцији, неадекватног нивоа детаљности са недостајућим или нечитљивим ознакама. Сходно претходно наведеном, указује се на потребу корекције, или по потреби засебног прилагања графичких прилога кључних за разумевање предметног Захтева, изношење закључака и доношење одлука на основу истих.

4. Захтев не садржи опис чинилаца животне средине који могу бити изложени утицају

Поглавље 4. *ОПИС ЧИНИЛАЦА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ЗА КОЈЕ ПОСТОЈИ МОГУЋНОСТ ДА БУДУ ЗНАТНО ИЗЛОЖЕНИ РИЗИКУ УСЛЕД РЕАЛИЗАЦИЈЕ ПРОЈЕКТА*, за улогу има, како се из самог наслова закључује, да опише чиниоце животне средине за које постоји могућност да буду изложени утицајима, а не саме утицаје.

Носилац пројекта међутим, под претпоставком да је погрешно протумачио сврху и значење поглавља 4. износи закључке да на предметном подручју

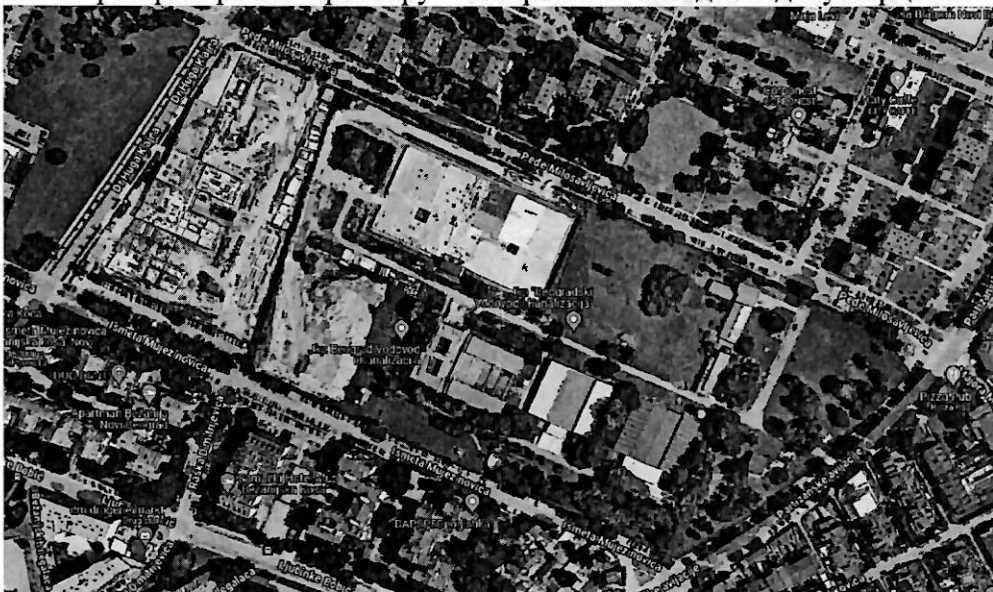
нема фауне, флоре, земљишта, воде, ваздуха, климатских чиниоца и пејзажа, а такође се негира и међусобни однос сваког од наведених чинилаца. Подносилац указује и на то да, уколико Носилац пројекта не поседује информације о предметним чиниоцима животне средине, исти је дужан да их прибави кроз мониторинг чинилаца животне средине израђен у складу са посебним законима. Закон о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС”, бр.135/04 и 36/09) је јасан и недвосмислено прописује у члану 12. став 2 (4) да Захтев мора да садржи опис чинилаца животне средине који могу бити изложени утицају. Дакле, неопходно је да Носилац пројекта што прецизније опише постојеће стање климе, флоре, фауне, воде, ваздуха и пејзажа, уместо што у овом делу документа уопштено изводи оцену могућег излагања утицају пројекта, при чему се истовремено не осврће на потенцијално постојање заштићених врста, ниво подземних вода, угрожавање постојеће вегетације на парцели и др.

5. Недостаје опис кумулативних утицаја

На платформи *Централне евиденције обједињених процедура за издавање грађевинских дозвола*, претрагом на катастарској парцели бр. 1568, може се утврдити да је дана 20.05.2022. године од стране Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре издато Решење о грађевинској дозволи бр. ROP-MSGI-43569-CPI-4/2022, којим се омогућава изградња новог резервоарског простора у оквиру комплекса постројења за пречишћавање воде за пиће “Бежанија” (ППВ “Бежанија”), спратности По+П, укупне БРП 8.553,54м². Потврда о пријави радова за наведену изградњу, издата је дана 28.06.2022. године, чиме су отпочете активности на датој парцели.

Такође, на суседној катастарској парцели 1569/1 К.О. Нови Београд, према Потврди о пријави радова од 19.12.2022. године, отпочети су радови на изградњи Центра за рани развој деце и инклузију у Београду, укупне Бруто развијене грађевинске површине 20.156,18м².

Прегледом интернет сајта <https://www.google.com/maps>, предметне локације пројекта за коју је поднет Захтев, може се утврдити да су активности на предметној и суседној парцели у поодмаклој фази и да су наведени радови на новом резервоарском простору планирани на западном делу парцеле.



Обзиром да је локацијским условима бр. ROP-MSGI-32880-LOC-1/2023, планирана реконструкција и новоградња постројења за третман отпадних вода, на источној страни катастарске парцеле бр. 1568 К.О. Нови Београд, Подносилац указује да је потребно прецизирати радове који би обухватили евентуално чишћење терена, уклањање вегетације, одлагање грађевинског и комуналног отпада, додатно бетонирање, као и све друге активности којима би се промениле постојећа намена површина. Подносилац истиче, да би се евентуалним додатним ширењем грађевинских активности на источни део парцеле, по угледу на западни део, могли додатно погоршати услови заштите животне средине (утицај на земљиште, буку, постојећу вегетацију).

Носилац пројекта у поглављу 6. *ОПИС МОГУЋИХ ЗНАЧАЈНИХ ШТЕТНИХ УТИЦАЈА ПРОЈЕКТА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ (непосредних и посредних, секундарних, кумулативних, краткорочних, средњорочних и дугорочних, сталних, привремених, позитивних и негативних)*, не пружа нити једну информацију о потенцијалним кумулативним утицајима пројекта са објектима који су планирани унутар катастарске парцеле бр. 1568 К.О. Нови Београд, или пројекта који се налазе у ближој околини, иако је јасно да ће истих бити. Носилац пројекта у Захтеву ни на који начин не квалификује нити квантификује ове утицаје, иако препознаје да ће их неминовано бити. Дакле, нису наведени подаци о заједничком утицају наведених објеката, који се налазе у непосредној близини пројекта обухваћених Захтевом, те остаје непознат квантитативан и квалитативан учинак кумулативних утицаја наведених објекта на описаној микролокацији.

6. Захтев не садржи адекватан опис мера предвиђених у циљу спречавања, смањења и отклањања значајних штетних утицаја

Због непотпуног и неадекватног описа пројекта, приказа главних алтернатива, описа чинилаца животне средине, описа могућих значајних утицаја у поглављу 8. нису прописане адекватне мере за спречавање, смањење и отклањање значајних негативних пројекта на животну средину.

Подносилац нарочито указује, да се у прибављеним Водним условима бр. 291937 2023 14843 000 000 000 001 издатих од стране Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, Републичке дирекције за воде од 14.11.2023. године, наводи под тачком 3.13. да је *потребно предвидети мерна места где ће се вршити стално испитивање квалитета пречишћених отпадних вода (технолошких, зауљене кишне воде) које се испуштају у јавну канализацију*. Носилац пројекта у Захтеву није дефинисао мерна места пречишћење отпадне воде, како би се установила количина и квалитет истих, одређен према Уредби о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање („Сл. гласник РС“ број 50/2012) и Правилника о начину и условима мерења количине и испитивање квалитета отпадних вода и садржини извештаја о извршеним мерењима („Сл. гласник РС“, бр. 33/2016).

Подносилац примедби указује да је прорачуне и квалитет отпадних вода и пратеће анализе потребно израдити **пре подношења** овог Захтева и резултате и податке представити у самом Захтеву, те на тај начин у потпуности поступити по одредбама добијених Водних услова.

Носилац пројекта је доставио овом органу допуну предметног захтева дана 02.10.2024. године, заједно са одговорима на примедбе заинтересоване јавности (одговори следе у наставку):

Примедба: 1. Захтев не садржи адекватан приказа описа пројекта

1.1 Захтев не садржи адекватан приказ макролокације

Одговор: Усваја се примедба.

Слика 1 на страни 5 замењена је сликом са адекватнијим сателитским приказом, ротираним ка северу, а уз захтев се прилаже цртеж (прилог 1) – Ситуациони план, постојеће стање, извод из Идејног пројекта, што је и назначено у тексту на страни 3 (б).

Примедба: 1.2 Неадекватан приказ ситуационих планова Пројекта

Одговор: Усваја се примедба.

Захтев је допуњен са недостајућим техничким подацима о објектима (страна 3) и дати су читљивији прикази положаја објеката.

Слика бр.2 (на страни 6) и слика бр.4 (на страни 9) су замењене адекватнијим сликама на којима је назначен положај предметних објеката (постојећих и нових), а ситуациони прикази наведених објеката су дати на цртежима у прилогу (прилог 2 и прилог 3), што је и назначено у тексту.

Намена и међусобна повезаност наведених објеката већ су били описани у Захтеву, у поглављу 2 Опис пројекта; б) опис главних карактеристика производног поступка (природе и количина коришћења материјала).

Примедба: 2. Захтев не садржи адекватан опис поступања са отпадним муљем

Одговор: Усваја се примедба.

Захтев је допуњен објашњењем о поступању са отпадним муљем и његовим привременим складиштењем на локацији (страна 33). У Захтеву је већ било назначено у поглављу 2 Опис пројекта; (в) процена врсте и количине очекиваних отпадних материја и емисија који су резултат редовног рада пројекта, да ће се вршити испитивање и класификација отпадног муља.

Захтев је допуњен објашњењем о поступању са отпадним муљем (у оквиру горе наведеног поглавља).

Напомена: Отпадни муљ који се таложио из отпадне воде од прања филтера, током испитивања која су вршена у претходној фази израде пројектне документације (Елаборат) није показао својства опасног отпада, што је већ и било назначено у Захтеву.

Примедба: 2.1 У Захтеву недостају подаци о управљању чврстим отпадом

Одговор: Делимично се усваја примедба.

Захтев је допуњен објашњењем о сепарацији насталог отпада (страна 33).

У склопу обједињене процедуре прибављени су услови имаоца јавних овлашћења и сви су приложени уз Захтев. Јавно комунално предузеће Градска чистоћа није у саставу ималаца јавних овлашћења па самим тим и не доставља наведене услове. Како не би било забуне, у поглављу 6. Опис мера предвиђених у циљу спречавања, смањења или отклањања сваког значајног штетног утицаја на животну средину; Мере заштите у експлоатацији, реч „услови“ замењена је са „правила“ (страна 36).

Примедба: 3. Непрецизно дефинисана употреба одређених хемикалија

Одговор: Делимично се усваја примедба.

Подносилац указује на „...да се у процесу прераде пијаће воде користе супстанце попут NaOCl, NaOH, HCl и NaHSO₃, што у тексту захтева није прецизније напоменуто нити образложено“. Предмет Захтева, односно Пројекта је процес прераде отпадне воде од прања филтера на предметном постројењу а не процес прераде воде за пиће. Хлор се користи у процесу прераде воде за пиће и није предмет овог пројекта. Остале наведене супстанце се користе у процесу прераде отпадне воде и за њих је Пројектант допунио захтев траженим подацима о хемикалијама и њиховим количинама (страна 12), претпостављајући да се ради о грешци Подносиоца.

Захтев је допуњен прилогом 4 – технолошка шема (назначено уз опис слике 5 на страни 11).

Подносилац је указао да су сви технички цртежи у ниској резолуцији. Наведени цртежи, ради прегледности су издвојени као посебан Прилогу у оквиру овог Захтева (стр. 58-63).

Примедба: 4. Захтев не садржи опис чинилаца животне средине који могу бити изложени утицају

Одговор: Делимично се усваја примедба.

Поглавље је исправљено и допуњено траженим подацима (страна 23), а детаљан опис наведених чинилаца биће приказан у Студији о процени утицаја на животну средину.

Подносилац наводи „... а такође се негира и међусобни однос сваког од наведених чинилаца.“ У самом захтеву је наведено да „није уочено постојање међусобних чинилаца животне средине које би допунско усложнило и представљало додатне елементе...“, а не да се негира однос сваког од наведених чинилаца. Поглавље је допуњено (страна 27). Поглавље је допуњено (страна 27).

Примедба: 5. Недостаје опис кумулативних утицаја

Одговор: Усваја се примедба.

Поглавље је допуњено спецификацијом радова који обухватају чишћење терена, уклањање вегетације, додатно бетонирање, одлагање грађевинског отпада (страна 30).

У оквиру поглавља 5 „Опис могућих значајних утицаја пројекта на животну средину (непосредних и посредних, секундарних, кумулативних, краткорочних, средњорочних и дугорочних, сталних, привремених, позитивних и негативних) до којих може доћи услед: б) коришћења природних ресурса“ приказани су кумулативни утицаји (страна 32). Радови на предметној парцели 1568 КО Нови Београд, у претходном периоду су завршени су радови на изградњи новог резервоара у оквиру комплекса за пречишћавање воде за пиће „Бежанија“. Након успешних проби у оквиру пробног рада, резервоари су пуштени у функцију. На суседној парцели 1569/1 КО Нови Београд, изводе се радови на изградњи центра за рани развој деце и инклузију. Упоређујући бруто површину наведеног објекта и предметног објекта, може се закључити да се ради о вишеструко већем објекту који изискује и већи број механизације, возила, машина и радника на самој локацији. Сходно томе, може се закључити да се кумулативни утицај огледа пре свега у визуелном загађењу које може проузроковати код становништва. Повећан

ниво буке и емисије прашине, а гледајући обим и врсту радова, биће занемарљиви у односу на радове на суседној парцели.

Напомена да је Подносилац погрешно нумерисао поглавље редним бројем 6.

Примедба: 6. Захтев не садржи адекватан опис мера предвиђених у циљу спречавања, смањења и отклањања значајних штетних утицаја

Одговор: Примедба се не прихвата.

Конкретне мере за спречавање, смањење и отклањање значајних негативних утицаја на животну средину детаљно ће бити приказане у Студији о процени утицаја на животну средину након разраде пројектне документације. У самом Захтеву приказане су основне мере заштите у току извођења радова, у току експлоатације и у акцидентним ситуацијама.

Мерна места за праћење квалитета отпадних вода биће дефинисана у договору са Инвеститором и законском регулативом и назначена у наредним нивоима пројектне документације, као и у Студији о процени утицаја на животну средину. Прорачуни и квалитет отпадних вода приказани су у Идејном решењу које је саставни део Локацијских услова и који су саставни делови овог Захтева. Детаљнији приказ наведених података биће дат у Студији о процени утицаја на животну средину.

У вези са горе изложеним, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

Поука о правном средству: Против овог решења може се изјавити жалба Влади, путем овог органа, у року од 15 дана од дана пријема решења, односно од дана обавештавања заинтересоване јавности о донетом решењу.

Доставити:

- Архиви
- инвеститору
- Сектору за надзор и превентивно деловање у животној средини

Државни секретар

Александар Дујановић

