



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-02340/2023-03

Датум: 21.12.2023. год.

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 2. тачка 2. алинеја 1. и члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 135/04, 36/09), члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23 – одлука УС), члана 6. став 1. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, бр. 128/20, 116/22 и 92/23- др.закон) као и члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 47/18 и 30/18 - др. закон), поступајући по захтеву носиоца пројекта АД „Електропривреда Србије“ огранак РБ „Колубара“ ул. Светог Саве бр. 1 Лазаревац, државни секретар Министарства заштите животне средине, Александар Дујановић, по решењу о овлашћењу број: 021-01-36/22-09 од 10.11.2022. године доноси:

РЕШЕЊЕ

1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ на Студију о процени утицаја на животну средину Допунског рударског пројекта проширења ПК „Поље Г“ у рударском басену Колубара, КО Вреоци на територији општине Лазаревац.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује мере заштите животне средине предвиђене у предметној Студији (поглавље 8 Студије) и програм праћења утицаја на животну средину (поглавље 9 Студије).
3. Налаже се носиоцу пројекта да при изградњи и раду предметног пројекта у свему испоштује услове и сагласности других надлежних органа и организација прибављених у складу са посебним законом.
4. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.
5. О трошковима поступка биће одлучено посебним решењем.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта, АД „Електропривреда Србије“ огранак РБ „Колубара“ ул. Светог Саве бр. 1 Лазаревац, је Министарству заштите животне средине поднео захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину Допунског рударског пројекта проширења ПК „Поље Г“ у рударском басену Колубара, КО Вреоци на територији општине Лазаревац.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији. Обавештење је објављено у дневном листу „Блиц“ дана 07.09.2023. године, као и на службеном сајту Министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestjenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>.

Презентација и јавна расправа предметне Студије је одржана 04.10.2023. године у просторијама општинске управе Лазаревац, у Београду. У току трајања јавног увида није било достављених мишљења заинтересованих органа, организација и јавности у писаном облику.

У складу са чланом 22. Закона о процени утицаја на животну средину образована је Техничка комисија Решењем број: 353-02-02340/2023-03 од 05.10.2023. године. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед и анализу Студије и пратеће документације. На првом састанку, закључено је да је предметна Студија конципирана у складу са Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 69/05) и чланом 17. Закона о процени утицаја на животну средину, али да постоје одређени недостаци које треба кориговати. Дописом овог органа носиоцу пројекта су достављене примедбе/коментари и наложена је измена и допуна предметне Студије. На примедбе/коментаре су одговорили следеће:

Примедба 1: Поглавље 2, Опис локације. У овом поглављу требало би посветити садржају датом у Правилнику о садржини студије (Сл. Г. РС бр. 69/2005), што је аутор студије и урадио, а да се детаљан опис лежишта угља (са резултатима анализа, угља и пепела, калорична моћ, садржај влаге и тд.) пребаци у Поглавље 3. Опис пројекта. Овако се непотребно оптерећује Поглавље 2, текстом, који припада Поглављу 3.

Одговор: Примедба се прихвата. Део текста, од Тачке 2.4.1. до тачке 2.4.2, Оконтурење лежишта са прорачунима количина јаловине и угља је пребачено у поглавље 3- Опис пројекта 3.2.3. (Страна 60). Обрађивач сматра да су сви остали наведени поднаслови поглавља неопходни за опис геолошких карактеристика терена, те се задржавају у поглављу (Страна 12).

Примедба 2: Поглавље 5. Опис чинилаца животне средине. У Поглављу се од самог почетка даје приказ директних и индиректних утицаја на животну средину, а што би требало да је у Поглављу 6. Опис могућих значајнијих утицаја пројекта.

Одговор: Поглавље 5 Опис чинилаца животне средине приказује тренутно стање квалитета чинилаца животне средине у окружењу предметног пројекта. Из тих разлога се мора приказати загађење од свих објеката у околини који већ врше директан и индиректан утицај на стање животне средине. Док се у поглављу 6 приказују могући утицаји проширења ПК „Поља Г“ на животну средину, па из тих разлога мишљења смо да да у поглављу 5 сви утицаји других објеката морају бити приказани у сврси оцене квалитета тренутног стања животне средине на том локалитету.

Примедба 3: Квалитет земљишта. Зашто се за оцену квалитета земљишта узимају само угљоводоници и никл (за који знамо да је прекомерно присутан на готово целој површини Србије), а не и нпр. арсен, олово, или неки други одабрани параметар.

Одговор: У Поглављу 5.3.1. наведен је кратак коментар из Извештаја. Остали параметри који нису наведени у коментару налазе се у границама предвиђених Уредбом граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту („Сл.Гласник РС“,бр.30/2018 и 64/2019). Примедба се прихвата и биће коментар допуњен у поглављу 5.3.1 (Страна 112).

Примедба 4: Стање квалитета водотокова. Колубара, „повремено се појављују ... повишене концентрације сулфида...“, ово треба проверити, вероватно сулфата. Ако се сулфиди појаве, онда нема кисеоника у води и то је онда анаеробни водоток. Бар два пута се помиње погоршање квалитета воде, уз истовремено смањивање електропроводљивости. Зашто нижа вредност електропроводљивости указује на погоршање квалитета воде?

Одговор: Када је реч о опису стања квалитета водотокова (Поглавље 5.3.2.) река Колубаре, Пештана и Лукавице, обрађивачи Студије су преузели текст из Плана генералне регулације за насеље Вреоци које је израдио Институт за архитектуру и урбанизам Србије, децембра 2008.год. Слажемо се са примедбом и примедба је отклоњена (Страна 113).

Примедба 5: Потребно је више података дати о квалитету подземних вода, а не само упутити читаоца на прилог (који не мора увек да буде на располагању).

Одговор: Примедба је отклоњена у Поглављу 5.3.2 (Страна 119).

Примедба 6: Стање ваздуха. Који производни погони загађују ваздух, треба дати у наредном поглављу „Могући значајнији утицаји“. Такође и састав издувних гасова из мотора треба пребацити у следеће поглавље, уз примедбу да треба навести извор података.

Одговор: У поглављу 5.3.3.-стање ваздуха приказано је тренутно стање квалитета ваздуха на датом простору које је резултат загађења које потиче свих постојећих производних објеката у окружењу. Могући штетни утицаји од проширења површинског копа „Поља Г“, који је предмет ове Студије припадају, по Правилнику тачки 6.0 Студије и односе се искључиво на пројекат који је предмет Студије. Из тих разлога поглавље 6.0- могући утицаји приказује само штетне утицаје предметног пројекта на животну средину, док тачка 5.0 даје приказ тренутног стања животне средине на датом простору, па су из тих разлога приказани сви производни погони из окружења који су загађивачи. Табела Састав издувних гасова бензинских и дизел мотора 5.3.3.1. у Поглављу 5.3.3. преузета је из пројекта Идејни пројекат измештања пута првог реда М22 на подручју експлоатације лигнита РБ „Колубара“, Институт за путеве, Завод „Траса“, Београд 2011.год. Примедба отклоњена и уврштена у текст Студије (Страна 122).

Примедба 7: Поглавље 6. Значајнији утицаји. У подпоглављу 6.1.2.2. Утицај ПК на квалитет површинских вода. У целом тексту се дају само описне констатације, „Колубара има знатно већи протицај од количина загађених вода са ПК, тако да ће доћи до разблаживања,...“ Потребно је дати, макар приближне процене протицаја Колубаре са концентрацијама карактеристичних параметара, као и количина отпадних вода са, наравно концентрацијама загађења и тек на основу тих података дати процену о малом-занемарљивом утицају.

Одговор: Примедба се прихвата и отклоњена је у поглављу 6.1.2.2 Страна 143).

Примедба 8: Подпоглавље 6.2. Анализа утицаја пројекта на здравље. У тексту су набројани и описани ризици по здравље људи-околног становништва, али није ништа речено о резултатима здравствених истраживања у околним насељима. Загађење ваздуха је евидентан проблем и то треба рећи.

Одговор: Примедба се прихвата и отклоњена је у поглављу 6.2. (Страна 154).

По достављању дорађене Студије, чланови Техничке комисије су извршили преглед исте па је на другом састанку констатовано да је носилац пројекта поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије, па је Техничка комисија на основу тога, дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију. Закључено је да предметна Студија о процени утицаја на животну средину након извршене дораде/допуне, садржи све неопходне податке и документацију на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току извођења пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта.

На основу наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Ово Решење је коначно у управном поступку. Против истог није допуштена жалба, али носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Београд, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

Доставити:

- Архиви
- Носиоцу пројекта - АД
„Електропривреда Србије“ огранак РБ
„Колубара“ ул. Светог Саве бр. 1
Лазаревац,
- Сектору за надзор и превентивно
деловање у животној средини



Државни секретар

Александар Дујановић