



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 001083528 2024

14850 003 002 501 063

Датум: 01.11.2024. год.

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 2. тачка 2. алинеја 1. и члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 135/04, 36/09), члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23 – одлука УС), члана 6. став 1. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, бр. 128/20, 116/22 и 92/23- др.закон) као и члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 30/18 - др. закон и 47/18), поступајући по захтеву носиоца пројекта „VECHTEL ENKA UK LIMITED“ огранак Београд, ул. Ресавска бр. 23 Београд, Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине, по решењу о овлашћењу број: 001747986 2024 14850 008 005 000 001 од 24.05.2024. године доноси:

РЕШЕЊЕ

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградња привременог објекта - постројење за мешање дробљеног каменог агрегата за израду конструкције пута и постројење асфалтне базе на катастарским парцелама КО Чаири и КО Богдање, на територији општине Трстеник у сврху изградње Моравског коридора, на km 47+100.
2. Налаже се носиоцу пројекта да, при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује мере заштите животне средине предвиђене у предметној Студији и програм праћења утицаја на животну средину.
3. Налаже се носиоцу пројекта да при изградњи и раду предметног пројекта у свему испоштује услове и сагласности других надлежних органа и организација прибављених у складу са посебним законом.
4. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.
5. О трошковима поступка биће одлучено посебним решењем.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта „BESNTEL ENKA UK LIMITED“ огранак Београд, ул. Ресавска бр. 23 Београд Министарству заштите животне средине поднео је захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградња привременог објекта - постројење за мешање дробљеног каменог агрегата за израду конструкције пута и постројење асфалтне базе на катастарским парцелама КО Чаири и КО Богдање, на територији општине Трстеник у сврху изградње Моравског коридора, на km 47+100,

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – Обавештење је објављено у дневном листу „Вечерње новости“ дана 18.04.2024. године, као и на службеном сајту Министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestjenja/proцена-утицаја-на-животну-средину/>.

Презентација и јавна расправа предметне Студије је одржана 23.05.2024. године у просторијама општинске управе Трстеник. У току трајања јавног увида није било достављених мишљења заинтересованих органа, организација и јавности у писаном облику.

У складу са чланом 22. и чланом 23. Закона о процени утицаја на животну средину образована је Техничка комисија Решењем број: 001083528 2024 од 29.05.2024. године. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед и анализу Студије и пратеће документације. На првом састанку, закључено је да је предметна Студија конципирана у складу са Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 69/05) и чланом 17. Закона о процени утицаја на животну средину, али да постоје одређени недостаци које треба кориговати. Дописом овог органа носиоцу пројекта су достављене примедбе/коментари и наложена је измена и допуна предметне Студије.

На примедбе/коментаре су одговорили следеће:

Примедба 1: Општа документација:

а) Допунити садржај студије са:

- Списком слика;
- Списком дијаграма;
- Списком табела;
- Списком скраћеница;
- Списком графичке документације са пуним називом и размером;
- Списком прилога (пун назив прилога и институција)

Одговор: Како су слике, табеле, дијаграми и графикони нумерисани и наименовани са текстуалним образложењем поред нумерације, нисмо их додатно уврстили у садржај.

б) Није приложено овлашћење фирме ЕКОИНГ за издавање Потврде о квалификацији за израду студије о процени утицаја на животну средину;

Одговор: У складу са Вашом примедбом и образложењем уклонили смо потврде о квалификацији из Студије.

Примедба 2: Текстуална документација:

а) Поглавље 1- Сходно Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 69/05), у Поглавље 1 се уносе подаци о носиоцу пројекта. Грешком су у табелу унети и подаци о обрађивачу (Обрађивач је већ представљен кроз општу документацију). Можда је обрађивач у саставу носиоца пројекта?;

Одговор: Из табеле подаци о носиоцу пројекта избрисан је ред у коме се наводи представник обрађивача.

б) Поглавље 2: Опис локације на којој се планира извођење пројекта

Потпоглавље 2.1. Копија плана: - Сходно Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 69/05) прилаже се „копија плана катастарских парцела на којима се предвиђа извођење пројекта са уцртаним распоредом свих објеката“. На приложеној копији плана (слика 1-страна 38 и слика 2 – страна 39) приложена је копија плана без уцртаног распореда објеката. Допунити недостајуће податке;

Одговор: Поред Копије плана која је званичан документ добијен од Републичког геодетског завода на коме се приказују само постојећи објекти у оригиналу тог документа. У студији додајемо на слици 3. на КТП-у приказ катастарских парцела и позиције планираних објеката.

в) У поглављу 2 (подпоглавље 2.1.) је дат и опис положаја локације, са пратећим сликама 3 и 4. Ради јасноће података раздвојити текст са подацима о копији плана од текста са подацима о положају локације. У истом потпоглављу дате су слике 3 (Приказ микролокације пројекта) и 4 (Приказ макролокације пројекта). Обе слике су у малом формату, слабо видљиве и на њима нема података наведеним растојањима. У исправљеној верзији доставити слике у већој размери и са уцртаним растојањима наведеним у студији);

Одговор: раздвојен је текст и са подацима за копију плана и за микро и макролокацију. Додата је Слика 4. Приказ макролокације пројекта са уцртаним растојањима околних објеката.

Примедба 3: Податке о климатским карактеристикама допунити са сликом руже ветрова;

Одговор: Додата слика број 7 Ружа ветрова на територији општине Трстеник.

Примедба 4: На страни 58- наведено је да Министарство одбране поставља захтев да висина објекта не сме да пређе 12m (што се види и из услова наведене надлежне институције). Кроз графичку документацију приказати вертикални пресек објекта са димњаком;

Одговор: У графичкој документацији приказан је вертикални пресек објекта са димњаком на цртежима 6 и 7.

Примедба 5: Поглавље 3: Страна 61 – Пасус 1 – наводе се „земљани радови мањег обима на повезивању асфалтне базе са инсталацијама,(водоводном и канализационом, технолошком))- мрежом електро и ПТТ. Појаснити – о којим ПТТ и електроинсталацијама се ради, као и којим водоводом (У Условима надлежних институција и опису постојеће инфраструктуре наводи се да на изабраном простору нема никакве инфрасруктуре и да се комплекс ослања на сопствено снабдевање (резервоари за воду, агрегат за струју итд). Из претходних података види се да се комплекс не повезује са спољним инсталацијама. Даље у разлогима за избор решења наводи се да је локација инфраструктурно добро опремљена, а у опису локације као и условима надлежних институција се наводи да на локацији нема водоводне, канализационе, електро или ПТТ инфраструктуре. Кроз графичку документацију приложити приказ инфраструктуре;

Одговор: Поглавље 3. претходна страна 61. тачка 3.1. Студије Пројекат се не повезује на

постојеће инфраструктуре (појашњено је да се мисли на земљане радове унутар комплекса на повезивању објеката на интерне инсталације водовода до резервоара са водом и канализације мисли се до до сепаратора уља и масти унутар комплекса).

Примедба 6: На страни 61 се наводи да се на локацији, пре изласка камиона врши прање точкова. Такав објекат (или плато), није приказан на ситуационом плану;

Одговор: Сва вода се прикупља и одводи у таложник и сепаратор уља и масти. На ситуационом плану је приказан положај.

Примедба 7: На страни 61 се наводи да се противпожарни апарати постављају на локацијама где може доћи до пожара. Локације противпожарних апарата нису приказане кроз графичку документацију;

Одговор: На ситуационом плану цртеж 5 приказан је распоред противпожарних апарата.

Примедба 8: На страни 111 наводи се „Отпад се складишти на местима која су технички опремљена за привремено чување опасног и неопасног отпада, предвиђено је прописно обележавање. Положај складиштења отпада је повољан за прилаз возила која врше њихов утовар и/или преузимање и под сталним су видео надзором“. На ситуационом плану није приказан положај овог складишта. Приказати.

Примедба 9: На страни 112 се наводи да ће се отпад од одржавања опреме складиштити у посебној просторији. Приказати локацију просторије на ситуационом плану.

Примедба 10: На страни 112 се такође наводи да се предвиђа „посебна просторија за опасан отпад“ што се не види на ситуационом плану.

Примедба 11: За комунални отпад се такође предвиђају контејнери запремине $1,1\text{ m}^3$ који се повремено одвозе. Није дефинисан простор где се налазе наведени контејнери за комунални отпад.

Примедба 12: На страни 137 се наводи да су обезбеђени „услови за безбедно поступање са опасним и неопасним отпадом....Уређен је посебан простор за складиштење претходно разврстаног и упакованог отпада „. Та локација није описана и није приказана на ситуационом плану..

Примедба 13: Генерално питање отпада (опасног и неопасног) није решено. Теоретски је описано али није димензионисано и приказано у простору на ситуационом плану. Димензионисати и приказати кроз графичку документацију;

Одговор на примедбе бр. 8, 9, 10, 11, 12, 13: Приказана је позиција складишта отпада /комуналног, неопасног и опасног отпада.

Примедба 14: Поглавље 10: Мониторинг план – на одговарајућој прегледној карти (или ситуационом плану) дати приказ мерних места за одговарајуће дефинисане параметре (отпадне воде, емитованих гасова) који подлежу мерењима у складу са мониторинг планом;

Одговор: Мониторинг план је приказан на ситуацији - цртежу 06.

Примедба 15:

Графичка документација:

а) У Студији су приложени цртежи из Идејног решења. Приложити цртеже из Идејног пројекта;

б) Приложити графички приказ унутрашњих инсталација (водовод, канализација, електроинсталације)

в) Дати вертикални пресек димњака, у склопу графичког прилога 2 где су приказани детаљи пресека;

г) Мониторинг план – на одговарајућој прегледној карти (или ситуационом плану) дати приказ мерних места за одговарајуће дефинисане параметре који подлежу мерењима у складу са мониторинг планом;

Одговор: Графичка документација је приложена из идејног пројекта и прилагођена захтевима техничке комисије.

Приложени су цртежи:

Цртеж 01 – ситуациони план постојећих објеката

Цртеж 02 – ситуационо нивелациони план са основама приземља

Цртеж 03 - Синхрон план инсталација

Цртеж 04 - ситуационо нивелациони план са основом крова

Цртеж 05 - ситуационо нивелациони план са приказом саобраћајног решења

Цртеж 06 – Мониторинг план

Цртеж 07 - Основа и цртеж постојења за мешање дробљеног агрегата

Цртеж 08 – Приказ постројења асфалтне базе

Примедба 16: Основне примедбе:

1) Идејно решење је израђено за потребе прибављања локацијских услова који су подлога за израду вишег степена израде техничке документације (ИДП, ПГД, ПЗИ) која је, поред других решења имаоца јавних овлашћења (нпр, сагласност на студију о процени утицаја на животну средину), услов за исходавање грађевинске дозволе. Сходно томе, подлога за израду Студије је мин. Идејни пројекат са одговарајућим свескама (нпр. део архитектуре, технологије, машински део, хитротехнички део, електро, елаборат заштите од пожара, и др.). Достављена студија је израђена на основу Идејног решења и не даје довољно информација за обраду појединих поглавља студије.

2) Уз студију, потребно је приложити Извештаје акредитованих привредних друштава у „нултом“ мерењу квалитета основних чиниоца животне средине на датом локалитету (нпр. ваздух, земљиште и ниво буке у животној средини), ради поређења са резултатима испитивања у редовном раду постројења, што није учињено.

Одговор: Рад пројекта је привремено рад до 3 године. Рад пројекта је предвиђен само док трају радови на изградњи аутопута. Након изградње и пре пуштања у рад саобраћаја на аутопуту предметни пројекат престаје са радом опрема и објекти се демантирају са локације. Тако да не може активност саобраћаја на будућем аутопуту имати утицаја при мерењу буке од рада пројекта. Интензитет буке у животној средини који потиче из окружења је веома променљив. Како је неизвестан и дугачак период између фазе израде студије и изградње пројекта и почетка рада постројења, бука која потиче из окружења у великом временском размаку може бити веома различитог нивоа. У том случају не можемо са сигурношћу да ценимо буку коју емитује рад пројекта ако би смо упоредили са „нултим мерењем“ које је извршено много раније. Ако будемо мерили буку у окружењу много раније не можемо узети као мерило јер је садржај буке из окружења веома различит. Рад пројекта не емитује буку ван радног времена, односно постоји могућност да сва опрема буде ван погона како би се измерила позадинска „Нулта“ бука. Обзиром да су постојења таква да се може зауставити рад постројења и механизације на комплексу и јасно снимити и измерити позадинска бука из окружења што представља – резидуалну буку, то ће бити „нулти“ ниво

буке. Након тога потребно је одмах мерити буку од извора буке које желимо да изолујемо (укључена у рад постројења и механизација на комплексу). Оба мерења ће се извршити у размаку не већем од пола сата. Када се мери на овај начин на истим тачкама (што ће бити са приближно истом позадинском – резидуалном буком) може се јасно упоредити нивои буке и јасно одредити ниво буке који емитује рад постројења. Мерење емисије на емитеру-димњаку асфалтне базе обавиће се након почетка рада асфалтне базе. Узорковање земљишта извршиће се по добијању дозволе за изградњу а непосредно пре почетка рада на извођењу грађевинских радова на реализацији пројекта.

Примедба 17: Страна 32. При изради студије навести и користити виши ниво техничке документације од ИДР, а у графичком делу одговарајуће цртеже из појединих свезака.

Одговор: При изради Студије коришћени су и наведени су пројекти ИДР.

Примедба 18: Страна 33. Није наведена и није коришћена у обради појединих поглавља студије Уредба о начину и поступку управљања отпадом од грађења и рушења ("Сл. гласник РС", бр. 93/2023 и 94/2023 - испр.).

Одговор: Убачена је у списку законске регулативе Уредба о начину и поступку управљања отпадом од грађења и рушења.

Примедба 19: Страна 43. Није тачна констатација да „Коришћење земљишта неће имати негативног утицаја на животну средину“. Реализацијом пројекта, дефинитивно долази до деградације постојећег стања земљишта, са потенцијалним утицајем на његов квалитет.

Одговор: Усклађено.

Примедба 20: Страна 51. У поглављу 2.5. није дата ружа ветрова и коментар правца доминантних вертова у односу на околна насеља.

Одговор: Дата је ружа ветрова слика 7.

Примедба 21: Страна 56. У опису електричних инсталација, или у опису пројекта (страна 68 „Електроинсталација“), дати карактеристике дизел електричног агрегата, њихов број, капацитет и утрошак горива и потрошњу горива за дневни рад по постројењима. На ситуацији и њихов положај.

Одговор: Додат капацитет дизел електро агрегата у тачки 3.2.2.

Примедба 22: Страна 59. Наведени су Водни услови. Одговарајуће услове навести као обавезујуће, у поглављу 9.5.

Одговор: У тачки 9. додато „Носиоц пројекта има обавезу да поштује све услове и сагласности надлежних органа и организација које је прибавио за потребе изградње предметног пројекта.“

Примедба 23: Страна 63. Навести носивост камионских вага. Такође, нису наведени сви садржаји комплекса, нпр. боксови, силоси, резервоари за гориво, битумен, асфалт... Дати ситуацију комплекса са свим садржајима и легендом, и позвати се на број цртежа у прилогу.

Одговор: Капацитет ваге додат у тачки 3.2.2. садржај појединих објеката постоји у ситуационом плану цртежи од 2-5.

Примедба 24: Страна 64. Део: Пратећи објекти - објекти контејнерског типа је нејасан. Поднаслов је „Објекат портирнице и вагарска кућица“. Затим се описује припрема терена, габарити платоа, наводи се низ објеката који се састоје из 1 до 4 контејнера, сви су истих габарита и конструкције, на платоима истих карактеристика, али без јасно разграничених намена и можда, за које постројење. Избежавати истоветни опис сваког појединачног контејнера. Преуредити текст са јасном наменом "објекта" и из колико се контејнера састоји. Позвати се на одговарајући цртеж диспозиције објеката са легендом.

Одговор: Објекти контејнерског типа су идентични зато је и опис идентичан. То су готови метални објекти који се довозе цели комплетни и постављају на локацији. За њихову инсталацију је потребно да се припреми терен како би се безбедно поставили. Преуређен опис.

Примедба 25: Страна 65. Колики су габарити боксова, висине зидова, капацитети... Позвати се на ознаку диспозиције боксова на ситуационом плану. Која је висина оградe, да ли има контролисани улаз/излаз.

Одговор: Висина оградe је 2 m има контролисаног улаза и излаза. Боксеви се формирају од бетонских блокова променљиви су у зависности од потребе.

Примедба 26: Страна 66. Не може се у студији наводити да ће нешто бити дефинисано у ИДП пројекту. ИДП је подлога за израду студије.

Одговор: Усклађено.

Примедба 27: Страна 67. Део: „Потребни капацитети воде за рад постројења“, навести ког постројења и навести да је вода након искоришћења у систему рецикулације. Тек тада је јасна констатација да је обезбеђена довољна резерва воде за неометано функционисање постројења.

Одговор: Потребни капацитети воде за рад постројења за постројење за мешавину каменог агрегата за конструкцију пута.

Примедба 28: Страна 67. Део: „Атмосферске воде“, у претходном тексту је наведен 1 резервоар од 500m³, а у овом делу 2x500m³. Усагласити.

Одговор: компензациона резервоара 2 *500.

Примедба 29: Страна 68. Део: „Дизел гориво“, приказати карактеристике танкване, одговарајући цртеж, прецизну корисну запремину...

Одговор: Пројектоване су две танкване димензија по 4,7*4*1m запремине свака по 18,8 m³ (у свакој танквани биће инсталирани резервоари 2*5 m³).

Примедба 30: Поглавље 3.2.3.1. Након другог пасуса, појаснити: Где иде камион након мерења. Додати део о капацитету постројења и количину потребне воде за рад постројења. Да ли се и како врши одводњавање из миксера, да ли се у камион убацује мокар агрегат који ће цурети из камиона током транспорта? Дати блок шему постројења за мешање агрегата и опис поступка у складу са шемом из пројекта. На Шеми 1. није приказан део за евакуацију искоришћене воде од око 600m³/х и начин на који се то врши.

Одговор: Количина воде за рад постројења за мешавину каменог агрегата за конструкцију пута. Приказана је у тачки 2.3.2.2. Развод воде и токови отпадне воде су детаљно разрађени на ситуационом плану Цртеж 05.

Примедба 31: Страна 75. Део „7. Инсталација за битумен“, претходном у тексту је наведени број резервоара за битумен био 5x110t, а сада 5x80m³. Ускладити капацитете резервоара за битумен.

Примедба 32: Страна 85. Део: „Битумен“, претходно је наведени број резервоара за битумен био 5x110t, затим 5x80m³, а сада 5x110m³. Ускладити капацитете резервоара за битумен.

Одговор: Усклађено 110 m³.

Примедба 33: Страна 86. Део: „Пријем и складиштење каменог агрегата-минералних сировина у постројењу асфалтне базе чини систем за предозирање“, навести број боксова, њихове габарите и капацитете. Такође, да ли је укупна запремина предозатора 3.000m³, или 5x3.000m³.

Одговор: Предозатори за камени агрегат на АБ су 3.000 m³ (5 ком).

Примедба 34: Поглавље 3.4. није обухватило оба постројења, колона 3 у табелама није попуњена, недостаје утросак воде за технолошке потребе, горива, ел. енергије...

Одговор: Тачка 3.4. је допуњена са подацима за постројење за мешавину каменог агрегата за конструкцију пута.

Примедба 35: Страна 91. Део: „Гасови“, прецизније дати податке о емитеру, где се налази и које су очекиване загађујуће материје. Такође, обзиром да „Рад асфалтне базе, доводи до емисије лако испарљивих органских једињења (ВОЦ)“, да ли је предвиђен систем за пречишћавање ВОЦа. Образложити.

Одговор: У тачки 3. Систем за отпашивање детаљно су описане карактеристике постројења.

Примедба 36: Страна 92. Део: „Непријатни мириси“, образложити утицај и обим непријатних мириса, обзиром да није предвиђен систем за њихово уклањање.

Одговор: Непријатни мириси су очекивани и потичу од присуства и коришћења и карактеристичног мириса битумена. Мирис је присутан у зони асфалтне базе и при производњу асфалтне мешавине, као и при уграђњи асфалта на путевима.

Примедба 37: Поглавље 3.5.2.4. На основу чега је дат закључак „Не очекује се емитовање буке из постројења које би имало значајан утицај на окружење“? Уз студију обавезно приложити "нулта" мерења буке, али и других чиниоца животне средине (у првом реду земљишта и амбијенталног ваздуха).

Одговор: Поглавље 3.5.2.4. Не очекује се емитовање буке из постројења које би имало значајан утицај на окружење. Локација пројекта и позиције постројења на асфалтној бази су повољно позициониране у односу на околна насеља.

Примедба 38: Поглавље 3.6.2. Први пасус: наведено је делимично тачно и односи се на прашкасте материје, али не и за ВОЦ. Из тог разлога, избацити „тако да неће долазити до испуштања штетних материја у ваздух.“, јер то није тачно.

Одговор: Избачена је реченица из тачке 3.6.2. „неће долазити до испуштања штетних материја“.

Примедба 39: Страна 110. Није јасан прорачун. Ако је а1 количина ПМ у излазном гасу, $8300\text{mg}/\text{m}^3$ и ако је ГВЕ $20\text{mg}/\text{m}^3$, (навести уредбу), како филтер задовољава ГВЕ? Последњи пасус поновити у Додатним мерама заштите, као обавезујући а не да је потребно.

Одговор: Уредба је наведена у Табели 13. Мониторинг.

Примедба 40: Страна 112. Део: „Отпад од одржавања опреме“, где је просторија за опасан отпад (у ком контејнеру?). Дати капацитет привременог складишта за опасан отпад.

Одговор: Дат је приказ позиције простора предвиђеног за привремено чување отпада (опасног, неопасног и комуналног).

Примедба 41: Поглавље 4.7. Додати: "односно у стање пре реализације пројекта"

Одговор: Додато у стање пре реализације објекта.

Примедба 42: Поглавље 4.8. Обзиром да се ради о привременом објекту, навести и период престанка функционисања, који је већ поменут у студији.

Одговор: Период функционисања 3 године.

Примедба 43: Поглавље 4.15. Недостаје "пре и након почетка рада..."

Одговор: Наведено.

Примедба 44: Поглавље 5. Допунити Извештајима о „нултом“ мониторингу основних чиниоца животне средине (ваздух, земљиште, бука).

Одговор: Како се не ради о затеченом стању него о новопројектованом објекту-пројекту, мерења носиоц пројекта ће нулта мерења извршити пре почетка изградње објеката.

Примедба 45: Страна 153. Навод „Код становништва у окружењу изложеном дејству аерополутаната у дужем периоду могу се јавити акутна тровања без трајних последица, а код осталих се могу јавити респираторне сметње, надраженост дисајних органа, слузокоже и алергијске реакције“ је у супротности са закључком о утицају на становништво у поглављу 6.2.2. Избацити или усагласити текст.

Одговор: Усаглашено.

Примедба 46: Поглавље 7.2. Усагласити капацитете резервоара за битумен. Такође, и у поглављу 8.

Одговор: Усаглашено.

Примедба 47: Поглавље 7.3. Део: „Пожар“ је општа прича из литературе. Навести изводе из конкретног Елабората заштите од пожара. Приказати ПП зоне одговарајућим цртежом.

Одговор: Услови МУП-а не захтевају израду Елабората и ПП зоне тако да ова документација коју сте навели није израђивана.

Примедба 48: Поглавље 9.1. Додати обавезу Носиоцу пројекта да изради План управљања грађевинским отпадом и отпадом од рушења, у смислу формирања градилишта и др. у складу са Уредбом.

Одговор: Додато у тачки 9.1.

Примедба 49: Поглавље 9.3. и 9.5. Конкретизовати и допунити свим предвиђеним мерама у складу са пројектном документацијом и условима имаоца јавних овлашћења. Све мере морају бити у наведене у „обавезујућем“ облику.

Одговор: У тачки 9. наведено је: Носиоц пројекта има обавезу да поштује све услове и сагласности надлежних органа и организација које је прибавио за потребе изградње предметног пројекта.

Примедба 50: Поглавље 9.3. Део: „Заштита земљишта“, конкретизовати мере заштите земљишта, односно заштите од процуривања флуида из претходно наведених резервоара за гориво и битумен на околни терен. Додати и предвиђене боксове за агрегате, силосе и др.

Одговор: Сви резервоари са дизел горивом биће постављени у бетонирани танкване приказаних капацитета у предходном тексту.

Примедба 51: Страна 174. Део: „СКЛАДИШТЕ НЕОПАСНОГ ОТПАДА“ део: „НАЧИН СКЛАДИШТЕЊА, ТРЕТМАНА И ОДЛАГАЊА ОПАСНОГ ОТПАДА“. Не могу се користити термини „треба“ и „треба да буде“. Шта је конкретно предвиђено пројектом. За део: „Управљање отпадом“, таксативно навести обавезе Носиоца пројекта (можда без уводних, сувишних описа из регулативе).

Одговор: Преуређене мере.

Примедба 52: Поглавље 9.5. Део: „Опште мере за уређење простора“, које су одговарајуће биљне врсте. Дати извод из пројекта хортикултурног уређења. Уколико га нема, не може се наводити "по могућству". Или је обавеза или није. Користити и услове Завода за заштиту природе.

Одговор: Нема пројекта хортикултуре не постоји обавеза израде.

Примедба 53: Поглавље 9.5. Део: „Одржавање опреме за гашење пожара“, громобранска инсталација није претходно описана. Дати извод из одговарајућег пројекта.

Одговор: У тачки 3.2.2. описно у последњем пасусу.

Примедба 54: Страна 180. Део: „РЕМЕДИЈАЦИЈА И РЕКУЛТИВАЦИЈА ЗЕМЉИШТА“, у складу са наведеним текстом, наложити испитивање квалитета земљишта након престанка рада ради утврђивања нивоа загађености.

Одговор: У табели 13. Мониторинг предвиђено је испитивање земљишта након завршетка рада.

Примедба 55: Поглавље 10.1. Извршити мерење "нултог" стања чиниоца животне средине и у овом поглављу приказати закључке из појединачних извештаја о испитивању/мерењу. У прилозима студије доставити Извештаје.

Одговор: Мониторинг по плану мониторинга из студије извршиће се пре почетка извођења пројекта. Није у питању затечено стање тако да не постоји обавеза испитивања у поступку прибављања сагласности на студију.

Примедба 56: Поглавље 10.2. Све наведено нису параметри. Параметри су дефинисани одговарајућом регулативом са одговарајућим ГВЕ вредностима. Навести одговарајућу регулативу и параметре који су дефинисани за предметни пројекат, са ГВЕ вредностима. То је и наведено у наставку текста студије (страна 183), па извршити систематизацију текста.

Одговор: На више места у студији је наведена законска регулатива на основу које се врше мерења нпр. у тачки 10.3. и табели 13. Мониторинг.

Примедба 57: Страна 183. Део: „Место мерења емисије отпадног ваздуха у постројењу асфалтне базе је:“, навести место/постројење на којем је емитер (претходно је дата примедба на овај део).

Одговор: Место мерења је јасно дефинисано и обележено на ситуацији у цртежу 06 - јер емисија може само да се мери на димњаку – емитеру

Тачка 10.3 већ је ово наведено у Студији

У тексту студије је било појашњено:

Одређивање положаја и опремљености репрезентативних мерних места

Одређивање положаја и опремљености репрезентативних мерних места за периодично и континуално мерење емисије врши овлашћено правно лице у складу са захтевима и препорукама стандарда СРПС ЕН 15259.

Место мерења емисије отпадног ваздуха у постројењу асфалтне базе је:

- један тачкасти извор (емитер) отпадних гасова у ваздух, Димњак - цев који отпадне гасове испушта ваздух.

Према Уредби о граничним вредностима емисија загађујућих материја у ваздух из стационарних извора загађивања, осим постројења за сагоревање („Сл. гл. РС”, број 111/15) за асфалтне базе дефинисане су Граничне вредности емисије (ГВЕ) за одређене параметре што је наведено у:

Прилогу 1 Део XI, тачка 5.

Постројења за припремање битуменизираних материјала за изградњу путева (асфалтне базе).

Примедба 58: Страна 184. Део: „Мониторинг земљишта“, предвиђени рок експлоатације је 3 године, па мониторинг на 5 година није применљив. Текст у наставку је управо потреба за "нултим" мониторингом чиниоца животне средине, на шта је указано у претходним примедбама.

Одговор: У табели 13 мониторинг усклађено пише сада 3 године.

Примедба 59: Страна 184. Део: „Мониторинг буке“, Зашто је овде избегнута обавеза

"нултог" мерења буке, а затим у редовном раду. Са чиме ће се упоредити редовно мерење?

Одговор: понавља се примедба. Дато појашњење у предходном тексту и Основне примедбе.

Примедба 60: Страна 189. У табели, ред: „Ниво буке“, у четвртој колони додати "Пре почетка пројекта, а затим на почетку рада..."

Одговор: Усклађено.

Примедба 61: Поглавље 11. кориговати након извршених измена и допуна у тексту студије.

Одговор: Усклађено.

Примедба 62: Поглавље 13. Под „6. Графички прилози“. Нема одговарајућих цртежа из ИДП пројекта: свеске архитектура, технологија, машински део, хидротехнички део, Елабората ЗОП, електро део...

Одговор: Усклађено.

По достављању дорађене Студије, чланови Техничке комисије су извршили преглед исте па је на другом састанку констатовано да је носилац пројекта поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије, па је Техничка комисија на основу тога, дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију. Закључено је да предметна Студија о процени утицаја на животну средину након извршене дораде/допуне, садржи све неопходне податке и документацију на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току извођења пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта.

На основу наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Ово Решење је коначно у управном поступку. Против истог није допуштена жалба, али носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Београд, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

Доставити:

- Архиви
- Наслову - „BESNTEL ENKA UK LIMITED“ огранак Београд, ул. Ресавска бр. 23 Београд
- Сектору за надзор и превентивно деловање у животној средини

**Државни секретар**
Александар Дујановић

