



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-04283/2022-03

Датум: 20.12.2023. год.

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 2. тачка 2. алинеја 1. и члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 135/04, 36/09), члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23 – одлука УС), члана 6. став 1. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, бр. 128/20, 116/22 и 92/23- др.закон) као и члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 47/18 и 30/18 - др. закон), поступајући по захтеву носиоца пројекта „Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда“ Ј.П., Његошева бр. 84, државни секретар Министарства заштите животне средине, Александар Дујановић, по решењу о овлашћењу број: 021-01-36/22-09 од 10.11.2022. године доноси:

Р Е Ш Е Њ Е

1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта - изградња моста преко реке Дунав код Аде Хује са приступним петљама и делом Вишњичке улице на територији општине Палилула, на подручју града Београда.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује мере заштите животне средине предвиђене у предметној Студији (поглавље 8 Студије) и програм праћења утицаја на животну средину (поглавље 9 Студије).
3. Налаже се носиоцу пројекта да при изградњи и раду предметног пројекта у свему испоштује услове и сагласности других надлежних органа и организација прибављених у складу са посебним законом.
4. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.
5. О трошковима поступка биће одлучено посебним решењем.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта, Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда Ј.П. Његошева бр. 84, је Министарству заштите животне средине поднео захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта - изградња моста преко реке Дунав код Аде Хује са приступним петљама и делом Вишњичке улице на територији општине Палилула, на подручју града Београда.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији. Обавештење је објављено у дневном листу „Политика“ дана 23.03.2023. године, као и на службеном сајту Министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestjenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>.

Презентација и јавна расправа предметне Студије је одржана 13.04.2023. године у просторијама општинске управе Палилула, у Београду.

У току трајања јавног увида није било достављених мишљења заинтересованих органа, организација и јавности у писаном облику.

У складу са чланом 22. Закона о процени утицаја на животну средину образована је Техничка комисија Решењем број: 353-02-04283/2022-03 од 22.03.2023. године. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед и анализу Студије и пратеће документације. На првом састанку, закључено је да је предметна Студија конципирана у складу са Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 69/05) и чланом 17. Закона о процени утицаја на животну средину, али да постоје одређени недостаци које треба кориговати. Дописом овог органа носиоцу пројекта су достављене примедбе/коментари и наложена је измена и допуна предметне Студије. На примедбе/коментаре су одговорили следеће:

Примедба 1: У одељку који се односи на буку пре почетка и током експлоатације, треба предвидети израду и постављање механичких, а потом и развијање природних звучних баријера у деловима који су близу објеката, али и у деловима који су близу заштићених природних целина односно еколошког коридора. Ово је посебно значајно због авифауне.

Одговор: Примедба се не прихвата. У тексту Студије је дато објашњење зашто Конструкције за заштиту од буке нису примењена као једно од могућих решења за смањивање негативног утицаја буке на животну средину. Софтверска решења за прорачун ширења звука (буке) прилагођена су карактеристикама људског слуха (користи се А-пондеризација) и као таква дају одговарајућа решења за смањивање негативног утицаја буке на животну средину (становништво). Карактеристике слуха појединачних врста фауне разликују се међу собом, а и у односу на човека. Тако да планиране заштитне мере за становништво могу бити потпуне неадекватне за поједине врсте фауне, а да у најбољем случају њихова ефикасност варира од појединачних животињских врста. Природне звучне баријере, као што су дрвеће и/или грмље веома лоше спречавају простирање звука (буке).

Звук обично пролази кроз њих без неког значајног смањења, осим у случајевима ако је растине довољно високо, има одређену дубину и довољно густо када може доћи до малог смањења нивоа звука. У принципу, примена оваквих баријера у градским подручјима није могућа јер захтевају коришћење већих површина, које обично нису распложиве.

Примедба 2: У делу који се односи на вегетацију, предвидети вишегодишњи мониторинг уноса алохтоних и инвазивних врста спонтано саобраћајем, праћење и сузбијање истих.

Одговор: Примедба се прихвата. Измена и допуна текста извршена у поглављу 6.4.1. Утицај на вегетацију и Мере заштите вегетације у оквиру тачке 8.3.2.

Примедба 3: У одељку о утицају на фауну, предвидети заштитне ограде на одговарајућим деловима саобраћајнице, при чему треба навести да ће текстура жице бити ситна у доњим деловима ограде, како би спречила пролаз водоземаца и младунаца птица пловуша на коловоз. Овим се осигурава адекватна заштита фауне, али и повећава безбедност учесника у саобраћају (ако би се животиње налазиле на коловозу).

Одговор: Примедба се делимично прихвата. Завод за заштиту природе Србије, на основу члана 9. Закона о заштити природе („Службени гласник РС“, бр. 36/2009, 88/2010, 91/2010–исправка, 14/2016 и 95/2018–други закон), а у вези са чл. 86. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/2009, 81/2009, 64/2010 - Одлука УС РС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - Одлука УС РС, 50/2013 - Одлука УС РС, 98/2013 - Одлука УС РС, 132/2014 и 145/2014), Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, бр. 130/2015, 96/2016 и 120/2017), Уредбе о локацијским условима („Службени гласник РС“, бр. 35/2015, 114/2015 и 117/2017) и члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/2016), поступајући по захтеву бр. ROP-MSGI-13921-LOC-1/2019, заводни бр. 350-02-00248/2019-14 од 12.6.2019. године Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, ул. Немањина бр. 22-26, Београд, за издавање услова заштите природе за потребе израде локацијских услова за изградњу моста преко реке Дунав код Ада Хује, са приступним петљама и делом Вишњичке улице, општина Палилула, град Београд, дана 10.07.2019. године под 03 бр. 020-1731/2, донео је Решење којим су издати услови заштите природе. Овим условима надлежни завод није дефинисао потребу подизања заштитне ограде за фауну. У оквиру дорађене Студије предвиђена је следећа мера: да се постконструкцијским мониторингом прати и евентуално страдање животиња дуж саобраћајнице тако да се, ако се за то укаже потреба, накнадно на критичним деловима подигну заштитне ограде. У складу са тим тачка 9.4. Мониторинг фауне је допуњена.

Примедба 4: Делови студије су исписани измешаним ћириличним и латиничним писмом (нпр. Интервал, Истраживања, затим у табели 3.5-1, итд).

Примедба 5: Маhонiа треба Machonia

Примедба 6: У истој реченици се понављају исти делови (нпр. полицикличних ароматичних угљоводоника (РАН), полицикличних ароматичних угљоводоника (РАН)) и други...

Примедба 7: У тексту је пуно делова који су приликом трансфера из једног писма у друго остали неисправљени (нпр. сполнје...и слично).

Одговор: Примедбе се прихватају. Извршена корекција техничких грешака.

Примедба 8: Потребно је допунити потпоглавље 3.4 описом у фази изградње, али значајно одступа од садржаја траженог у члановима 9 и 10 Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину (Сл. Гласник РС, бр. 69/05), те је потребно у Поглављима 8 и 9 Студије држати се траженог садржаја и обрадити сва тражена потпоглавља.

Одговор: Примедба се прихвата. Извршена корекција и допуна Студије.

Примедба 9: поглавље *Подаци о носиоцу пројекта*

- У потпоглављу 1.1.3. ажурирати законску регулативу (Закон о управљању отпадом, Закон о безбедности и здрављу на раду (нов), Правилник о обрасцу дневне евиденције и годишњег извештаја о отпаду, Правилник о садржини и обрасцу захтева за издавање водних аката).

Одговор: Примедба се прихвата. Извршена је измена и допуна поглавља 1.1.3.

- У складу са Изменом и допуном извештаја о извршеној стручној контроли Студије оправданости и Идејног пројекта (МГСИ бр. 351-03-04134/2019-07/1 од 23.4.2021) у потпоглављу 1.1.4. и 1.1.5 навести предложену сугестију инвеститору приликом израде пројекта за грађевинску дозволу. Такође, исту уврстити као меру. Како је јавни увид планиран за фебруар 2020. године, навести да ли је усвојен предлог концепта више линија Метроа и да ли је решење усклађено са овим пројектом.

Одговор: Примедба се прихвата. Извршена је измена и допуна поглавља 1.1.4. и 1.1.5. Такође, иста је уврштена као мера.

Примедба 10: поглавље *Опис уже и шире локације*

- У потпоглављу 2.2 дат је само списак катастарских парцела. Допунити подацима о потребној површини земљишта у фази извођења радова са информацијама о намени простора, као и површини која ће бити обухваћена када пројекат буде изведен.

Одговор: Примедба се прихвата. Текст допуњен траженим подацима у потпоглављу 2.2.

- У потпоглављима 2.3.2., 2.3.3. и 2.3.5 навести извор информација тј. документа из којих су преузети подаци о истраживању, као и ко их је и када урадио.

Одговор: Примедба се прихвата. Извршена допуна потпоглавља 2.3.2., 2.3.3. и 2.3.5.

- Наслов потпоглавља 2.4 променити у „Подаци о изворишту водоснабдевања и основне хидролошке карактеристике”.

Одговор: Примедба се прихвата. Измена наслова извршена у потпоглављу 2.4.

- Наслов потпоглавља 2.4.2 променити у „Основне хидролошке карактеристике”. Навести меродавне хидролошке станице, карактеристичне нивое за пловидбу за релевантне хидролошке станице (ниски и високи пловидбени ниво), као и доњу ивице конструкције (ДИК). Такође, навести ком водном телу припада деоница Дунава на којој се гради мост према Правилнику о утврђивању водних тела површинских и подземних вода и Стратегији управљања водама на територији Републике Србије до 2034. године.

Одговор: Примедба се прихвата. Текст допуњен траженим подацима у потпоглављу 2.4.

- У потпоглављу 2.6.3 додати податке о статусу заштите Баре „Рева”.

- **Одговор:** Примедба се прихвата. Измена и допуна текста извршена у поглављу 2.6.3.
- У потпоглављу 2.7 израз „два сиротињска краја насељена Ромима” заменити са „два нехигијенска насеља”.
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Корекција текста извршена у поглављу 2.7.
- У потпоглављу 2.9 поменути попис из 2022. године и навести расположиве податке из 2022. године.
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Допуњена је тачка 2.9 .
- Потпоглавље 2.10.2 Хидротехничка инфраструктура допунити информацијама из услова БВК.
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Текст допуњен траженим подацима у потпоглављу 2.10.2

Примедба 11: поглавље *Опис пројекта*

- У потпоглављу 3.1 преформулисати делове који се у потпуности понављају из поглавља 2. Недостају подаци о опису претходних радова у смислу историографије, од када се разматра изградња моста на тој локацији, шта је до сада урађено од документације и слично.
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Допуњена и коригована тачка 3.1.
- У потпоглављу 3.2.6 јасно навести (у складу са условима БВК) шта од планиране инсталације постоји, а шта се мора пројектовати или шта јесте испројектовано. Такође, потребно је навести ограничења и упозорења које је БВК навео за функционисање нпр. Кишног колектора и КЦС „Рева“ (само је делимично поменуто у 3.2.6.9), као и осталих инсталација.
- **Одговор:** Примедба се не прихвата. Потпоглавље 3.2.6 представља извод из Књиге 3 - пројекат хидротехничких инсталација (Пројекат водоводне мреже и Пројекат канализационе мреже).
- У потпоглављу 3.4.1 навести извор информације („на основу иностраних искустава“).
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Текст допуњен траженим информацијама у потпоглављу 3.4.1
- Потпоглавље 3.4 допунити информацијама „у фази изградње“. Такође, није обрађено испуштање у површинске водне реципијенте, одлагање на земљиште, вибрација, топлота и зрачење.
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Тачка 3.4 допуњена са информацијама у вези буке и вибрација за време изградње.

Примедба 12: поглавље *Приказ главних алтернатива*

- У потпоглављу 4.2 прокоментарисати резултате „без пројекта - са пројектом“.
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Допуњено потпоглавље 4.2 .
- Потпоглавље 4.3 садржи одабрану методологију изградње моста, не и варијанта решења или начин одабира - допунити.

- **Одговор:** Примедба се прихвата. Допуњено и кориговано потпоглавље 4.3.
- За потпоглавље 4.5 исти коментар као за 4.3.
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Допуњено и кориговано потпоглавље 4.5. У оквиру Идејног пројеката нису разматрана варијантна решења материјала за изградњу моста, већ је дефинисан избор основних материјала за грађење, тако да су задовољени сви захтеви како са становишта технолошких процеса, тако и енергетске ефикасности и заштите животне средине.
- У потпоглављу 4.6 навести ограничења за извођење радова или навести где су у Студији дата.
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Допуњено и кориговано потпоглавље 4.6.
- Потпоглавље 4.7 ускладити са тврдњама из 3.2.5.10 или прокоментарисати.
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Допуњено и кориговано потпоглавље 4.7.
- У потпоглављу 4.14 избрисати део у ком се помињу радови у зонама санитарне заштите водоизворишта. Прилагодити текст потребама овог пројекта.
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Кориговано потпоглавље 4.14.
- У потпоглављу 4.17 нагласити да није дозвољено одлагање вишка материјала и отпада у Дунав.
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Допуњено потпоглавље 4.14.

Примедба 13: поглавље *Приказ стања животне средине на локацији и ближој околини*

- У потпоглављу 5.1 навести расположиве податке пописа из 2022. године.
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Допуњена је потпоглавље 5.1.
- У потпоглављу 5.2 навести шта ће се десити са зеленим површинама марине и дати расположиве податке о флори и фауни баре „Реве“.
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Измена и допуна текста извршена у потпоглављу 5.2.1. Вегетација - постојеће стање.
- У потпоглављу 5.3.1 навести да ли је неки од узорака у зони пројекта и да ли постоје подаци везани за предметно подручје.
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Допуњена је потпоглавље 5.3.1. на основу расположивих података.
- Потпоглавље 5.6 - исти коментар као за 2.7. Избећи понављање истог текста у више поглавља.
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Корекција текста извршена у поглављу 2.7. и поглављу 5.6.

Примедба 14: поглавље *Опис могућих значајних утицаја пројекта на животну средину*

- У потпоглављу 6.1.4 образложити утицај вибрација у фази извођења радова.
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Потпоглавље 6.1.4 допуњено са образложењем утицаја вибрација у току изградње.
- Потпоглавље 6.1.5 допунити, у фази изградње и експлоатације. Појаснити утицај светлосног зрачења на птице.
- **Одговор:** Примедба се прихвата. Допуњено потпоглавље 6.1.5.

- У потпоглављу 6.2 појаснити колики број грађана је изложен негативним утицајима наведеним у 6.2, како у фази изградње, тако и у фази експлоатације. Такође, потребно је образложити могућ утицај моста на безбедност пловидбе, како у фази изградње, тако и у фази експлоатације.

Одговор: Примедба се на прихвата (са аспекта буке). Не видимо разлог да се у Тачки 6.2 наводи број угрожених становника буком, јер од њиховог броја не зависе мере заштите од буке који се планирају. На исти начин ће се приступити анализи и планирању мера заштите објекта и ако у њему живи једна, пет или 85 особа. Штити се сваки појединачни становник (живот), и у том смислу се не прави разлика између њих. Утицаји на ваздух и Саобраћајна бука у току извођења радова и у току експлоатације детаљно су описани у поглављима 6.1.1. Утицај на ваздух и 6.1.4. Саобраћајна бука. Као што је наведено аерозагађење и ниво буке у току извођења радова ће зависити од ангажоване грађевинске механизације којом ће располагати Извођач радова који буде изабран, што нам сада није познато. У складу са тим у овом тренутку није нам познат ни број радника које ће Извођач радова ангажовати. У току експлоатације прорачуни емисије загађујућих материја из аутомобила у експлоатацији, показали су да су прогнозиране концентрације свих анализираних загађујућих материја мање од прописаних граничних вредности ваздуха на удаљености мањој од 1 m од аутопута, изузев концентрације азот диоксида која је повећана и толерантна вредност се достиже на удаљености мањој од 300 m од моста. Повећано аерозагађење ће трпети само непосредна околина саобраћајнице.

У зони утицаја моста преко Дунава код Аде Хује и пратећих саобраћајница у току експлоатације идентификовано је укупно 898 објеката (зграда), од чега је 421 осетљиво на буку, односно становништво које живи и борави у њима. Мост преко реке Дунав код Аде Хује је испројектован у складу са свим важећим стандардима, законском регулативом и добијеним условима надлежних институција, за безбедно одвијање пловидбе. У току извођења радова за безбедност пловидбе одговоран је Извођач радова.

- У потпоглављу 6.3 навести утицај моста на пронос леда и морфолошке промене у кориту.

Одговор: Примедба се прихвата. Допуњено потпоглавље 6.3.

- У поглављу 6.4 појаснити утицај сече стабала и остале вегетације у периоду гнезђења или миграције птица, као и извођење радова у кориту реке у периоду мрешћења риба.

Одговор: Примедба се прихвата. Допуњено потпоглавље 6.4.

- У потпоглављу 6.5 појаснити могуће утицаје у фази изградње.

Одговор: Примедба се прихвата. Допуњено потпоглавље 6.4.

- У потпоглављу 6.6 појаснити какав ће утицај имати пројекат на постојећу марину.

Одговор: Примедба се прихвата. Допуњено потпоглавље 6.6.

Примедба 15: поглавље *Процена утицаја на животну средину у случају удеса*

- У потпоглављу 7.1 наведен само утицај изливања нафтних деривата. Навести остале могуће удесе, нпр. утицај елементарних непогода, високих водостаја, јаког ветра и сл. на безбедност радника и изведене радове или магле у смислу пловидбе и могућег удеса, и др.

Одговор: Примедба се прихвата. Допуњено потпоглавље 7.1.

Примедба 16: поглавље *Опис мера предвиђених у циљу спречавања, смањења и где је то могуће, отклањања сваког значајнијег штетног утицаја на животну средину*

- Наведени текст преформулисати у Правилником тражена потпоглавља: 1) мере које су предвиђене законом и другим прописима, нормативима и стандардима и роковима за њихово спровођење; 2) мере које ће се предузети у случају удеса; 3) планове и техничка решења заштите животне средине (рециклажа, третман и диспозиција отпадних материја, рекултивација, санација и др.) и 4) друге мере које могу утицати на спречавање или смањење штетних утицаја на животну средину.
- Поголавље допунити мерама за све значајније утицаје препознате у поглављу 6, како у фази извођења радова, тако и у фази експлоатације. Конкретизовати ограничења, ради лакшег контролисања.

Одговор: Примедбе се прихватају. Извршена корекција и допуна поглавља 8 Студије.

Примедба 17: поглавље *Програм праћења утицаја на животну средину – мониторинг*

- Поголавље треба да садржи следећа потпоглавља: 1) приказ стања животне средине пре почетка функционисања пројекта на локацијама где се очекује утицај на животну средину; 2) параметре на основу којих се могу утврдити штетни утицаји на животну средину и 3) места, начин и учесталост мерења утврђених параметара.
- Потребно је предвидети „нулти“ мониторинг пре почетка радова, ради лакшег праћења.
- У тачки 1) нема потребе наводити поново дате податке, само се реферисати на одговарајуће потпоглавље.

Одговор: Примедбе се прихватају. Извршена корекција и допуна поглавља 9 Студије.

По достављању дорађене Студије, чланови Техничке комисије су извршили преглед исте па је на другом састанку констатовано да је носилац пројекта поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије, па је Техничка комисија на основу тога, дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију. Закључено је да предметна Студија о процени утицаја на животну средину након извршене дораде/допуне, садржи све неопходне податке и документацију на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току извођења пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта.

На основу наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Ово Решење је коначно у управном поступку. Против истог није допуштена жалба, али носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Београд, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

Доставити:

- Архиви
- Носиоцу пројекта - Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда Ј.П., Његошева бр. 84,
- Сектору за надзор и превентивно деловање у животној средини


Државни секретар
Александар Дујановић
Александар Дујановић