



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 002051762 2024

14850 003 002 501 060

Датум: 31.10.2024. године

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 6. став 1. Закона о министарствима („Сл. гласник РС“, број 128/20, 116/22 и 92/2023 – др.закон), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, број 18/2016, и 95/2018 – аутентично тумачење и 2/2023-одлука УС), члана 2. тачка 2. алинеја 1, члана 10. став 4. и став 5. Закона о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, 135/04, 36/09) и члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Сл. гласник РС“, бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010, 99/2014, 47/2018 и 30/2018 – др. закон), поступајући по захтеву носиоца пројекта Министарство финансија, Кнеза Милоша бр. 20 Београд, Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине по решењу о овлашћењу министра број 001747986 2024 14850 008 005 000 001 од 24.05.2024. године, доноси

РЕШЕЊЕ

1. ПОТРЕБНА ЈЕ израда Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградња Националног фудбалског стадиона са пратећим садржајима на кп.бр. 4727/9, 4727/13, 4728/7, 4728/8, 4728/21, 4728/33, 4742/5 КО Сурчин, на територији градске општине Сурчин, подручје града Београда.
2. ОДРЕЂУЈЕ СЕ ОБИМ И САДРЖАЈ Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградња Националног фудбалског стадиона са пратећим садржајима на кп.бр. 4727/9, 4727/13, 4728/7, 4728/8, 4728/21, 4728/33, 4742/5 КО Сурчин, на територији градске општине Сурчин, подручје града Београда, у складу са чл. 17. Закона о процени утицаја на животну средину и чл. 1-10 Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“ 69/05).
3. Нетехнички краћи приказ података наведених у Студији израдити као посебан сепарат Студије који садржи кључне изводе и податке из свих поглавља Студије, написане једноставним нетехничким језиком, са мерама заштите животне средине и програмом праћења утицаја на животну средину, који се наводе у интегралном тексту из Студије.
4. Налаже се носиоцу пројекта да уз Студију о процени утицаја приложи услове и сагласности других надлежних органа и организација издатих у складу са посебним законом.
5. Носилац пројекта дужан је да у року од годину дана од дана коначности овог решења, поднесе захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја пројекта на животну средину из тачке 1. овог решења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта, Министарство финансија, Кнеза Милоша бр. 20 Београд, поднео је Министарству заштите животне средине захтев за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину пројекта изградња Националног фудбалског стадиона са пратећим садржајима на кп.бр. 4727/9, 4727/13, 4728/7, 4728/8, 4728/21, 4728/33, 4742/5 КО Сурчин, на територији градске општине Сурчин, подручје града Београда.

Уз захтев су приложени попуњени упитници за одлучивање о потреби израде студије о процени утицаја на животну средину.

Поступајући по предметном захтеву овај орган је, сагласно члану 10. став 1. и став 2. и члану 29. Закона о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник Р.Србије“ број 135/04, 36/09), обавестио заинтересоване органе, организације и јавност. Поднети захтев је објављен у дневном листу „Политика“ дана 13.07.2024. године и на службеном сајту Министарства. У законском року достављено је мишљење од стране заинтересоване јавности, удружења Регулаторни институт за обновљиву енергију и животну средину (РЕРИ), Доситејева 30/3 Београд.

Предметни пројекат се не налази на листи пројеката за које је обавезна процена утицаја, али се налази на листи (II) тј. на листи пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину, што је утврђено у складу са Уредбом о утврђивању Листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину («Службени гласник Р.Србије» број 114/2008), при чему је овај орган спровео прву фазу поступка процене утицаја на животну средину – одлучивања о потреби израде студије, на основу члана 10. Закона о процени утицаја на животну средину (“Сл. гласник РС“, 135/04, 36/09).

Предмет пројекта је изградња Националног фудбалског стадиона са пратећим садржајима на кп.бр. 4727/9, 4727/13, 4728/7, 4728/8, 4728/21, 4728/33, 4742/5 КО Сурчин, на територији градске општине Сурчин. На локацији уз ауто-пут Е75, јужно од петље Сурчин-југ, пројектован је комплекс будућег Националног стадиона, са паркинзима и припадајућом инфраструктуром. Локација се налази источно од државног пута IА реда А1, у оквиру градске општине Сурчин. Парцела стадиона је површине 318.136 m². Стадион заузима простор круга пречника 292 m, смештеног у центру парцеле са координатама N 4957770 E 443753. У контакту са тереном на нивоу приземља радијус основе стадиона је 260 m који се по спратовима шири. Стадион има номинални капацитет за 52.000 гледалаца (52 241), са приступом преко степеница и рампи до подијума са кога се директно приступа доњем нивоу гледалишта. На подијуму се налазе степенице за сваког корисника како би се одвео на своје одговарајуће место. Постоје посебни лифтови у приземљу за кориснике инвалидских колица.

Мишљење Регулаторног института за обновљиву енергију и животну средину (РЕРИ) и одговор носиоца пројекта:

I Нису јасна овлашћења у оквиру којих поступа Носилац пројекта

Подносилац указује да је Министарство финансија поднело Захтев за одлучивање о потреби израде студије о процени утицаја, у складу са чл. 8. Закона о процени утицаја на животну средину, који је заведен под пословним бројем: 002051762 2024. С тим у вези, у Прилогу 1 Захтева за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину, у поглављу 1. Подаци о носиоцу пројекта, наведено је да је носилац пројекта - Република Србија, а да је адреса носиоца пројекта насловљена на - Министарство

финансија, ул. Кнеза Милоша бр. 20, Београд. Имајући у виду наведено, Подносилац истиче да је чланом 3. Закона о министарствима ("Сл. Гласник РС" бр. 128/20, 116/22 и 92/23), прописана надлежност Министарства финансија, пореске управе и управе царина, где нити једном речју није предвиђено да се ово министарство бави пословима инвестирања и изградње објеката намењених за спортске манифестације. Уколико пак, Министарство финансија иступа у име и за рачун неког другог министарства које је надлежно за поступање у овој ствари, остаје нејасно по ком правном основу је дошло до овог заступања, будући да приликом подношења документације није приложено адекватно овлашћење, нити се Носилац пројекта позивао на неки други правни основ за законито представљање и заступање интереса Републике Србије.

Одговор носиоца пројекта: У складу са Закључком Владе Републике Србије 05 број 351'727-2022 од 16.Септембара 2022. године Министарство Финансија врши инвеститорска права, у име и за рачун Републике Србије за извођење радова на изградњи Националног фудбалског стадиона са пратећим садржајем.

II Захтев не садржи све елементе прописане Законом о процени утицаја на животну средину и Правилником који регулише његову садржину

1.Захтев не садржи адекватан приказ локације пројекта

1.1. Захтев не садржи адекватан приказ макролокације

У оквиру поглавља 2. локација пројекта, приложена је слика насловљена као макролокација предметног простора. Наиме, реч о сателитском снимку ниске резолуције, без икаквих ознака, натписа или других елемената карте (попут размерника, показивача севера или легенде), на којем су вршене интервенције испрекиданим и пуним линијама и кружницама црвене боје за које се нигде у тексту не пружа објашњење на шта реферишу. Подносилац указује насловном органу да се оваквим начином представљања макролокације, као и изостављањем приказа микролокације не пружа адекватна перцепција локације и окружења, односно контекста простора у којем се планира реализација пројекта што је основна улога поглавља које носи назив „ локација пројекта ".

Одговор носиоца пројекта: У наредном кораку ће документација бити допуњена Макролокацијом предметног простора, у складу са траженим.

1.2. Недостаје потпоглавље релативног обима, квалитета и регенеративног капацитета природних ресурса у датом подручју

Чланом 8. став 2 (2) Закона о процени утицаја на животну средину, прописано је да се захтев о потреби процене утицаја подноси на прописаном обрасцу и садржи - опис локације. С тим у вези, у Прилогу 1 тачка 3. (б) Правилника о садржини захтева о потреби процене утицаја и садржини захтева за одређивање обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину ("Сл. Гласник РС" бр. 69/05)("Правилник"), прописано је да је потребно приказати осетљивост животне средине у датим географским областима које могу бити изложене штетном утицају пројекта, а нарочито у погледу - релативног обима, квалитета и регенеративног капацитета природних ресурса у датом подручју. Међутим, Носилац пројекта на стр 2. Захева, у поглављу 2. Локација пројекта, потпоглавље б) релативни обима квалитета и регенеративног капацитета природних ресурса у датом подручју, наводи само једну реч - НЕМА.

Одговор носиоца пројекта: Документација ће бити допуњена описом релативног обима квалитета и регенеративног капацитета природних ресурса у датом подручју према обиму и садржају.

2. Захтев не садржи адекватан опис карактеристика пројекта у погледу стварања отпада

2.1. У Захтеву недостају подаци о емисијама из дизел агрегата

Носилац пројекта у Захтеву наводи да ће настајати отпадни ваздух од сагоревања горива у дизел агрегату (повремено), те указује да ће се повремено у атмосферу избацивати отпадни ваздух од сагоревања дизел горива у дизел агрегату што се дешава само у ситуацијама када из било ког разлога дође до прекида напајања објекта електричном енергијом, као и да се димни гасови који се ослобађају у поступку сагоревања у дизел електричном агрегату се путем система издува испуштају директно у слободан простор. Подносилац указује, да недостаје приказ процене количине емитованих гасова из предметног постројења (Закон о процени утицаја на животну средину не познаје никакво ослобађање од обавезе приказа емисија у погледу континуитета испуштања емисија), те да исто тако није познат ни квалитет горива које ће се користити. Такође, нису приказане емисије угљен-диоксида које настају сагоревањем дизел горива. Законом о процени утицаја на животну средину прописано је да захтев садржи опис карактеристика пројекта, а Правилником да опис карактеристика пројекта подразумева приказ информација у погледу стварања отпада, а што у захтеву недостаје. Без наведених података није могуће утврдити потенцијалне утицаје пројекта на квалитет ваздуха.

Одговор носиоца пројекта:

Документација ће бити допуњена карактеристикама мотора дизел агрегата, и вредностима загађујућих материја које ће се испуштати током рада дизел агрегата. Свакако у законској регулативи РС не постоје граничне вредности за загађујуће материје које се стварају радом мотора са унутрашњим сагоревањем, стога неће бити могуће утврдити потенцијалне утицаје на квалитет ваздуха. Такође дизел агрегати су предвиђени да се укључују искључиво ако дође до прекида система за снабдевање електричном енергијом. Управо због тога је немогуће предвидети димњак дизел агрегата као потенцијални емитер, јер не постоји могућност мерења емисије на емитерима са повременим радом.

2.2. У Захтеву недостају подаци о управљању чврстим отпадом

Носилац пројекта у Захтеву наводи да смећара треба да буде пројектована као затворена просторија, без прозора, са ел. осветљењем, једним точећим местом са славином и холендером и сливником повезаним на канализациону мрежу, ради лакшег одржавања хигијене. Подносилац указује да Законом о управљању отпадом смећара као појам није препознат и дефинисан, те није јасно на шта се у Захтеву конкретно мисли. Примера ради, дефинисано је привремено складиште за отпад.

Одговор носиоца пројекта: У захтеву за обим и садржај ће бити измењена дефинисана реч смећара и смеће у привремено складиште отпада и отпад.

2.3. Неадекватно описани третман отпадних вода

Према водним условима ЈВП Србијаводе, бр. 4908/1 од дана 07.05.2024. године, у тачки 4.7. наведено је:

Дати положаје, трасу и капацитет за све објекте водовода и канализације, постројења за пречишћавање отпадних вода, таложнике, сепараторе или друге уређаје.

У поглављу **КАРАКТЕРИСТИКЕ ПРОЈЕКТА г)** стварање отпада, у опису система за отпадну сиву воду, наведено је да:

СИСТЕМ ЗА ОТПАДНУ СИВУ ВОДУ- Релативно чиста отпадна вода из умиваоника и тушева на стадиону биће испуштена у одвојени вентилисани систем за одвод, одакле ће бити усмерена на једно од више постројења за филтрацију и третман, која се налазе на нивоу приземља.

КУХИЊСКА КАНАЛИЗАЦИЈА - Посебни системи за замашћену отпадну воду са вентилацијом се предвиђају да прихвате воде испуштене из свих угоститељских јединица, којима ће отпадна вода да се одводе до одговарајућих сепаратора масти и након третмана се пречишћене отпадне воде упуштајуу фекалну канализацију.

У Захтеву није описана локација, траса и капацитет постројења за третман и филтрацију отпадних вода, као и сепаратора за прераду муља и масти из кухињских отпадних вода. Такође, графичким прилозима Захтева, нису назначени положај предметних постројења како би се сагледала њихова локација и евентуални утицај, у односу на остале објекте, површине и инфраструктурне водове.

Такође, у потпоглављу Отпад са сепаратора, наводи се:

Овлашћена организација у одређеним временским периодима долази и врши чишћење сепаратора. Муљ представља опасан отпад, па се са опасним отпадом мора поступати према Закону о управљању отпадом.

Имајући у виду да је муљ препознат као опасан отпад (у Захтеву је потребно прецизирати због којих карактеристика) потребно је дефинисати прецизне мере за управљање овим отпадом, те прописати где ће и како муљ, складиштити, обзиром да се он не може привремено складиштити, са неопасним отпадом.

Одговор носиоца пројекта:

Водним условима је дефинисано да пројектима (Идејни пројекат и Пројекат за грађевинску дозволу) треба да буде дефинисана траса, положај и капацитет за све објекте водовода и канализације. Захтев за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину се, према Законској регулативи, израђује након Идејног решења, стога није обавеза да се на овом нивоу дефинишу ти подаци. Траса, положај и капацитет у Захтеву могу бити представљени једино на графичкој документацији, стога Носилац пројекта је Захтев допунио цртежом на ком је приказано:

- 14 сепаратора за лаке нафтне деривате за спољашњу зауљену канализацију
- 2 сепаратора за лаке нафтне деривате за унутрашњу зауљену канализацију
- 1 сепаратор за уља и масти за кухињску канализацију
- 5 система за филтрацију и третман сиве отпадне воде

Захтев је допуњен и у делу отпад са сепаратора, и опасан отпад се наравно неће складиштити на локацији, нити ће се складиштити заједно са неопасним отпадом. Муљ са сепаратора је према правилнику о категоријама, испитивању и класификацији отпада („Сл. гласник РС“, бр. 56/2070, 93/2019 и 39/2021) категорисан ознаком 19 02 05* муљеви из физичко/хемијског третмана који садрже опасне супстанце. Обзиром на природу настајања муља (од кухињских отпадних вода, као и са зауљених саобраћајница) није потребно додатно прецизирати због којих карактеристика.

Горива - 13 07 01-03* сва спадају у категорију опасних отпада;

Отпадна моторна уља - 13 02 04-08* сва спадају у категорију опасних отпада;

3. Захтев не садржи приказ главних алтернатива које су разматране

Носилац пројекта у поглављу 4. Приказ главних алтернатива које су разматране, након што кратко понови наводе у погледу фазности изградње, планираних паркинг места и коришћења дизел агрегата за напајање струјом у случају нестанка исте изнете у делу Захтева који се односе на опис пројекта, наводи да друге алтернативе нису разматране. Носилац пројекта се у наставку уопште не труди да образложи разлоге за одступање од законом утврђених обавеза нити на било који начин приказује да је приликом одлучивања водио рачуна о утицају пројекта на животну средину. Подносилац скреће пажњу да Носилац пројекта не пружа нити једну информацију која би указала на то да је разматрао алтернативе које би за последицу имале смањење утицаја на животну средину.

Носилац пројекта осим поглавља које само формално указује да је израђивач студије разматрао главне алтернативе, заправо не разматра нити једну од алтернатива прописаних законом, нити их адекватно образлаже.

Одговор носиоца пројекта: Захтев је допуњен објашњењем зашто није могуће разматрати алтернативе током израде Идејног решења а самим тим и Захтева.

4. Захтев не садржи опис чинилаца животне средине који могу бити изложени утицају

4.1. Занемаривање могућег утицаја реализације пројекта на становништво

У оквиру поглавља 5. Опис чинилаца који могу бити изложени утицају у погледу становништва констатовано је следеће:

НЕМА - Позиција парцеле је таква да у непосредној близини нема трајно насељеног становништва.

Подносилац указује насловном органу да је управо Просторним планом подручја посебне намене Националног фудбалског стадиона-трећа фаза ("Сл. гласник РС", бр. 13/2024) („Просторни план”), који представља плански основ реализацији пројекта који је предмет Захтева, планирана изградња стамбених комплекса за приближно 4500 становника. Наиме, у зони Е2 која се налази у непосредној близини простора резервисаног за реализацију фудбалског стадиона планирана је изградња објеката становања као и основне школе капацитета 600 ученика, предшколске установе капацитета око 315-337 деце и депанденса при основној школи капацитета 60-70 деце.

Подносилац указује на обавезу и потребу допуне предметног захтева у свим поглављима која се тичу евидентирања броја становника, утврђивања могућих значајних утицаја на становништво као и мера предвиђених у циљу спречавања, смањења и отклањања значајних штетних утицаја по становништво.

Одговор носиоца пројекта: Захтев за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину за Национални стадион је први који се ради и ово представља прву фазу у оквиру Просторног плана. Када се у наредним фазама буде израђивала документација за остале просторе који представљају део Просторног плана, тада се мора представљати кумулативни утицај и са Националним стадионом. Тренутно на предметној локацији и у околини нема трајно насељених места будуће фазе се не могу обрадити овим Захтевом јер не постоји пројектна документација за будуће фазе. У оквиру Просторног плана урађена је и стратешка процена утицаја у којој је морало да се да утицај на становништво.

4.2. Захтев не садржи опис чинилаца животне средине који могу бити изложени утицају

Поглавље 5. Опис чинилаца који могу бити изложени утицају за улогу има, како се из самог наслова закључује, да опише чиниоце животне средине за које постоји могућност да буду изложени утицајима, а не саме утицаје.

Носилац пројекта међутим, под претпоставком да је погрешно протумачио сврху и значење поглавља 5. Опис чинилаца који могу бити изложени утицају, износи закључке да на предметном подручју нема фауне, флоре, земљишта, ваздуха, климатских чиниоца и пејзажа а такође се негира и међусобни однос сваког од наведених чинилаца.

Подносилац указује и на то да, уколико Носилац пројекта не поседује информације о предметним чиниоцима животне средине, исти је дужан да их прибави кроз мониторинг чинилаца животне средине израђен у складу са посебним законима. Закон о процени утицаја на животну средину је јасан и недвосмислено прописује у члану 8. став 2 (5) да Захтев мора да садржи опис чинилаца животне средине који могу бити изложени утицају. Дакле, неопходно је да Носилац пројекта што прецизније опише постојеће стање климе, флоре, фауне и пејзажа, уместо што у овом делу документа уопштено изводи оцену могућег излагања утицају пројекта или се само фокусира на потенцијално постојање заштићених врста, те тако наводи: На локацији није регистровано станиште ретких или угрожених животињских заједница, На локацији није регистровано станиште ретких или угрожених биљних заједница, као и да Не долази до промене микроклиме приликом рада објеката.

Даље, у читавом Захтеву, нису описане микроклиматске и метеоролошке карактеристике подручја, у погледу температуре ваздуха, влажности ваздуха, количина падавина, броја часова сунчевог зрачења, брзине и честине ветра и нивоа облачности којима би било представљено постојеће стање микроклиматских услова. Подносилац указује да је потребно прибавити услове Републичког Хидрометеоролошког завода Србије, и тиме прикупити информације о свим резултатима мерења како метеоролошких, тако и хидролошких података овог подручја.

Најзад, Подносилац указује да се у датом поглављу, као и у читавом Захтеву нису описане хидролошке карактеристике, попут режима водостаја у мелиорационим каналима, квалитет подземних вода и ниво подземних вода, као и тренд истих у потоњем временском периоду, геолошке и педолошке, сеизмолошке карактеристике земљишта, појаве могућих ерозија, тачније плављења приликом великих количина падавина и да је потребно представити ажурне узорке испитивања квалитета површинских, подземних вода и земљишта.

Одговор носиоца пројекта: Носилац пројекта у захтеву у складу са условима_које је издао Завод за заштиту природе наводи да се локација не налази унутар заштићеног подручја за које је спроведен или покренут поступак заштите, нити је у обухвату еколошки значајног подручја еколошке мреже РС. Такође носилац пројекта је дао у поглављу 2в податке о квалитету ваздуха, вода, земљишта и постојеће податке о буци која се јавља у околном подручју. Документација која је предмет ових примедби је Захтев за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину. Захтев представља најнижи ниво документације у опису стања животне средине предметног подручја и као такав је довољан у обиму који је састављен. Захтев ће бити допуњен

микроклиматским и метеоролошким карактеристикама подручја, иако сам Захтев те податке не треба да садржи према обиму у Закону о процени утицаја на животну средину ("Сл. Гласник РС", бр. 135/2004 и 36/2009). Такође хидролошким карактеристикама, док се резултати мерења испитивања квалитета површинских и подземних вода и земљишта искључиво могу наћи у Студији о процени утицаја ако надлежни орган то захтева кроз Решење које одређује обим и садржај Студије. Уколико надлежни орган не захтева, Израђивач Студије може да представи приказ стања животне средине на локацији и ближој околини на основу јавно доступних података.

4.3. Захтев не садржи адекватан опис карактеристика пројекта у погледу загађивања и изазивања неугодности, као и карактеристика њиховог могућег утицаја

У Прилогу 1 (2) Правилника, прописано је да Захтев треба да садржи као једну од описаних карактеристика пројекта и загађивање и изазивање неугодности. У Захтеву Носилац пројекта описује да у току извођења радова највише утицаја се може очекивати на ваздух због повећане концентрације прашкастих и издувних материја, бука и вибрације од грађевинских машина и радова, вода и земљиште услед евентуалног просипања отпадних материја нпр. Машинско уље, гориво од превозних средстава, а да током експлоатације предметног објекта, не долази до стварања буке и вибрација. Даље, у Прилогу 2 Захтева (упитнику) се ипак наводи да ће се бука јављати и током експлоатације пројекта док се одржавају манифестације. Носилац пројекта је био дужан да кохерентно и детаљније опише природу, ниво и интензитет стварних емисија буке, како у току извођења радова, тако и у току експлоатације пројекта.

Одговор носиоца пројекта: Студија акустике ће бити саставни део документације у наредној фази документације.

5. Захтев не садржи адекватан опис могућих значајних штетних утицаја пројекта на животну средину

5.1. Захтев не садржи приказ карактеристика могућег утицаја

Чланом 8. став 2 (б) Закона о процени утицаја на животну средину, прописано је да се захтев о потреби процене утицаја подноси на прописаном обрасцу и садржи - опис могућих значајних штетних утицаја пројекта на животну средину. С тим у вези, у Прилогу 1 (4) Правилника, прописано је да је у захтеву потребно приказати карактеристике могућег утицаја, а нарочито: а) обим утицаја (географско подручје и бројност становништва изложеног ризику), б) природа прекограничног утицаја, в) величина и сложеност утицаја, г) вероватноћа утицаја и д) трајање, учесталост и вероватноћа понављања утицаја. Носилац пројекта не доставља информације у погледу обима утицаја, природе прекограничног утицаја, величине и сложености утицаја, вероватноће утицаја и напослетку, трајања, учесталости и вероватноћи поновљеног утицаја.

Поред тога, а имајући у виду да недостаје опис чинилаца животне средине који могу бити изложени утицајима, да не постоје информације о мониторингу животне средине нити све информације у погледу настанка отпада, јасно је да Носилац пројекта није ни могао да анализира и опише карактеристике могућег утицаја већ се бавио дефинисањем општих појмова који заинтересованој јавности ни на који начин не могу пружити информације о утицајима предметног пројекта.

Одговор носиоца пројекта: Захтев садржи све податке које су прописане Законом о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", бр. 135/2004 и 36/2009). Правилник о садржини захтева о потреби процене утицаја и садржини захтева за одређивање обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину (Сл.гласник РС 69/2005) иако важећи, Надлежни орган, који прегледа Захтеве сматра да се Захтев мора урадити у складу са Законом о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", бр. 135/2004 и 36/2009).Закон са изменама и допунама је донешен након Правилника и стога се сматра релеватним документом на основу кога се може изградити Захтев.

5.2. Недостаје опис кумулативних утицаја

Носилац пројекта у поглављу 6. Опис могућих значајних штетних утицаја објекта на животну средину (непосредних и посредних, секундарних, кумулативних, краткорочних, средњорочних и дугорочних, сталних, привремених, позитивних и негативних) не пружа нити једну информацију о потенцијалним кумулативним утицајима пројекта са објектима који су планирани унутар ЕХРО простора, иако је јасно да ће истих бити. Носилац пројекта у Захтеву ни на који начин не квалификује нити квантификује ове утицаје, иако препознаје да ће их неминовано бити. Дакле, нису наведени подаци о заједничком утицају наведених објеката, који се налазе у непосредној близини пројекта обухваћених Захтевом, те остаје непознат квантитативан и квалитативан утицај кумулативних утицаја наведених објекта на описаној микролокацији.

Подносилац указује и на чињеницу да Носилац пројекта у упитнику који је приложио уз Захтев наводи контрадикторне податке, те тако на питање Да ли постор било који други фактори које треба анализирати, као што је развој који ће уследити, који би могли довести до последица по животну средину или до кумулативних утицаја са другим постојећим или планираним активностима на локацији? са НЕ, а на питање да ли ће то имати значајне последице одговара са у оквиру Просторног плана у ком се прадставља намена простора око Националног стадиона предвиђена је изградња ЕХРО простора, тј сајамских хала, те да ће током изградње и експлоатације објеката из Просторног плана подручја посебне намене Националног фудбалског стадиона долазити до кумуловања ефеката оба пројекта. Подносилац указује да се једноставним увидом у пројекат изградње националног стадиона као и планираним активностима на реализацији, односно изградњи изложбеног комплекса ЕХРО 2027 јасно да наведени подаци нису тачни. Са друге стране, уколико Носилац пројекта сматра да их нема морао је да пружи аргументе и чињенице за предметне наводе, а што исти није учинио. Просторним планом у непосредном окружењу фудбалског стадиона планирана је изградња помоћних спортских објеката и комплекса, као и изложбених хала, смештајних капацитета и објеката јавних служби предвиђених у склопу реализације пројекта ЕХРО 2027. Носилац пројекта пропушта да текстуално опише сваки од утицаја појединачно, наводећи информације о непосредним, посредним, секундарним, краткорочним, средњорочним, дугорочним, сталним, привременим, позитивним и негативним утицајима.

Одговор носиоца пројекта: Носилац пројекта је у обавези да да кумулативне утицаје на животну средину. Међутим, за пројекат ЕХРО 2027 у оквиру локацијских услова који су добијени много пре исходавања локацијских услова за Национални стадион, јасно стоји да се за тај пројекат не израђује Захтев а касније и Студија јер се ЕХРО 2027 хале са наменом не налазе на листи за које се може или мора захтевати израда

Студије. Носилац пројекта за Стадион је онемогућен да да кумулативне утицаје 2 пројекта, јер нема увид у документацију за ЕХРО 2027. Такође надлежни орган, уколико сматра, може захтевати да се у одређеном обиму обради кумулативни утицај у Студији-за- Национални стадион, али само у делу за који сматра да се може десити кумулативни утицај.

6. Захтев не садржи адекватан опис мера предвиђених у циљу спречавања, смањења и отклањања значајних штетних утицаја

Због непотпуног и неадекватног описа пројекта, приказа главних алтернатива, описа чинилаца животне средине, описа могућих значајних утицаја у поглављу 8. нису прописане адекватне мере које ће спречити, смањити и, где је то могуће отклонити сваки значајни утицај пројекта на животну средину.

Подносилац нарочито указује да се у прибављеним водним условима 4908/1 издатих од ЈВПЦ „Србија Воде“ од 07.05.2024. године, наводи под тачком 4.11. да се пројектом морају дефинисати елементи функционисања објекта у условима високих подземних вода. Дефинисати актуелну коту подземних вода и за очекиване утицаје извршити одговарајуће прорачуне стабилности планираних објеката (посебно подземних објеката), док се под тачком 4.12, наводи да уколико се предвиђа додатно насипање урадити анализу утицаја насипања на режим подземних вода и дати решења заштите околних, нижих терена, водити рачуна о очувању функције одводњавања околног терена. Међутим, Носилац пројекта у Захтеву не прецизира актуелну коту подземних вода, као ни ниво подземних вода који се може очекивати у условима високих падавина. Подносилац указује да је прорачуне утицаја насипања на режим подземних вода и пратеће анализе потребно израдити пре подношења овог Захтева и резултате и податке представити у самом Захтеву, те на тај начин испунити одредбе добијених водних услова.

Одговор носиоца пројекта: Захтев садржи све податке које су прописане Законом о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", бр. 135/2004 и 36/2009). Студија која ће се израђивати након Захтева може да садржи податке који су дефинисани геомеханичким елаборатом и хидротехничким елаборатима и све везано за подземне воде што је захтевано Водним условима.

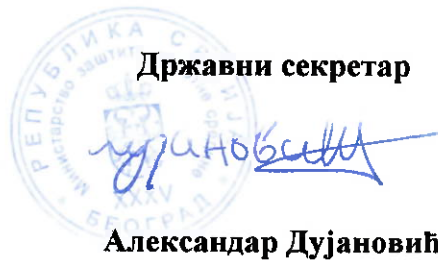
Студијом о процени утицаја на животну средину ће се анализирати и оцењивати међусобни утицаји постојећих и планираних активности, предвидети непосредни и посредни штетни утицаји пројекта на чиниоце животне средине као и мере и услови за спречавање, смањење и отклањање штетних утицаја на животну средину и здравље људи.

Узимајући у обзир наведено и на основу достављене документације и активности коју носилац пројекта предвиђа, као и величину пројекта овај орган је нашао да ће предметни пројекат утицати на животну средину у већем обиму, па у складу са тим одлучено је као у диспозитиву овог решења.

Поука о правном средству: Против овог решења може се изјавити жалба Влади путем овог органа, у року од 15 дана од дана пријема решења, односно од дана обавештавања заинтересоване јавности о донетом решењу.

Доставити:

- Архиви
- Наслову - Министарство финансија, Кнеза Милоша бр. 20 Београд
- Сектору за надзор и превентивно деловање у животној средини


Државни секретар
Александар Дујановић

