



**Република Србија**  
**МИНИСТАРСТВО**  
**ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ**

Број: 353-02-03338/2023-03

Датум: 15.07.2024.год.

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 2. тачка 2. алинеја 1. и члана 10. став 5. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 135/04, 36/09), члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23 – одлука УС), члана 6. став 1. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, бр. 128/20, 116/22 и 92/23 – др.закон) као и члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 47/18 и 30/18 - др. закон), поступајући по захтеву носиоца пројекта ЈКП „Београдски водовод и канализација“, Кнеза Милоша 27, 11000 Београд, Министарство заштите животне средине, Александар Дујановић, државни секретар, по решењу о овлашћењу број: 001747986 2024 14850 008 005 000 001 од 24.05.2024. године, доноси:

**Р Е Ш Е Њ Е**

1. УТВРЂУЈЕ се да је потребна процена утицаја на животну средину за пројекат: Фазна изградње – проширење капацитета комплекса ППВ „Макиш“, постројења за прераду питке воде „Макиш 3“ на кп. Бр. 12632/1, 12632/2, 11771/3, 11771/5, 11771/6, 11771/7 и 11771/11, КО Чукарица, градска општина Чукарица, град Београд.
2. ОДРЕЂУЈЕ се обим и садржај студије о процени утицаја на животну средину уз обавезу носиоца пројекта да је изради у свему према члану 17. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, бр. 135/04 и 36/09) и чл. 1-10 Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, бр. 69/05),
3. Нетехнички краћи приказ података наведених у студији израдити као посебан сепарат студије који садржи кључне изводе и податке из свих поглавља студије, написане једноставним нетехничким језиком, са мерама заштите животне средине и програмом праћења утицаја на животну средину, који се наводе у интегралном тексту из студије.
4. Уз студију о процени утицаја приложити копије услова и сагласности других надлежних органа и организација издатих у складу са посебним законом.
5. Носилац пројекта дужан је да, у року од годину дана од дана коначности овог решења, поднесе захтев за давање сагласности на студију о процени утицаја пројекта на животну средину из тачке 1. овог решења.

## Образложење

Носилац пројекта ЈКП „Београдски водовод и канализација“, Кнеза Милоша 27, 11000 Београд, поднео је Министарству Захтев за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину за пројекат: Фазна изградња – проширење капацитета комплекса ППВ „Макиш“, постројења за прераду питке воде „Макиш 3“ на кп. Бр. 12632/1, 12632/2, 11771/3, 11771/5, 11771/6, 11771/7 и 11771/11, КО Чукарица, градска општина Чукарица, град Београд.

Уз захтев су приложени попуњени упитници за одлучивање о потреби израде студије о процени утицаја на животну средину и неопходна документација:

- Локацијски услови, број: 350-02-00272/2023-07 од 25.05.2023. године, које је издало Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре;
- Решење 03 бр. 021-635/2 од 09.03.2023. године о условима заштите природе које је издао Завод за заштиту природе Србије;
- Услови у погледу мера заштите од пожара, Инт. Бр. 217-91/23 од 25.04.2023. године, које је издало Министарство унутрашњих послова, Сектор за ванредне ситуације, Управа за ванредне ситуације у Београду; дана 9.5.2023. године.
- Водне услове број: 325-05-13/40/2023-07 од 20.03.2023. године, које је издало Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде – Републичка дирекција за воде
- Графички прилози;
- Доказ о уплати административне таксе.

Предмет процене утицаја на животну средину јесте реализација Пројекта: Фазна изградња - проширење капацитета комплекса ППВ „Макиш“, постројења за прераду питке воде „Макиш 3“ на кп. бр. 12632/1, 12632/2, 11771/3, 11771/5, 11771/6, 11771/7 и 11771/11, КО Чукарица, Градска општина Чукарица, Град Београд.

Тренутни капацитет комплекса је око 3600 l/s и условљен је многим факторима: искључење постројења „Језеро“ због неопходне реконструкције, недовољан капацитет објеката за пласман прерађене воде, недовољан капацитет објеката за прихват воде од прања филтера, муља из процеса бистрења, отпадних вода, и друго. Комплекс „Макиш“ имаће укупни капацитет од 5000 l/s тек након завршетка реконструкције хемијске зграде, производног погона „Језеро“, нове црпне станице чисте воде „Макиш“, потисног цевовода до резервоара „Бежанија“ и третмана технолошких отпадних вода и вода од прања филтера.

Циљ овог Пројекта је сагледавање могућности и начина проширења комплекса „Макиш“ у оквирима дате локације, са применом постојеће технологије и уз максимално искоришћење постојећих објеката, како би се остварио укупни капацитет комплекса од 7000 l/s питке воде. Пројектом је планирана изградња нове црпне станице чисте воде „Макиш“ капацитета 7000 l/s и нова процесна линија „Макиш 3“ капацитета 2000 l/s.

У првој фази реализације Пројекта која је предмет процене утицаја планирана је изградња нове процесне линије „Макиш 3“.

Процесна линија „Макиш 3“ уклопиће се у јединствени производни систем који ће имати исти технолошки процес и који ће се уклопити са диспозицијом и фасадама у постојеће процесне линије.

Пројектом је планирана реализације следећих објеката који ће представљати једну целину: Разделно окно; Предозонизација и бистрење; Главна озонизација; Пумпна станица за прање; Двослојни РА филтери; GAU филтери; Комресорска зграда; UV дезинфекција; Резервоар чисте воде; Лабораторија; Хемијска зграда; Нова предталожница.

Технолошки процес пречишћавања површинске воде у воду за пиће је исти на свим технолошким линијама комплекса „Макиш“. За „Макиш 3“ је предвиђен исти процес, са одређеним побољшањима и проширењима постојећих уређаја.

- За озонизацију ће бити коришћене три коморе, уместо две као на остатку постројења;
- Смањено је површинско оптерећење ламеларног таложника, повећањем броја ламела;
- Додата је још једна брза мешалица у комори за коагулацију;
- Предвиђен је нови резервоар угљен-диоксида од 50 m<sup>3</sup> и проширење дозирне опреме на 7000 l/s;
- Предвиђена је нова UV лампа за 4000 l/s (за „Макиш 2 и 3“);
- Нове дуваљке за прање филтера за „Макиш 3“ биће повезане као резерва за „Макиш 2“;
- За третман вода од прања филтера предвиђена је још једна линија за капацитет од 5200 l/s;
- Нова хемијска зграда ће бити изграђена и имаће укупан капацитет од 4000 l/s, јер је планирана опрема за „Макиш 2 и 3“, с тим што ће се опрема за „Макиш 2“ користити само у случају потребе.

Поступајући по предметном захтеву овај орган је обавестио заинтересоване органе, организације и јавност, организовао јавни увид и обезбедио доступност података из захтева и документације носиоца пројекта, у складу са чланом 10. ст. 1. и 2. и чланом 29. Закона о процени утицаја на животну средину. Поднети захтев је објављен у дневном листу „Политика“ дана 01.03.2024. године и на службеном сајту Министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestjenja/procena-uticaja-na-zivotnusredinu/>

На оглашени захтев је, у законском року, достављено мишљење удружења „Регулаторни институт за обновљиву енергију и животну средину“ (РЕРИ), које је достављено Носиоцу пројекта да у складу са истим уреди захтев. Носилац пројекта је, узимајући у обзир достављено мишљење, а у складу са одговорима на примедбе, доставио уређени захтев.

На примедбе/коментаре је одговорено следеће:

Примедба бр. 1: Неусклађеност са прибављеним условима ималаца јавних овлашћења

У поступку израде Захтева, Носилац Пројекта прибавио је Мишљење у поступку издавања водних услова Јавног водопривредног предузећа „Србијеводе“ – Водопривредни центар „Сава-Дунав“ бр. 45286/7 14-1/1288/23/1, у којима је наведено следеће:

„Како је наведено у Идејном решењу у случају непредвиђеног повећања дневне потрошње воде за прање филтера која прелазе 22,560m<sup>3</sup> у постојећи компензациони базен запремине 2x1.250=2.500 m<sup>3</sup>, одакле би се одводио пумпама за хитне случајеве у постојећи канал „Струга“, али ово решење је супротно Закону о водама јер је чланом 98. предвиђена обавеза пречишћавања отпадних вода пре упуштања у реципијент.“

Такође, даље је у поглављу 3. Други карактеристични подаци (ограничења, обавезе и др.) под тачком 2. наведено:

„У циљу утврђивања доприноса одводњавању запушених канала (како је наведено у делу података од значаја за издавање водних услова) потребно је урадити хидролошко-хидрауличку студију са приказом биланса стања воде и тако разрешити њихову улогу или евентуално укидање и усвојити предлог-закључак исте“.

Носилац Пројекта, прибавио је и Водне услове бр. 325-05-13/40/2023-07 од дане 20.03.2023. године од стране Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде-Републичка дирекција за воде, који под тачком 3.12. наводе следеће:

„У складу са Законом о водама и другим прописима свако правно лице које испушта или одлаже материје које могу загадити воду дужно је да те материје пре испуштања у реципијент или јавну канализацију одстрани у мери која је у складу са прописима, односно забрањено је испуштање у реципијент непречишћене отпадне воде (каква је тренутно ситуација). С тим у вези неопходно је изградити постројење за пречишћавање свих отпадних вода са комплекса, из процеса третмана сирове воде, као и уградити сепараторе за пречишћавање свих зауљених атмосферских отпадних вода, тим пре што ни за постојеће отпадне воде са комплекса ови уређаји и постројења нису изграђени и привавити водна акта.“

Даље, у тачки 3.18. водних услова, напомиње се:

„Услов за прибављање водне сагласности за ППВ Макиш 3 су прибављена водна акта из тачке 3.11. или да захтев за издавање водне сагласности на техничку документацију за изградњу предметних објеката обухвата и објекте за сакупљање, пречишћавање и испуштање отпадних вода са целог комплекса.“

Издавач водних услова, у образложењу наводи:

„Како је већ наведено у водним условима забрањено је непречишћене отпадне воде изливати у реципијент, те је потребно дати ново решење у овом случају у складу са прописима“.

Услови водопривредног предузећа и водни услови Републичке дирекције за воде, јасно и недвосмислено указују на потребно претходно пречишћавање отпадних вода из свих производних процеса пре упуштања у реципијент, те да је то услов за добијање водних аката (водне дозволе), како за предметни захтев, тако и за постројење „Макиш 2“.

У оквиру поглавља 3.2. Опис технолошког процеса, Носилац Пројекта наводи:

„У случају непредвиђеног повећања дневне потрошње воде за прање филтера предвиђен је прелив из нових компензационих базена запремине 2.600 m<sup>3</sup> у постојећи компензациони базен запремине  $2 \times 1.250 = 2.500$  m<sup>3</sup>, одакле се одводи пумпама за хитне случајеве у постојећи канал „Стругара“.

Исти пасус, дословце, је поменут у поглављу бр. 3.6. Стварање отпада и отпадних материја на локацији, што је доказ да Идејним решењем Носилац Пројекта није предвидео процес пречишћавања свих отпадних вода које настају у раду комплекса, већ предлаже решење рецикулације пречишћене воде за прање филтера у базене, одакле се пумпама за хитне случајеве испуштају у постојећи канал „Стругара“ који је под управом надлежног Водопривредног предузећа.

Имајући у виду чињеницу да постројење за пречишћавање свих отпадних вода које настају у комплексу „Макиш 3“ у току градње и у току самог рада пројекта, није планирано и да постојеће постројење за пречишћавање отпадних вода за производну линију „Макиш 2“ (објекат бр. 17. на графичким прилозима) није обухваћено пројектом који је предмет Захтева.

Подносилац указује насловном органу, да Носилац Пројекта оваквим решењем није усагласио захтев са Мишљењем у поступку издавања водних услова Јавног водопривредног предузећа „Србијеводе“ – Водопривредни центар „Сава-Дунав“ бр. 45286/7 14-1/1288/23/1 и Водним услове бр. 325-05-13/40/2023-07 од дане 20.03.2023. године од стране Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде-Републичка

дирекција за воде, и није поступио прописно Законом о водама и подзаконским прописима Републике Србије.

Одговор обрађивача: Програмом пословања ЈКП „Београдски водовод и канализација“ за 2024. годину планирана је реконструкција постојећих објеката филтерског постројења „Језеро“ са објектом „Предтретман“, као и изградња нових објеката за прераду отпадних и технолошких вода са производних погона на комплексу „Макиш“.

Динамика реализације пројекта је таква да је планирано да пројектовање, реконструкција постојећих објеката филтерског постројења „Језеро“ са објектом „Предтретман“ и изградња нових објеката за прераду отпадних и технолошких вода са производних погона на комплексу „Макиш“ траје око 22 месеца. Планираном изградњом објекта за прераду технолошких вода са производних погона на комплексу „Макиш“ предвиђено је враћање свих пречишћених отпадних технолошких вода у производни процес на поновну прераду.

Имајући у виду временске интервале, очекује се завршетак овог пројекта пре предвиђеног почетка изградње Постројења за прераду питке воде “Макиш 3”.

Захтев је коригован у складу са наведеном промедбом.

Примедба бр. 2: Нису прибављени услови надлежног јавног комуналног предузећа

Поглављем 3.4. Могуће кумулирање са ефектима других пројеката наведено је следеће:

„На локацији пројекта током редовног функционисања настајаће одређена количина чврстог отпада и отпадних вода, чије генерисање може утицати на земљиште, као медијум животне средине, необновљиви (тешко обновљиви) природни ресурс и подземне воде. Са отпадним материјама и отпадним водама мора се поступати у складу са законском регулативом, пројектном документацијом и условима надлежних јавних и комуналних предузећа, ималаца јавних овлашћења...“

Даље у поглављу 3.6. Стварање отпада и отпадних материја на локацији наведено је следеће:

„Потребно је уклонити површински хумусиран слој. Вишак земље који настаје у овој фази има употребну вредност и може се употребити за насипање терена, нивелацију, санирање санитарних депонија, процесе рекултивације и друге намене, у складу са локалном нормативом, према условима надлежног јавног комуналног предузећа.

Грађевински отпад настајаће на локацији планираног постројења „Макиш 3“ Београд у току реализације Пројекта, припремних радова на локацији и у фази изградње. Настали отпад и грађевински шут мора бити евакуисан са локације, према условима надлежног комуналног предузећа, односно овлашћеног оператера који поседује дозволу за управљање отпадом, а у складу са Одлуком органа локалне самоуправе о утврђивању локације за одлагање грађевинског отпада.“

Подносилац указује насловном органу, да услови јавно комуналних предузећа у чијој надлежности је делатност управљања чврстим отпадом нису приложена уз Захтев, нити се наводе межу документацијом прописаном у поглављу 1.2. Документација коришћена за израду Захтева за одлучивање о процени утицаја.

Имајући у виду да носилац Пројекта на више места у захтеву евидентира неминовно генерисање гврстог отпада при извођењу радова на изградњи, а потом и функционисању предметног пројекта, притом се позивајући на обавези поштовања услова надлежних комуналних предузећа у поступању са чврстим отпадом, нејасно је зашто поменути услови нису прибављени.

Одговор обрађивача: Кроз поступак обједињене процедуре нису издати услови јавно комуналног предузећа у процесу поступања насталим отпадом на локацији у току реализације и редовног функционисања. Захтевом је прописано да Носилац Пројекта мора

склопити уговор са Јавно комуналним предузећем или Оператером који има адекватну Дозволу за управљање отпадом.

Примедба бр. 3: Захтев је напотпун и не садржи све елементе предвиђене Законом о процени утицаја на животну средину и правилником који регулише њену садржину.

Правилник о садржини захтева о потреби процене утицаја и садржини захтева за одређивање обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС”, бр. 69/05) детаљно регулише садржину захтева о потреби процене утицаја на животну средину. С тим у вези, Подносилац истиче да Захтев садржи низ мањкавости због којих представља неуредан поднесак, у смислу члана 59. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18) на чију примену недвосмислено упућује чл. 34а Закона о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС”, бр. 135/04 и 36/09). Стога Подносилац скреће пажњу Насловном органу да је био дужан да поступи у складу са чланом 9. Закона о процени утицаја на животну средину.

1. Захтев не садржи податке о близини и карактеристикама предела изузетних одлика „Ада Циганлија“

На питање под редним бројем 25. упитника који је приложен уз Захтев, које гласи Да ли на локацији или у близини локације има подручја са важним, висококвалитетним или ретким ресурсима (на пример, подземне воде, површинске воде, шуме, пољопривредна, риболовна, ловна и друга подручја, заштићена природна добра, минералне сировине и др.) која могу бити захваћена утицајем пројекта? Носилац Пројекта даје следећи одговор:

„У непосредном окружењу локације се налази:

- река Сава, северозападно од локације Пројекта на око 470 m;
- Савско језеро, северозападно од локације планираног Пројекта, на удаљености од око 130m.“

Подносилац указује насловном органу да се како поглављем 2.0. Карактеристике локације Пројекта, приложеним упитником тако и читавом садржином Захтева не евидентира постојање, нити пружа било какве информације о Пределу изузетних одлика „Ада Циганлија“ за које је 6. децембра 2022. године до стране Министарства заштите животне средине покренут поступак заштите природног подручја III (треће) категорије.

Одговор обрађивача: У складу са наведеном сугестијом захтев је допуњен у поглављу 2.0. Карактеристике локације Пројекта.

2. Захтев не садржи адекватан опис могућих значајних утицаја, и мера предвиђених у циљу спречавања загађења подземних вода

Поглављем 2.0. Карактеристике локације Пројекта наведено је следеће:

„Локација комплекса ППВ „Макиш“, планирано постројење за прераду воде за пиће „Макиш 3“, се налази унутар уже зоне (зона II) санитарне заштите Београдског изворишта, на основу Решења о зонама санитарне заштите на административној територији града Београда за изворишта подземних вода и површинских вода која слиже за водоснабдевање града Београда (бр. 530-01-48/2014-10, од 01.08.2014, Министарство здравља РС).“

Уз Захтев је приложена Информација о локацији Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, 350-02-00272/2023-07 од 17.02.2023. године којом је наведено следеће:

„Предметни простор се налази у ужој зони заштите водоизворишта, па се из тог разлога приликом пројектовања будућег садржаја мора водити рачуна о екогеолошкој заштити тла и подземне воде.“

Поглављем 3.4. Могуће кумулирање са ефектима других пројеката констатовано је да На локацији пројекта током редовног функционисања настајаће одређена количина

чврстог отпада и отпадних вода, чије генерисање може утицати на земљиште, као медијум животне средине, необновљиви (тешко обновљиви) природни ресурс и подземне воде.

Упркос претходно наведеном, поглавље 5.0. Опис чинилаца животне средине који могу бити изложени утицају и 7.0. Опис мера предвиђених у циљу спречавања, смањења и отклањања значајних штетних утицаја не садрже информације о утицају пројекта који је предмет Захтева на подземне воде.

Одговор обрађивача: У складу са наведеном сугестијом поглавља 5.0. Опис чинилаца животне средине који могу бити изложени утицају и 7.0. Опис мера предвиђених у циљу спречавања, смањења и отклањања значајних штетних утицаја су допуњена.

3. Захтев не садржи довољно информација о ризику настанка удеса на локацији

Поглављем 3.8. Ризик настанка удеса на локацији наведено је да Акцидентне ситуације које могу настати на локацији Пројекта, а могу се предвидети су:

- испуштање хлора,
- испуштање озона,
- просипање алуминијум сулфата на локацији као последица квара на систему пресипања из аутоцистерне у силосе,
- просипање и случајно процуривање нафтних деривата,
- пожар.

Подносилац указује насловном органу да предметно поглавље, осим општих описа својстава наведених материја не садржи податке о месту, количини нити начину њиховог складиштења. Констатација Носиоца пројекта да су спроведене све превентивне мере приликом израде грађевинске, техничко-технолошке и друге документације, у свему како то налаже пројектна документација без навођења о каквим превентивним мерама се ради, и пружања података о постојећој техничко-технолошкој и пројектној документацији не може се сматрати адекватним образложењем за предузимање мера превенције настанка од удеса.

У складу са претходно наведеним, подносилац указује да предметно поглавље није припремљено у складу са Прилогом 1, тачка 2(ђ) Правилника.

Према члану бр. 2 (г) Одлуке о објектима од посебног значаја за одбрану („Сл. гласник РС“, бр. 112/08), наведени су објекти у којима се врше услуге за потребе одбране, налазе се водоводи на свим објектима за захватање и пречишћавање вода, као и резервоари и каптирани извори капацитета преко 1000 литара у минути. Обзиром да је пројектовани капацитет процесне линије „Макиш 3“ 2000l/s, и да испуњава задати критеријум, те спада у објекте од посебног значаја за одбрану земље, Подносилац указује на потребу разматрања наведене околности у оквиру поглавља 3.8. Ризика настанка удеса на локацији.

Одговор обрађивача: Захтев је коригован у складу са наведеном сугестијом.

4. Захтев не садржи адекватан приказ кумулативних утицаја са осталим пројектима

Поглављем 3.4. Могуће кумулирање са ефектима других пројеката Захтева описују се кумулативни и синегретски утицаји са постојећим постројењима „Макиш 1“, „Макиш 2“ и „Језеро“, који су својим редовним функционисањем смањили капацитет животне средине уз извесне негативне утицаје, као последица кумулативног дејства првенствено аерозагађења и загађења воде.

Такође, у истом поглављу се описује да „Макиш 3“, односно редовне активности на постојењу неће представљати претњу по животну средину на локацији, непосредном и ширем окружењу, имајући у виду да је извршен извор најбољих техничко-технолошких решења, усвојено оптимално саобраћајно решење и планирано управљање отпадом и отпадним водама на начин који неће угрозити животну средину.

У оквиру поглавља 3.2. Опис технолошког процеса, помиње се планирана процесна линија „Макиш 4“, објекти и инфраструктура која би била заједничка за оба постројења, такође у графичким прилозима коју саставни део Идејног решења северно од процесне линије „Макиша 3“ планирана је процесна линија „Макиш 4“.

Подносилац указује Носиоцу пројекта да је потребно сагледати кумулативни и синергетски утицај са свим постојећим и планираним пројектима које заједничким деловањем могу имати утицај на животну средину, током извођења радова, и током редовног рада постројења.

Одговор обрађивача: Поглавље 3.4. Могуће кумулирање са ефектима других пројеката кориговано је у складу са наведеном сугестијом.

5. Захтев на садржи адекватне и неопходне информације о количини, класификацији, третману и начину управљања отпадом

У поглављу бр. 3.6. Стварање отпада и отпадних материја на локацији, наводи се:

„Реализација планираног Пројекта узроковаће генерисање различитих врста и категорија отпада при изградњи постројења „Макиш 3“ и то:

- грађевински отпад и шут (вишак земље, ломљене цигле, ломљени бетон);
- отпадна пластика (стреч фолија, најлонски цакови, пластична амбалажа);
- метални отпад (гвожђе, челик, лимови и други метали);
- отпадни папир и картон (папирни цакови, картонске кутије);
- отпадни каблови и гуме (вишак материјала);
- комунални отпад.

Грађевински отпад настајаће на локацији планираног постројења „Макиш 3“ Београд у току реализације Пројекта, припремних радова на локацији и у фази изградње. Настали отпад и грађевински шут мора бити евакуисан са локације, према условима надлежног комуналног предузећа, односно овлашћеног оператера који поседује дозволу за управљање отпадом, а у складу са Одлуком органа локалне самоуправе о утврђивању локације за одлагање грађевинског отпада.

Члан 58а. Став 1. Закона о управљању отпадом („Сл. гласник РС” бр. 36/09, 88/10, 14/16, 95/18 - др. закон и 35/23) дефинише управљање отпадом од грађења и рушења, и наводи се да:

„Отпад од грађења и рушења се раздваја на локацији настанка како би се припремио за третман, односно поновно искоришћење, укључујући поступке затрпавања и насипања и/или одлагања.

Лице које врши сакупљање, транспорт, складиштење, третман, односно поновно искоришћење или одлагање отпада од грађења и рушења мора да води евиденцију о количини и врсти отпада од грађења од грађења и рушења којим управља и податке о тпме доставља Агенцији

Забрањено је неконтролисано одлагање отпада од грађења и рушења.“

Садржина поглавља која се тучу управљања отпадом, нису обрађени са према нановијој законској регулативи која уређује област управљања отпадом, тачније није дата оријентациона количина и категоризација отпада који настаје на локацији на којој се реализује Пројекат. Носилац пројекта није приложио План управљања отпадом уз Захтев, што даље поставља питање, да ли је предметни План управљања уопште урашен?

Такође у истом поглављу наводи се:

„Опасан отпад, талог из таложника-сепаратора масти и уља, који ће настајати повремено на локацији Пројекта, се сврстава у категорију опасног отпада. Поступање са таквом врстом отпада мора бити у складу са одредбама Правилника о начину складиштења, паковања и обележавања опасног отпада („Сл. гласник РС“, бр. 92/10 и 77/21).“



Подносилац указује да Носилац пројекта није поступио сагласно законским одредбамакоји третирају управљање отпадом, и не даје адекватне и потребне податке о количини, класификацији, третману и управљању свим врстама отпада који настају приликом припремних радова, грађења, и коришћење самог објекта и да је потребно изградити, или прибавити потребне извештаје о испитивањима отпада који настају и локације на које би се тај отпад одлагао.

Одговор обрађивача: У складу са чланом бр. 6 Уредбе о начину и поступку управљања отпадом од грађења и рушења ("Службени гласник РС", бр. 93 од 27. октобра 2023, 94 од 30. октобра 2023. (исправка)),

„Произвођач отпада од грађења и рушења дужан је да сачини план управљања отпадом од грађења и рушења (у даљем тексту: План управљања отпадом), прибави сагласност на План управљања отпадом и организује његово спровођење, ако се радови изводе на објекту који је категорије Б, В и Г.

Уз захтев за издавање решења о грађевинској дозволи, посебној дозволи за извођење припремних радова, привременој дозволи и дозволи за извођење радова доставља се решење о сагласности на План управљања отпадом.“

План управљања отпадом од грађења и рушења није саставни део Захтева за одлучивање о потреби процене утицаја. Захтевом се само налаже обавеза Носиоца Пројекта да иради наведени план.

У оквиру овог плана биће процењене количине отпада од рушења и грађења као и одређени класификациони бројеви у складу са Каталогом отпада. Наведени тражени подаци нису предмет Захтева.

6. Захтев не садржи приказ разматраних алтернатива

Чланом 8. став 2(4) Закона о процени утицаја на животну средину прописано је да захтев за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину обавезно садржи приказ главних алтернатива које је носилац пројекта разматрао:

Поглављем 4.0. приказ главних алтернатива које су разматране наведена је искључиво концатација да За реализацију планираног Пројекта односно изградњу новог постројења „Макиш 3“, нису понуђена алтернативна решења са аспекта избора локације. Предметним поглављем такође је наведено колико разлога за избор предложене локације, а потом је и изнет у закључак да је са еколошког аспекта, поштујући принципе одрживог развоја могућа је реализација и редовне активности на Пројекту...

Чланом 5. Правилника о садржини студије прецизније је урађен начин и прописан садржај приказа главних алтернатива:

Приказ главних алтернатива које је Носилац пројекта разматрао са образложењем главних разлога за избор одређеног решења и утицајима на животну средину у погледу избора садржи:

- 1) Локацију или трасу
- 2) Производне процесе или технологију
- 3) Методе рада
- 4) Планове локација и нацрте пројекта
- 5) Врсту и избор материјала
- 6) Временски распоред за извођење пројекта
- 7) Функционисање и престанак функционисања
- 8) Датум почетка и завршетка извођења
- 9) Обим производње
- 10) Контролу загађења
- 11) Уређење одлагања отпада
- 12) Уређење приступа и саобраћајних путева
- 13) Одговорност и процедуру за управљање животном средином

- 14) Обуку
- 15) Мониторинг
- 16) Планове за ванредне прилике
- 17) Начин декомисије, регенерације локације и даље употребе.

Подносилац указује насловном органу да приказ главних алтернатива предметног Захтева не садржи информације које представљају обавезан садржај у складу са чланом 5. Правилника о садржини студије, тачкама 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16 и 17.

Одговор обрађивача: На основу Правилника о садржини захтева о потреби процене утицаја и садржини захтева за одређивање обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС”, бр. 69/05), није потребно разматрати алтернативна решења како је наведено у овој примедби. Алтернативна решења са наведених аспеката биће обрађене у Студији о процени утицаја на животну средину, што је и дефинисано Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 69 од 9. августа 2005)

#### 7. Захтев је израђен на основу неважеће законске регулативе

Поглављем 1.1 Законска регулатива коришћена при изради Захтева за одлучивање о потреби процене утицаја Пројекта на животну средину, наводи се листа прописа у складу са којом је припремљен предметни Захтев. Имајући у виду да је реч о прописима који су претрпели низ измена и допуна указује потреба за њиховим прецизнијим навођењем:

- Закон о планирању и изградњи („Сл. гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС, 98/13 - УС, 132/14, 145/14, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21 и 62/23);

- Правилник о обрасцима извештаја о управљању амбалажом и амбалажним отпадом ("Сл. гласник РС", бр. 21/10, 10/13, 44/18 - др. Закон и 14/24);

У оквиру поглавља 3.2. Опис технолошког процеса, односно подпоглавља Планирано стање наводи се: Лабораторије ће бити снабдевене новим уређајима, опремом и материјалима за вршење следећих анализа у основном и периодичном обиму према Правилнику о хигијенској исправности воде за пиће.

У приложеној Информацији о локацији Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и Локацијским условима, наводи се да ће квалитет пречишћење воде (у складу са):

- Правилник о хигијенској исправности воде за пиће („Сл. Лист СРЈ“, 42/98 и 44/99)

и

- EES Standard, Council directive 98/83 EC, 3 Новембар, 1998.

Подносилац указује да се у поглављу 1.1, као и у читавом Захтеву не помиње Правилник о хигијенској исправности воде за пиће („Сл. гласник РС“, 42/98, 44/99 и 28/19). У складу са претходно наведеним, Подносилац указује на обавезу и потребу усклађивања Захтева са одредбама наведеног подзаконског акта и навођења у уводном поглављу под бројем 1.1.

Одговор обрађивача: Захтев је допуњен и измењен у складу са наведеном сугестијом.

#### 8. Изостављање података о количинама хемикалија које се складиште на локацији

Постројење за прераду воде Макиш евидентирано је да у оквиру званичног регистра севесо постројења Министарства заштите животне средине као севесо постројење нижег реда. Упркос наведеном, не само да се ова чињеница не помиње нити разматра у оквиру потпоглавља 6.6. Вероватноћа акцидента и удесних ситуација на локацији као и поглавља 7.0. Опис мера предвиђених у циљу спречавања, смањења и отклањања значајних штетних утицаја, већ је и читава садржина Захтева лишена било каквих података о ППВ Макиш као севесо постројењу.

У оквиру поглавља 3.1. Опис главних карактеристика Пројекта: Фазна изградња – проширење, капацитета комплекса ППВ „Макиш“ постројења за прераду питке воде „Макиш 3“ на кп. бр. 12632/1, 12632/2, 11771/3, 11771/5, 11771/6, 11771/7 и 11771/11, КО Чукарица, Градска општина Чукарица, Град Београд односно потпоглавља 3.1.10. Лабораторија наведено је да је Хемијска лабораторија представља најсложенији део зграде лабораторије ППВ „Макиш 3“. Састављена је од главног лабораторијског дела и помоћних простора, попут два магацина за чување и складиштење хемикалије (сваки има по пет специјалних ормана). Даље, у потпоглављу 3.2. Опис технолошког процеса на листи заједничких (пратећих) објеката наводи се и Хемијска зграда, која служи за централизовано складиштење, припрему и дозирање алуминијум-сулфата, полиелектролита и хлора. Пројектом реконструкције Хемијске зграде је планирано проширење капацитета објекта на 5000l/s.

Имајући у виду да је пројектом који је предмет Захтева предвиђена изградња хемијске лабораторије ППВ „Макиш 3“ са два магацина за чување и складиштење хемикалија, као и да се предвиђа реконструкција Хемијске зграде са повећањем постојећих капацитета, Подносилац указује насловном органу на потребу прецизног навођења количина и карактера супстанци које се складиште на предметној локацији. Такође, имајући у виду чињеницу да је ППВ Макиш евидентиран у оквиру регистра севесо постројење Министарства заштите животне средине, као севесо постројења нижег реда, нејасно је да ли је предметно постројење задржати овај статус и након планираног проширења капацитета, односно повећања количине опасних материја које се унутар њега складиште?

Одговор обрађивача: Захтев је допуњен у складу са наведеном примедбом.

Увидом у достављену документацију закључено је да је за наведени пројекат потребно покренути процедуру процене утицаја на животну средину.

Уредбом Владе утврђена је Листа пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 114/08), при чему се предметни пројекат може сврстати на Листу II - Пројекти за које се може захтевати процена утицаја на животну средину; тачка 12. - Инфраструктурни пројекти; подтачка (9) - Објекти за јавно водоснабдевање - изворишта водоснабдевања са водозахватима, транспорт воде за пиће, постројења за прераду воде.

Студијом о процени утицаја на животну средину ће се анализирати и оцењивати међусобни утицаји постојећих и планираних активности, предвидети непосредни и посредни штетни утицаји пројекта на чиниоце животне средине, као и мере и услови за спречавање, смањење и отклањање штетних утицаја на животну средину и здравље људи.

Узимајући у обзир специфичности пројекта и локације, а у складу са чланом 10. став 5. и чланом 17. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 135/04, 36/09), као и на основу Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 69/05), утврђен је обим и садржај предметне студије и одлучено као у диспозитиву овог решења.

Плаћена је Републичка административна такса у износу од 2.490,00 динара у складу са Законом о републичким административним таксама. („Службени гласник РС“, бр. 43/93 ..... 54/23 и 92/23.), тарифни број 186.

Упутство о правном средству: Против овог Решења допуштена је жалба Влади у року од 15 дана од дана достављања Решења, односно од дана обавештавања заинтересоване јавности о донетом Решењу, а путем овог органа.



Доставити:

- Носиоцу пројекта - ЈКП „Београдски водовод и канализација“,  
Кнеза Милоша 27, 11000 Београд,
- Сектору за надзор и превентивно деловање у животној средини
- Архиви