



**Република Србија**  
**МИНИСТАРСТВО**  
**ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ**

Број: 353-02-00203/2022-03

Датум: 03.11.2022. год.

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 2. тачка 2. алинеја 1. и члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 135/04, 36/09), члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење), члана 6. став 1. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, бр. 128/20 и 116/22) као и члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 30/18 - др. закон и 47/18), поступајући по захтеву носиоца пројекта „Кнауф Insulation“ д.о.о., Батајнички друм 16 б, 11080 Београд – Земун, Министарства заштите животне средине, Ивана Јокић, секретарка министарства, по решењу о овлашћењу број: 021-01-33/8/22-09 од 3.11.2022. године, доноси:

**РЕШЕЊЕ**

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта: Изградња објеката у комплексу фабрике камене вуне „Кнауф Insulation“ у Сурдулици, на КП 3269, 3267/2 и делови КП 3280, 3272, 3275/1, 3265, 3267/1, 4840 КО Сурдулица, носиоца пројекта „Кнауф Insulation“ д.о.о., Батајнички друм 16 б, 11080 Београд – Земун
2. Налаже се носиоцу пројекта да, при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује мере заштите животне средине предвиђене у предметној Студији (поглавља 8 Студије) и програм праћења утицаја на животну средину (поглавље 9 Студије).
3. Налаже се носиоцу пројекта да, при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује услове и сагласности других надлежних органа и организација прибављених у складу са посебним законом.
4. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.
5. О трошковима поступка биће одлучено посебним решењем

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта је дана 28.01.2022. године поднео Министарству заштите животне средине, захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта: Изградња објеката у комплексу фабрике камене вуне „Knauf Insulation“ у Сурдулици, на КП 3269, 3267/2 и делови КП 3280, 3272, 3275/1, 3265, 3267/1, 4840 КО Сурдулица.

Уз захтев за давање сагласности је достављен наведена студија (у три примерка) и решење Министарства заштите животне средине, број 353-02-02225/2021-03 од 17.12.2021. године, о потреби израде и одређивању обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину пројекта: Изградња објеката у комплексу фабрике камене вуне „Knauf Insulation“ у Сурдулици, на КП 3269, 3267/2 и делови КП 3280, 3272, 3275/1, 3265, 3267/1, 4840 КО Сурдулица. У прилогу Студије достављени су:

1. Локацијски услови издати од стране Републике Србије, Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, број 350-02-01614/2021-07 од 13.09.2021. године,
2. Потврда Републике Србије, Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Сектор за просторно планирање и урбанизам, број 350-02-00844/20-07 од 21.05.2021. године;
3. Копија плана издата од стране РГЗ, Служба за катастар непокретности Сурдулица, број 953-1/2020-96 од 10.12. 2020. године, у размерама 1:3600, 1:2500, 1:3500;
4. Подаци о катастарским парцелама: 3265, 3269, 3267/1, 3267/2, 3272, 3275/1, 3280 и 4840 КО Сурдулица преузети са сајта Републичког геодетског завода Србије;
5. Решење о дозволи за уклањање објеката издато од стране Републике Србије, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, број 351-03-00523/2021-07 од 28.05.2021. године;
6. Решење о сагласности на ажурирану Студију о процени утицаја на животну средину пројекта реконструкције топлог дела линије за производњу импрегнисане камене вуне, на КП 3280, на територији КО Сурдулица, СО Сурдулица, Носиоца пројекта, „Knauf Insulation“ д.о.о., Насеље Бело Поље бб, Сурдулица, издатог од стране РС, Министарство заштите животне средине, број 353-02-2901/2019-03 од 15.09.2020. године
7. Водни услови, изати од стране Републике Србија, Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде - Републичке дирекције за воде, број 325-05-00581/34/2021-07 од 10.09.2021. године;
8. Решење о издавању водне дозволе, изато од стране Републике Србија, Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде - Републичке дирекције за воде, број 325-04-831/2021-07 од 06.12.2021. године;
9. Решење Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Директората цивилног ваздухопловства Републике Србије којим се даје сагласност на постављање објекта димњака на к.п. 3280 КО Сурдулица, број 4/3-09-0217/2020-0002 од 19.10.2020. године;
10. Решење Републике Србије, Завод за заштиту природе Србије, под 03 бр. 021-2619/2, од 07.09.2021. године;

11. Услови у погледу мера заштите од пожара, Република Србија, Министарство унутрашњих послова, Сектор за ванредне ситуације, Одељење за ванредне ситуације у Врању, 09.10.1 број 217-12240/21-1, од 23.08.2021. ROP-MSGI-24599-LOC-1/2021;

12. Извештај о испитивању амбијенталног ваздуха, РС Градски завод за јавно здравље Београд, Центар за хигијену и хуману екологију, Центар за екотоксикологију, Лабораторија за хуману екологију и екотоксикологију, број 21-09-8824-8833, од 15.11.2021. године;

13. Извештај о мерењу емисије загађујућих материја у ваздух из емитера постројења за производњу камене вуне, предузећа „Knauf Insulation“ д.о.о. из Сурдулице, „АЕРОЛАБ“ д.о.о. предузеће за послове испитивања и консалтинга у области екологије Београд Земун, Лабораторија за испитивање отпадног гаса, број 224/21-6 од 08.10.2021. године (дато у електронској верзији предметне студије);

14. Извештај бр. 11082409 о испитивању отпадних вода „Апаћет“ лабораторија;

15. Извештај о извршеној стручној контроли Идејног пројекта: Фазна изградња објеката у комплексу фабрике камене вуне „KNAUF INSULATION“ у Сурдулици – I ФАЗА, на к.п.бр. 3269, 3267/2, 3280, 3272, 3275/1, 3265, 3267/1, и 4840 КО Сурдулица, број: 351-02-03606/2021-07 од 25.02.2022. године, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре;

16. Извештај о извршеној стручној контроли Идејног пројекта: Фазна изградња објеката у комплексу фабрике камене вуне „KNAUF INSULATION“ у Сурдулици – II ФАЗА, на к.п.бр. 3269, 3267/2, 3280, 3272, 3275/1, 3265, 3267/1, и 4840 све у КО Сурдулица на територији општине Сурдулица, број: 351-02-03607/2021-07 од 04.02.2022. године, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре;

17. Решење о грађевинској дозволи за изградњу објеката у комплексу фабрике камене вуне „Knauf Insulation“ у Сурдулици - фаза I, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, број 351-02-01185/2022-07 од 12.07.2022. године;

18. Решење о грађевинској дозволи за изградњу објеката у комплексу фабрике камене вуне „Knauf Insulation“ у Сурдулици - фаза II, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, број 351-02-01187/2022-07 од 17.06.2022. године;

19. Уговор о размени непокретности закључен између Опште занатске задруге Победа Сурдулица и „Knauf Insulation“ д.о.о. од 16.08.2021. године;

20. Уговор о размени непокретности закључен између Опште занатске задруге Победа Сурдулица и „Knauf Insulation“ д.о.о. од 11.05.2022. године;

21. Сагласност Опште занатске задруге Победа Сурдулица од 17.06.2022. године;

22. Сагласност „ANSAL STEEL“ д.о.о., јун 2022. године;

23. Потврда Одељења за урбанизам, стамбено-комуналне, грађевинске и имовинско-правне послове Општине Сурдулица да је Пројекат препарцелације к.п. бр. 3280, 3282/1, 3269, 3267/2, 3267/4, 3265, 3272, 3275/1 и 4840 КО Сурулица у складу са Усклађеним планом генералне регулације насеља Сурдулица („Сл. гласник Града Врања“, бр. 35/12, 34/16 и 15/17);

24. Захтев упућен Одељењу за урбанизам, стамбено-комуналне, грађевинске и имовинскоправне послове Општине Сурдулица за куповину парцеле 3272 КО Сурдулица од 19.08.2022. године.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији –

Обавештење је објављено у дневном листу „Данас“ дана 01. 04. 2022. године, као и на службеном сајту Министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>.

Презентација и јавна расправа предметне Студије је одржана 19.04.2022. године у просторијама Општинске управе Сурдулица.

У току трајања јавног увида није било достављених мишљења заинтересованих органа, организација и јавности у писаном облику. Након одржане презентације развила се расправа где су учешће узели представник Удружења „Еко Сурдулица“, Директорка Пољопривредно-шумарске школе „Јосиф Панчић“, Представник удружења „Удахни дубоко“, Представник удружења „Цветна долина“, Група мештана „Волим Сурдулицу“. На постављена питања су одговарали представници „Knauf Insulation“ и Обрађивач Студије. На завршетку јавне расправе, представник Министарства је замолио све присутне, који су узели учешће у дискусији, а и оне који нису, да своје коментаре и примедбе доставе у писаној форми Министарству.

У складу са чланом 22. Закона о процени утицаја на животну средину образована је Техничка комисија Решењем број: 353-02-00203/2022-03 од 10.03.2022. године. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед Студије и пратеће документације. На састанку који је одржан 17.05.2022. године, закључено је да предметна Студија није у потпуности урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину, те да постоје одређени недостаци. Дописом овог органа од 17.05.2022. године, носиоцу пројекта су достављене примедбе/коментари и наложена је измена и допуна предметне Студије. На примедбе/коментаре су одговорили следеће:

1. На примедбу да Студија није потписана од стране одговорног лица Носиоца пројекта. Одговорено је да су сва три примерка одштампане студије потписана од стране Носиоца пројекта и Обрађивача студије. Студија у електронској верзији је потписана електронски од стране Обрађивача.

2. На примедбу да с обзиром да је студија рађена на нивоу Идејног пројекта, студија треба да садржи информацију да ли је прибављено позитивно Решење ревизионе комисије на Идејни пројекат. Без позитивног мишљења ревизионе комисије не може се издати сагласност на студију о процени утицаја на животну средину .

Одговорено је да је Техничка документација на нивоу Идејног пројекта за фазну изградњу објеката у комплексу фабрике камене вуне „KNAUF INSULATION“ у Сурдулици предата на ревизију посебно за I Фазу и посебно за II Фазу. С тим у вези, ревизиона комисија за стручну контролу техничке документације за објекте из члана 133. Закона о планирању и изградњи дала је позитивно мишљење за обе фазе, са одлуком да се документација за обе фазе прихвата:

1) Извештај о извршеној стручној контроли Идејног пројекта: Фазна изградња објеката у комплексу фабрике камене вуне „KNAUF INSULATION“ у Сурдулици — I ФАЗА, на к.п.бр. 3269, 3267/2, 3280, 3272, 3275/1, 3265, 3267/1, и 4840 КО Сурдулица, број: 35102-03606/2021-07 од 25.02.2022. године, издатог од стране РС Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и

2) Извештај о извршеној стручној контроли Идејног пројекта: Фазна изградња објеката у комплексу фабрике камене вуне „KNAUF INSULATION” у Сурдулици — II ФАЗА, на к.п.бр. 3269, 3267/2, 3280, 3272, 3275/1, 3265, 32671, и 4840 све у КО Сурдулица на територији општине Сурдулица, број: 351-02-03607/2021-07 од 04.02.2022. године, издатог од стране РС Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.

3. На примедбу да је при навођењу законских прописа потребно следеће:

а. у делу Заштита животне средине треба навести и Закон о интегрисаном спречавању и контроли загађивања животне средине (Сл.Гласник РС, бр. 135/04, 25/15 и 109/2021) и подзаконска акта.

б. У делу заштита земљишта треба навести Правилник о листи активности које могу да буду узрок загађења и деградације земљишта, поступку, садржини података, роковима и другим захтевима за мониторинг земљишта (Сл. гласник РС, бр. 102/2020), затим брисати Уредбу о систематском праћењу стања и квалитета земљишта („Сл. гласник РС”, бр. 88/20) јер се иста односи на државне органе (република, АП и општине).

с. у делу заштите од буке треба навести и Правилник о буци коју емитује опрема на отвореном простору (Сл. Гласник РС бр.01/2013).

д. Такође потребно је у законским прописима навести и Закон о климатским променама (Сл. Гласник Р. Србије, бр. 26/2021) и подзаконска акта, међу којима је и Уредба о врстама активности и гасовима са ефектом стаклене баште (Сл. Гласник Р. Србије, бр. 13/2022).

Одговорено је да је у складу са примедбом извршена допуна законске регулативе.

4. На примедбу да се Носилац пројекта „Knauf Insulation” д.о.о. Београд налази на Списку постојећих постројења која подлежу обавези прибављања Интегрисане дозволе, па није јасно зашто у студији не постоји податак о статусу оператера „Knauf Insulation” д.о.о. Београд, према обавезама које проистичу из Закона о интегрисаном спречавању и контроли загађивања животне средине (Сл.Гласник РС, бр. 135/04, 25/15 и 109/2021), односно податак да ли је поднешен захтев за издавање Интегрисане дозволе и у којој фази је поступак издавања Интегрисане дозволе.

5. На примедбу да је предмет ове студије изградња објеката и уређаја, међу којима има и оних који имају улогу да побољшају стање чинилаца животне средине, па није јасно да ли је одлука о изградњи ових објеката проистекла из обавезе Носиоца пројекта која проистиче из Закона о интегрисаном спречавању и контроли загађивања животне средине (Сл.Гласник РС, бр. 135/04, 25/15 и 109/2021) и подзаконских аката овог закона, који се ослања на прописе ЕУ Бреф документ о најбољим доступним техникама БАТ.

Одговорено је (на примедбу 4 и 5 заједно) да је Носилац пројекта „Knauf Insulation” д.о.о. Београд, као постојеће постројење које подлеже обавези прибављања Интегрисане дозволе, дана 02.10.2010. године, Министарству животне средине, рударства и просторног планирања поднело захтев за издавање интегрисане дозволе, под бројем 353-01-02503/2010-02, који је, према захтеву Министарства, делимично допуњаван 06.04.2012. год. и 16.10.2012. год. Дана 10.03.2016. године носилац пројекта „Knauf Insulation” д.о.о. је обавестио Министарство пољопривреде и заштите животне средине да је у периоду од 2012. до 2016. године дошло до промена у процесу производње и доставио кратак опис предметних промена. Дана 17.03.2016. године Министарство пољопривреде и заштите животне средине затражило је од носиоца пројекта „Knauf Insulation” д.о.о. допуну захтева за интегрисану дозволу, на шта је одговорено делимичном допуном дана 27.01.2017. године.

У наведеном захтеву за допуну, између осталог, захтевано је и да се ревидиран захтев достави у року од 7 дана од дана прибављања сагласности на ажурирану Студију о процени

утицаја на животну средину пројекта реконструкције топлог дела линије за производњу импрегнисане камене вуне, на кат. парц. бр. 3280 КО Сурдулица, на коју је донето решење о сагласности бр. 353-02-2901/2019-03 од 15.09.2020. године. Међутим, у тачки 5, наведеног решења о сагласности на ажурирану студију наложени су следећи услови:

„Носилац пројекта дужан је да са реализацијом пројекта отпочне у року од две године од дана пријема одлуке о давању сагласности на ажурирану Студију о процени утицаја на животну средину, као и да приступи пројектовању нових техничких решења која ће значајно побољшати квалитет чинилаца животне средине, и то:

- Уградња филтера за одсумпоравање (смањење емисије сумпорних оксида).
- Изградња новог димњака висине 75m (испуштање отпадних гасова у више слојеве атмосфере и њихова боља дисперзија, односно смањење имисијских концентрација).
- Уградња филтера за одсумпоравање, као предуслов за повећање брикета у шаржи, што треба да омогући да се у одређеном временском периоду преради целокупна количина чврстих технолошких остатака (тзв. „брдо” како је наведено у примедбама).
- Прекривање геотекстилом наведених чврстих технолошких остатака који су видљиви са магистралног пута, што ће значајно спречити развејавање и аерозагађење, а такође и продор атмосферичке ваздушне прашице кроз одложене чврсте технолошке остатке Уградња више седиментатора на атмосферској канализацији чиме ће се спречити емисија депозита са комплекса у градску канализацију.

- Изградња модерног паркинга за камионе (унутар комплекс) који долазе у Фабрику, која ће побољшати одвијање саобраћаја око комплекса, а самим тим и животне услове мештана.” У образложењу наведеног решења, је наведено и следеће:

„На основу свега наведеног, предметна ажурирана студија топлог дела линије за производњу ИКВ и системи који су у њој описани су део прелазног решења до планиране инвестиције/реконструкције Фабрике, а која ће бити предмет посебне студије о процени утицаја на животну средину“.

Дакле, одлука о изради техничке документације за реконструкцију и изградњу нових објеката проистекла је из обавеза и услова који су Носиоцу пројекта наложени Решењем о сагласности, бр. 353-02-2901/2019-03 од 15.09.2020. године издатог од стране РС, Министарства заштите животне средине. Сагласно тачки 5. наведеног Решења Носилац пројекта је приступио изради пројектно техничке документације у циљу имплементације нових техничких решења која ће значајно ублажити утицаје на животну средину и побољшати квалитет чинилаца животне средине.

Након исходавања сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта: „Изградња објеката у комплексу фабрике камене вуне „KNAUF INSULATION” у Сурдулици на к.п. 3269, 3267/2 и делови к.п. 3280, 3272, 3275/1, 3265, 3267/1, 4840 КО Сурдулица” стећи ће се услови да надлежном Министарству буде предат ревидиран захтев за Интегрисану дозволу са комплетираним прилозима, односно свим траженим допунама.

6. На примедбу да у поглављу 3.2 нема информација да ли је изградња DeSOx јединице изабрана према Бреф документу о најбољим доступним техникама (БАТ), односно у складу са Закључцима о најбољим доступним техникама (БАТ) према Директиви 2010/75/EУ о индустријским емисијама за производњу стакла, који су донешени Одлуком ЕУ 2012/134 (Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Manufacture of Glass, 2013).

Одговорено је да је на страни 62. измењене и допуњене студије у претпоследњем пасусу извршена следећа допуна: DeSOx јединица је дизајнирана у складу са Бреф документом о најбољим доступним техникама (БАТ) према Директиви 2010/75/EУ о индустријским

емисијама за производњу стакла, који су донешени Одлуком ЕУ 2012/134 (Best Available Techniques (БАТ) Reference Document for the Manufacture of Glass, 2013).

7. На примедбу да у поглављу 3.2 нема информација које врсте горива се користе у куполној пећи у којој настају продукти сагоревања који се касније пречишћавају на  $DeSO_x$  јединици. Одговорено је да на страни 71 студије у првом и другом пасусу подпоглавља 3.2.2.1 пише следеће: „Као сировина за производњу камене вуне користе се: камен (габро, дијабаз, базалт, доломит, кречњак), а као енергент, помоћу кога се врши топљење сировина, кокс. Топљење сировина се врши у куполној пећи. Ради бољег сагоревања кокса и постизања виших температура у куполну пећ се удубава ваздух обогаћен кисеоником.

У циљу решења проблема депоније „Жуто брдо“, од депонованих чврстих остатака правиће се минерално комбиноване цигле/брикети. Предвиђено је да се у куполној пећи, поред камена, топе и минерално комбиноване цигле/брикети који се добијају брикетирањем чврстих остатака. Количина минерално комбинованих цигли/брикета која се топи заједно са каменом, ће бити мања од 45% количине камена. Због повећаног садржаја сумпора у циглама/брикетима, предвиђен је нови систем за одсумпоравање  $DeSO_x$  пакетна јединица, са циљем смањења концентрације сумпорних оксида ( $SO_x$ ) у димним гасовима из емитера куполне пећи”.

8. На примедбу да је у поглављу 3.3. „Приказ врсте и количине потребне енергије и енергената, воде, сировина, потребног материјала за изградњу и др.“, потребно дати податке који се односе само на предметни пројекат који се обрађује овом студијом, а не податке о постојећем стању на локацији. Првенствено дати податке о потрошњи сировина и воде на  $DeSO_x$  јединици.

9. На примедбу да у поглављу 3.4.2. Емисије загађујућих материја у току редовног рада, нема квантитативних података о количини уклоњених сумпорних оксида -  $SO_x$ , нити податка о количини гипса као отпада који ће настајати у процесу  $DeSO_x$  јединице и податка да ли у овом процесу настају отпадне воде.

Одговорено је (заједно на примедбе 8 и 9) да је у складу са примедбама извршена допуна у дорађеној студији тако што је на страни 63. на слици 24. дат детаљан приказ  $DeSO_x$  постројења, а на страни 73 на слици 31. дат дијаграм  $P \& I$  (дијаграм процеса и инструментације). У доњем левом углу слике 31. дати су подаци о протоцима, притисцима и температурама димних гасова, амбијенталног ваздуха, топлог ваздуха, компримованог ваздуха, као и подаци о потрошњи свежег креча, количинама реакционог производа (гипса) и потрошњи процесне воде. Такође, у складу са примедбама извршена је допуна на страни 79 дорађене студије дат је блок дијаграм  $DeO_x$  јединице са билансом улаза сирових димних гасова, амбијенталног ваздуха, повратних токова димних гасова и топлог ваздуха, помоћних медијума, енергије и излазом производа и отпадних токова (слика 33.). На слици 33. се види да не постоје отпадне воде нити се као излаз генеришу нус производи.

Напомена: За отпад као што су рабљена уља и истрошени резервни делови у овом моменту не могу се дати процене количина. Исте ће зависити од квалитетног спровођења превентивног одржавања, а најверодостојни подаци биће утврђени након годишњег ремонта.

10. На примедбу да у поглављу 3.4.2 постоји податак да је излазна концентрација  $SO_2$  након третмана у  $DeSO_x$  јединици  $1100 \text{ mg/Nm}^3$ , али даље у том поглављу као ни у поглављима 3.5 и 3.6 не постоји податак да ли је та излазна концентрација у складу са граничним вредностима прописаним домаћим прописима Уредбом о граничним вредностима емисија загађујућих материја у ваздух из стационарних извора загађивања, осим постројења за

сагоревање („Службени гласник РС” број 111/15 и 83/21) и да ли је у складу са нивоима емисија повезаних с БАТ за емисије SOx из пећи за топљење у сектору минералне вуне, Табела 49. Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Manufacture of Glass, 2013.

Одговорено је да је у складу са примедбом извршена допуна у поглављу 3.4.2. измењене и допуњене Студије. На страни 85. дата је табела број 10 дизајнираног DeSOx система са техничким карактеристикама: подацима о протоку и температури димних гасова, садржају сумпора, граничним вредностима емисије загађујућих материја.

11. На примедбу да у поглављу 3.5. „Приказ технологије третирања (прерада, рециклаже, одлагање и сл.) свих врста отпадних материја”, поднаслов „Третирање отпадног ваздуха”, нема података како се остварује контакт димних гасова и калцијум хидроксида и како се дозира ваздух и вода, потребни према приказаној хемијској реакцији, и није наведено како се уклања гипс из врећастих филтера.

Одговорено је да је на страни 87 дорађене студије у поглављу 3.5. „Приказ технологије третирања (прерада, рециклаже, одлагање и сл.) свих врста отпадних материја”, испод поднаслова „Третирање сирових димних гасова“, дат следећи опис: „У струју сирових димних гасова се из силоса за свежи креч преко бафер посуде и пужастог транспортера уводи хидратисани креч додатно хидриран водом чиме се повећава ефикасност реакције. Пре него што апсорпциони материјал падне преко преграде у цевовод за сирове димне гасове, миксер разбија грудвице које се евентуално могу формирати”. На страни 78 дорађене студије испод поднаслова Паковање и складиштење калцијум сулфата дат је опис: „Паковање и складиштење калцијум сулфата (гипса) врши се у џамбо пластичне вреће постављене на дрвену палету. На држачу џамбо вреће монтиран је индикатор нивоа пуњења. У тренутку достизања максималног нивоа пуњења емитује се порука упозорења. Истовремено се покреће одбројавање на екрану контролне јединице. Уколико се џамбо врећа не замени у року од 2 сата (претходно подешена вредност) и приказана порука о грешци не буде потврђена, систем се пребацује на бајпас-режим рада”. На страни 92 дорађене студије у другом и трећем пасусу пише следеће: „Просечна количина отпадног гипса је 112 kg/h, односно 7,7 т<sup>3</sup>/дан. Гипс ће бити пакован у џамбо пластичне вреће запремине V= 1m<sup>3</sup>. Отпадни гипс се привремено складишти у затвореном складишту у складу са Планом управљања отпадом.

Отпадни гипс је нова врста чврстог отпада која ће се генерисати након почетка рада DeSOx пакетне јединице, због чега се мора ангажовањем овлашћене лабораторије извршити категоризација отпадног гипса”.

12. На примедбу да је у поглављу 3.5. поднаслов „Третирање отпадних вода” описан Сепаратор лаких уља за третман атмосферских зауљених вода, док у поглављу 3.2 где су описани предметни објекти нигде се не помиње овај Сепаратор, па није јасно да ли је исти предмет овог пројекта или је постојећи објекат.

Одговорено је да је на страни 89 дорађене студије у последњем пасусу испод поднаслова „Атмосферске воде са интерних саобраћајница и паркинга“ Дат је следећи опис: „ За атмосферске воде које се сливају са интерних саобраћајних и паркинга предвиђена је изградња два таложника песка и шест сепаратора масти и уља.

Такође, предвиђена је изградња канала за прикупљање атмосферских вода са решеткама за теретни транспорт којима ће са сакупљене воде одводити.



Пре довода атмосферске воде на сепаратор број 5 предвиђена је изградња песколова (таложника песка) запремине 2,6 т<sup>3</sup>, а пре сепаратора број 6 предвиђена је изградња песколова (таложника песка) запремине 2,5 т<sup>3</sup>”

Напомена: Сепаратор који је на слици 37. означен са бројем 6 већ је постављен на крају платоа за готову робу. На слици 37 су зеленом бојом означене постојеће а црвеном бојом су означене новопроектване инсталације таложници песка и сепаратори уља.

13. На примедбу да је у поглављу 3.6 наведено да је при изради модела за Сценарио 1 и Сценарио 2 коришћене емисионе карактеристике амина које су усклађене са граничним вредностима прописаним одговарајућим BREF документом. Такође је наведено „”За потребе моделовања, узимане горње граничне вредности емисија амина прописане одговарајућим BREF-ом. Такође, уз примену одговарајућих мера, које Носилац пројекта планира да имплементира у фабрици у Сурдулици, ...”. Из свега наведеног може се закључити да Носилац пројекта „Knauf Insulation” д.о.о. Београд, још није ускладио граничне вредности емисија амина са Бреф документом па није јасно зашто при моделовању атмосферске дисперзије триметиламина у амбијентали ваздух нису узете у обзир тренутне емисионе карактеристике на наведеним емитерима, уместо горњих граничних вредности које су прописане BREF документом. На тај начин Студија би располагала и са информацијом о тренутној дисперзији триетаноламина у амијенталном ваздуху .

Одговорено је да при моделовању амин је употребљен као полутант носилац непријатних мириса због изузетно ниске концентрације потребне за офлакторну детекцију.

14. На примедбу да у студији постоје поглавља 3.7, 3.8 и 3.9 која нису у складу са Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину (Сл. Гласник РС бр. 69/2005), видети члан 4. Правилника. Описе из ових поглавља треба пребацити у поглавља 3.5 и 3.6.

Одговорено је да је примедба прихваћена. Наведена поглавља 3.7, 3.8. и 3.9 нису у складу са Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину (Сл. Гласник РС бр. 69/2005). Међутим, у решењу о одређивању обима и садржаја предметне Студије се захтева да се у склопу поглавља опис пројекта детаљно размотре и обраде додатна подпоглавља: могуће кумулирање са ефектима других пројеката, загађивање и изазивање неугодности и приказати на који начин ће дефинирана техничка решења које је Инвеститор у обавези да имплементира, значајно побољшати квалитет животне средине.

У складу са примедбом описи из наведених поглавља пребачени су у поглавља 3.5 и 3.6 при чему је вођено рачуна да се делови описа не дуплирају.

15. На примедбу да је у поглављу 4.1., први пасус, наведено следеће: „Локација предметног пројекта реализована је у складу са планском и урбанистичком документацијом, условима и сагласностима надлежних органа, као и у складу са Локацијским условима за фазну изградњу објеката у комплексу фабрике камене вуне „Knauf Insulation” у Сурдулици, на к.п. бр. 3269, 3267/2, 3280, 3272, 3275/1, 3265, 3267/1 и 4840 КО Сурдулица, на територији општине Сурдулица”. Потребно је преформулисати овај текст, јер се Локацијским условима не дефинише локација пројекта, него се дефинишу услови за изградњу предметног пројекта који проистичу из планске и урбанистичке документације.

Одговорено је да је у складу са примедбом извршена измена у поглављу 4.1., тако да први пасус гласи: Локација предметног пројекта није у колизији, односно у складу је са планском и урбанистичком документацијом, условима и сагласностима надлежних органа. Такође, локацијским условима за фазну изградњу објеката у комплексу фабрике камене вуне „Knauf Insulation” у Сурдулици, на к.п. бр. 3269, 3267/2, 3280, 3272, 3275/1, 3265, 3267/1 и 4840 КО

Сурдулица, на територији општине Сурдулица, дефинисани су услови за изградњу предметног пројекта који проистичу из планске и урбанистичке документације”.

16. На примедбу да је у поглављу 4.2 наведено следеће: „Технолошка решења која ће утицати на побољшање квалитета животне средине су прописана Решењем ажуриране Студије о процени утицаја на животну средину пројекта реконструкције топлог дела линије за производњу импрегнисане камене вуне, на КП 3280, КО Сурдулица СО Сурдулица, бр. 353-022901/2019-03 од 15.09.2020. године издатог од стране РС, Министарства заштите животне средине, па алтернатива у овом смислу није било”. Потребно је кориговати текст јер не може надлежни орган одређивати технолошка решења, надлежни орган издаје услове које мора задовољити технолошко решење, а технолошка решења одређује пројектант и Носилац пројекта, у складу за условима надлежних органа, другим прописима и стандардима, као и према БАТ техникама.

Одговорено је да је у складу са примедбом извршена измена у поглављу 4.2, тако да је у измењеној и допуњеној Студији ово поглавље описана на следећи начин: „Технолошка решења предвиђена Идејним пројектом која ће утицати на побољшање квалитета животне средине су произашла из услова надлежног органа које мора задовољити технолошко решење. (Решење о сагласности на ажурирану Студију о процени утицаја на животну средину пројекта реконструкције топлог дела линије за производњу импрегнисане камене вуне, на КП 3280, КО Сурдулица СО Сурдулица, бр. 353-02-2901/2019-03 од 15.09.2020. године издато од стране РС, Министарства заштите животне средине.). На основу наведених услова Инвеститор је дефинисао Пројектни задатак за израду Идејног пројекта. Идејни пројекат је урађен у складу са условима надлежних органа, другим прописима и стандардима, као и БАТ техникама, па алтернатива у избору производног процеса и технологије није било“.

17. На примедбу да је у поглављу 4.6 наведено следеће: „После добијања Решења о сагласности на предметну Студију о процени утицаја, као и после добијања позитивног Решења Ревизионе комисије за пројекте за грађевинску дозволу и пројекта за извођење, Грађевинске дозволе и пријаве радова, Носилац пројекта би отпочео са извођењем пројекта”. Наведено није тачно јер позитивно Решење ревизионе комисије се добија на Идејни пројекат и тек након добијања овог решења може се прихватити Студија о процени утицаја на животну средину. За Пројекат за грађевинску дозволу прибавља се извештај Техничке контроле, док се за Пројекат за извођење прибавља сагласност надлежних органа који су издали услове за изградњу. Потребно је кориговати ово поглавље и у студији дати информацију да ли је прибављено позитивно Решење ревизионе комисије на Идејни пројекат.

Одговорено је да је у складу са примедбом извршена измена у поглављу 4.6, тако да је у измењеној и дорађеној Студији ово поглавље описана на следећи начин:

За планирани пројекат добијени су Локацијски услови за фазну изградњу објеката у комплексу фабрике камене вуне „Knauf Insulation“ у Сурдулици, на к.п. бр. 3269, 3267/2, 3280, 3272, 3275/1, 3265, 3267/1 и 4840 КО Сурдулица, на територији општине Сурдулица. На Идејни пројекат, ревизиона комисија за стручну контролу техничке документације за објекте из члана 133. Закона о планирању и изградњи дала је позитивно мишљење за обе фазе, са одлуком да се документација за обе фазе прихвата:

1) Извештај о извршеној стручној контроли Идејног пројекта: Фазна изградња објеката у комплексу фабрике камене вуне „KNAUF INSULATION” у Сурдулици — I ФАЗА, на к.п.бр. 3269, 3267/2, 3280, 3272, 3275/1, 3265, 3267/1, и 4840 ко Сурдулица, број: 351-02-

03606/202107 од 25.02.2022. године, издатог од стране РС Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и

2) Извештај о извршеној стручној контроли Идејног пројекта: Фазна изградња објеката у комплексу фабрике камене вуне „KNAUF INSULATION” у Сурдулици — II ФАЗА, на к.п.бр. 3269, 3267/2, 3280, 3272, 3275/1, 3265, 3267/1, и 4840 све у КО Сурдулица на територији општине Сурдулица, број: 351-02-03607/2021-07 од 04.02.2022. године, издатог од стране РС Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.

Тек након добијања Решења о сагласности на предметну Студију о процени утицаја, Носилац пројекта може да изврши пријаву радова и отпочне са извођењем пројекта.

18. На примедбу да је у поглављу 5.1 дат приказ броја становника, промена броја становника од 1948. до 2011. године и описан је могући утицај нових објеката на насеље. У овом поглављу би требало поред података о насељености дати податке о здравственом стању становништва у окружењу у последњих неколико година, како би се након пуштања у рад предметних објеката могао утврдити утицај тих објеката на здравље становништва. Опис могућих утицаја нових објеката на становништво није предмет овог поглавља него га треба приказати у поглављу 6 ове студије.

Одговорено је да Анализу здравственог стања на територији Републике Србије објављују Заводи за јавно здравље по регионима. Када је у питању Пчињски округ (ком припада општина Сурдулица) резултате анализе здравственог стања објављује Завод за јавно здравље Града Врања. На званичном сајту ЗЗЈЗ Града Врања последња анализа стања за Пчињски округ објављена је 2012. године. Обрађивачу студије нису били доступни новији подаци за општину Сурдулица о здравственом стању становништва у окружењу предметне локације како би исте могао да прикаже у студији.

19. На примедбу да у поглављу 5.3, поднаслов „Воде”, не постоје подаци о стању квалитета површинских токова на локацији и ближем окружењу. Скреће се пажња обрађивачу студије да је предмет поглавља 5. Приказ стања животне средине на локацији и ближеј околини (микро и макро локација), односно опис чинилаца животне средине за које постоји могућност да буду знатно изложени ризику услед извођења предметног пројекта (члан 2 и члан 6 Правилника о садржини Студије о процени утицаја на животну средину (Сл. Гласник РС бр. 69/2005). Такође у поглављу 5.3 нема података о стању квалитета подземних вода.

Одговорено је да је у поглављу 5.3 поднаслов „Воде” претпоследњем и последњем пасусу на страни 107 дорађене студије, наведено слеће:

„Носилац пројекта „Knauf Insulation” д.о.о. исходовао је Решење о издавању водне дозволе, број 325-04-831/2021-07 од 06.12.2021. године издато од стране РС, Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде - Републичке дирекције за воде, којом се утврђују услови и обим захватања воде из реке Врле, пречишћавање процесних — технолошких вода са системом рецикулације пречишћене воде и испуштање атмосферских и санитарних вода у систем јавне канализације Сурдулице, општина Сурдулица. Водна дозвола је издата за период до 31.12.2024. године, и уписана је у Уписник водних дозвола за водно подручје Морава под редним бројем 92. од 06.12.2021. године.

Обрађивачу студије нису били доступни подаци о квалитету воде реке Врла, као ни подаци о квалитету подземних вода у ближеј околини предметне локације. Правилником о утврђивању водних тела површинских и подземних вода („Сл.гласник РС” бр. 96/2011), одређена је дужина, категорија и шифра водног тела. Према Одлуци о утврђивању Пописа вода I реда („Сл.гласник РС” бр. 83/10, река Врла од изворишта до Сурдулице је вода I реда”.

20. На примедбу да се препоручује обрађивачу студију да при обради делова студије који се односе на емисију буке, узме у обзир и одредбе Правилника о буци коју емитује опрема на отвореном простору (Сл. Гласник РС бр.01/2013), првенствено код процене нивоа буке током извођења радова. Такође при обради делова студије који се односе на квалитет земљишта узети у обзир и одредбе Правилника о листи активности које могу да буду узрок загађења и деградације земљишта, поступку, садржини података, роковима и другим захтевима за мониторинг земљишта (Сл. гласник РС, бр. 102/2020).

Одговорено је да када је у питању предметни пројекат, ради се о веома малом обима грађевинских радова, који ће се извести за веома кратко време за време годишњег ремонта, тако да се због трајања утицаја, утицаји на животну средину у току изградње могу занемарити. У оквиру подтачке 8.3.1. Мере заштите у току извођења радова додата је следећа мера под бројем 34: „У току извођења радова Носилац пројекта је дужан да се придржава Правилника о буци коју емитује опрема на отвореном простору („Сл. гласник РС”, бр. 1/2013)”.

Предметни погон у Сурдулици налази се на листи активности која могу да буду узрок загађења и деградације земљишта у складу са Правилником о листи активности које могу да буду узрок загађења и деградације земљишта, поступку, садржини података, роковима и другим захтевима за мониторинг земљишта („Сл. гласник РС”, бр. 102/2020).

21. На примедбу да је у поглављу 6.1.8 и 6.2.8 наведено да је током изградње и током рада пројекта утицај на непокретна културна добра негативан и трајан јер се уклања објекат „зграде стари ФАЕОС” површине 2092 т2 и објекат „стари димњак” висине 69 т (који је саставни део објекта „зграде стари ФАЕОС”). Међутим у поглављу 2.8 овај објекат се не налази на списку непокретних културних добара. Уколико овај објекат ужива статус заштићеног културног добра или статус претходне заштите, онда у Студији треба да постоји информација да ли је за његово рушење прибављено мишљење или дозвола од стране Завода за заштиту споменика културе Ниш.

Одговорено је да је у поглављу 6.1.8 на страни 129. дорађене студије дат следећи опис „На основу прикупљених података о анализираном локалитету установљено је да на локацији планираног пројекта, нема објеката из категорије природних добара посебне вредности. Локација на којој је планирана изградња објеката у комплексу фабрике камене вуне „Knauf Insulation”, не налази се унутар заштићеног подручја за које је спроведен или покренут поступак заштите, нити у просторном обухвату еколошке мреже Републике Србије.”

Такође, У поглављу 6.2.8 на страни 144. дорађене студије дат је следећи опис: „На основу прикупљених података о анализираном локалитету установљено је да на локацији планираног пројекта, нема објеката из категорије природних добара посебних вредности.”

22. На примедбу да је у поглављу 8.1 потребно прописати меру прибављања Интегрисане дозволе.

Одговорено је да у поглављу 8.1. сада стоји: „Према Уредби о врстама активности и постројења за које се издаје интегрисана дозвола („Сл. гласник РС”, бр. 84/05) Носилац пројекта (Оператер) припада активностима и постројењима за које се издаје интегрисана дозвола. Носилац пројекта је у обавези да прибави интегрисану дозволу (ИРРС). Носилац пројекта дужан је да поднесе захтев за издавање ИРРС дозволе најкасније 30 дана од дана издавања Решења о сагласности на предметну Студију,

23. На примедбу да је у поглављу 9. Мониторинг, потребно све делове који се односе на мониторинг земљишта прилагодити одредбама Правилника о листи активности које могу

да буду узрок загађења и деградације земљишта, поступку, садржини података, роковима и другим захтевима за мониторинг земљишта (Сл. гласник РС, бр. 102/2020).

Одговорено је да је примедба прихваћена. У складу са примедбом извршена је измена у измењеној и допуњеној Студији поглављу 9. Мониторинг.

24. На питање да ли ће се на надстрешници сакупљати прашина камене вуне или других сировина које се користе у процесу производње камене вуне? Ако се сакупља, тада се обавезно мора Поглавље 3.1, страна 51 — Допунити списак називом објекта на који се односи Идејни пројекат 0324.1-ИДП-0-00-00, Рев. 0. и називом објекта на који се односи 0324.2-ИДП-0-00-00, Рев. 0.?

25. На примедву да је потребно Поглавље 3.2.1.1 — Детаљније објаснити намену надстрешнице 1. Написано је да је њена функција да спречи загађење атмосферских вода, али није објашњено зашто су атмосферске воде загађене без надстрешнице и како ће постављањем надстрешнице загађење бити спречено?

Одговорено је (заједно на примедбе 24 и 25) да на надстрешници неће бити сакупљања прашине камене вуне као ни других прашкастих сировина. Намена надстрешнице је да онемогући контакт кишнице са везивом у мокрој отпаду. Надстрешница 1 је на постојећој површини где се одлаже мокри отпад а надстрешница 2 је на постојећој површини где се мокри отпад одлаже на даље цеђење. (Мокри отпад настаје у процесу припреме везива. Обе површине су део постројења које је описано у наведеној ажурираној студији из 2020. године и нису предмет ове студије). Без надстрешница постоји потенцијална опасност да се атмосферске воде које падну на те површине контаминирају опасним материјама из везива везивом из мокрог отпада и сливајући се са тих површина загаде тло и површинске и подземне воде..

26. На питање шта пречишћавањ атмосферска вода са надстрешнице.

27. На примедбу потребно усагласити начин и одвођења атмосферских отпадних вода са надстрешнице 1 у свим поглављима у којима се одвођење атмосферских вода описује (негде пише да се атмосферске воде са надстрешнице одводе у атмосферску канализацију комплекса, а негде да се одводе у таложни резервоар).

28. На питање да ли надстрешница има још неку функцију?

29. На примедбу да је потребно образложити функцију надстрешнице 2 (погледати примедбу 2))?

30. На примедбу да је потребно усагласити начин и пут одвођења атмосферских отпадних вода са надстрешнице 2 у свим поглављима у којима се одвођење атмосферских вода описује.

Одговорено је (заједно на примедбе 26, 27, 28, 29 и 30) да су примедбе прихваћене с тим што примедба 26 није јасно формулисана. Ако је примедба стављена у смислу зашто се атмосферске воде са кровне површине надстрешнице пречишћавају, одговор је да се исте са кровне површине спроводе олучним системима и контролисано сепаратним системом канала и цевовода одводе на пречишћавање у таложницима песка и сепараторима уља. Након пречишћавања у таложницима песка и сепараторима уља, пречишћене атмосферске воде испуштају се у градски канализационо колектор.

Наткривањем постојећих радних површине (платоа) спречиће се да кишница и снежница дођу у додир са мокрим остацима из процеса припреме везива и растварајући их проузочују загађење околног тла, подземних вода и површинских вода, што је и једина функција надстрешнице. У дорађеној студији у свим поглављима је усаглашено да се атмосферске воде са надстрешница, интерних саобраћајница и паркинга сепаратним системом

атмосферске канализације одводе на пречишћавање у таложницима песка и сепараторима уља и након пречишћавања испуштају у градски канализационо колектор.

31. На примедбу да је потребно, поглавље 3.2.1.3., Објаснити функцију таложне коморе и начин филтрирања ваздуха из таложне коморе.

Одговорено је да је таложна комора постојећи објекат део постојећег технолошког процеса, који је детаљно описан у наведеној Ажурираној студији из 2020. године, који није предмет ове Студије. Таложна комора (комора за прикупљање влакана) служи за формирање примарног слоја (филца) минералне вуне. Таложњење се врши тако што се у таложној комори прави подпритисак и влакна се задржавају на мрежи. Ваздух којим се врши таложњење се филтрира и уводи у димњак. Филтерски медијум је од плоча камене вуне из сопствене производње. Површина филтерских јединица као и карактеристике медијума су адекватне намени.

32. На примедбу да је потребно, поглавље 3.2.1.4., Детаљније описати пакетну јединицу за смањење SO<sub>2</sub> (силос, измењивач топлоте, реактор, систем за отпашивање ....), приказати техничке карактеристике опреме и детаљније описати поступак одсумпоравања димних гасова.

Одговорено је да је у поглављу 3.2.1.4 на странама 59. до 64. дорађене студије дат детаљан опис DeSOx пакетне јединице и графички приказ на сликама број: 21, 22, 23, 24 и 25.

33. На примедбу да с обзиром да је „Knauf Insulation” у Сурдулици постројење које подлеже издавању интегрисане дозволе, образложити да ли је предвиђени систем за одсумпоравање, као и други Системи који су предмет ове студије, у складу са одговарајућим BREF и BAT документима.

Одговорено је да је на страни 62. дорађене студије у претпоследњем пасусу извршена следећа допуна: DeSOx јединица је дизајнирана у складу са Бреф документом о најбољим доступним техникама (БАТ) према Директиви 2010/75/EУ о индустријским емисијама за производњу стакла, који су донешени Одлуком ЕУ 2012/134 (Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Manufacture of Glass, 2013).

34. На примедбу да је потребно детаљније описати све отпадне материје које настају током процеса смањења SO<sub>2</sub> и начин поступања са њима.

Одговорено је да је поступање са осталим отпадом прописано Планом управљања отпадом „Knauf Insulation” д.о.о. Београд, производни погон у Сурдулици, који је урађен 2020. године. Овим планом сав отпад у комплексу је класификован и утврђене су мере заштите животне средине приликом управљања токовима отпада у складу са Законом о управљању отпадом („Сл. Гласник РС”, бр. 36/2009, 88/2010, 14/2016 и 95/2018 - др. закон).

У оквиру поглавља 8, на страни 166. дорађене студије написано је следеће: „У оквиру комплекса „Knauf Insulation” д.о.о. у Сурдулици успостављен је систем поступања са отпадом (постоје површине предвиђене за одлагање неопасног и опасног отпада, отпад се обележава, води се евиденција о настајању и предаји отпада).”

Такође, као мера заштите под бројем 112, прописано је да је Носилац пројекта у обавези да: „Изврши категоризацију нове врсте отпада, отпадног гипса и са истим поступа у складу са додељеном категоризацијом и ажурираним Планом управљања отпадом”.

35. На примедбу да је потребно у поглављу 3.2.1.5. Детаљније описати функцију ретензионог базена. Зашто се повезује са резервоаром технолошких отпадних вода? Да ли је резервоар технолошких отпадних вода у ствари резервоар од 30 м<sup>3</sup> који се налази у ретензионој базену или неки други резервоар (нпр. резервоар са ознаком 22 на ситуацији)?

Одговорено је да је до нејасноће дошло због неодговарајућег превода са енглеског језика (назив Ретенциони базен је преузет из Идејног пројекта). У ствари ради се о танквани чија је функција да прихвати ускладиштене технолошке воде у случају акцидента на инсталацији и/или самом резервоару запремине 30 м<sup>3</sup>. Танквана је запремине 30 м<sup>3</sup> и може да прихвати целокупну количину изливане течности.

36. На питање које су карактеристике технолошке воде која се налази у постојећем базену технолошких вода. Да ли је предвиђено њихово пречишћавање или у ретенциони базен долазе пречишћене воде?

37. На питање где даље одлазе отпадне воде из ретенционог базена?

Одговорено је (заједно на примедбе 36 и 37) да није потребан никакав третман технолошких вода већ се као такве користе у процесу припреме везива. Технолошке отпадне воде које настају у процесу припреме везива, се сакупљају у резервоару запремине 30 м<sup>3</sup> и системом за рецикулацију технолошких вода (пумпе и цевоводи), поново користе у процесу припреме везива. Нови резервоар запремине 30 м<sup>3</sup> је смештен у танквани запремине 30 м<sup>3</sup>. Овим решењем се повећава капацитет за прихват технолошких вода из процеса припреме везива.

38. На питање како се чисти ретенциони базен и како се поступа са муљем из ретенционог базена (ако га има)?

Одговорено је да муља у редовном раду нема. Исти се јавља само приликом редовног годишњег чишћења система. Са прикупљеним муљем се поступа у складу са планом управљања отпада.

39. На примедбу да поглавље 8, мера 82. — Функција ретенционог базена, већ мора бити дефинисана, а не да се налаже мера да се то тек уради.

Одговорено је да је мера број 82 преузета из водних услова (који су приложени у поглављу документациони извори) у којима се као услов воде под бројем 4.9. Услов је проистекао из разлога што је ретензија има сасвим другачије значење. Наведена мера је избрисана у дорађеној студији.

40. На примедбу да је потребно објаснити која је функција резервоара запремине 30 м<sup>3</sup> који ће се налазити унутар ретенционог базена. Која отпадна вода улази у овај базен? Који је даљи поступак са отпадном водом из овог базена?

Одговорено је да је одговор на примедбу 40 дат кроз одговоре на примедбе 35 36 и 37.

41. На примедбу да није јасно да ли ће се отпадна вода налазити и у новопланираном резервоару запремине 30 м<sup>3</sup> и у ретенционог базену.

Одговорено је да је ретенциони базен у ствари танквана чија је функција да прихвати отпадне воде у случају акцидента и да онемогући њихово изливање у животну средину. У њима се отпадне воде могу наћи само у случају акцидента. На слици 26 на страни 65 дорађене студије дат је 3Д приказ танкване и резервоара.

42. На примедбу да је у поглавље 3.2.1.7, стр. 70 — Написано: „Одводњавање је решено тако да се са површине предвиђене за паркирање теретних возила вода одведе до новопроектване линијске решетке, а са осталих асфалтних површина које су обрађене овим пројектом, до постојећих реципијената у оквиру предметног комплекса.”

43. На питање где се одводе атмосферске воде из линијске решетке у коју се уливају атмосферске воде са паркинга? Да ли се пречишћавају у сепаратору уља и масти (нпр. у једном од 5 планираних, од којих је један изведен до сада)?

44. На примедбу да је потребно усагласити начин одвођења атмосферских отпадних вода са новопланираног паркинга са описом у поглављу 3.5. и свим поглављима где се описује.

Одговорено је (заједно на примедбе 42, 43 и 44) да је примедба прихваћена. У дорађеној студији у поглављу Третирање отпадних вода и поднаслову Атмосферске воде са интерних саобраћајница и паркинга на странама 88 до 91 описано је где, сликама 36 и 37 дати су захтевани описи. У дорађеној студији у свим поглављима је усаглашено да се атмосферске воде са надстрешница, интерних саобраћајница и паркинга сепаратним системом атмосферске канализације одводе на пречишћавање у таложницима песка и сепараторима уља и након пречишћавања испуштају у градски канализационо колектор.

45. На примедбу, Поглавље 3.5. — Третирање чврстог отпада — Где ће се одлагати гипс до продаје заинтересованим организацијама, где уколико не буде заинтересованих организација за куповину гипса, а где уколико се гипс прогласи опасним отпадом?

Одговорено је да ће гипс бити пакован у џамбо пластичним врећама а након паковања биће привремено ускладиштен у складу са планом управљања отпадом

Просечна количина отпадног гипса је 112 kg/h, односно 7,7 м<sup>3</sup>/дан.

46. На примедбу да је потребно навести који је то остали отпад који настаје радом предметног пројекта и конкретан начин поступања са њим?

Одговорено је да остали отпад није везан сам технолошки процес одсумпоравања димних гасова. Ради се о врстама отпада које настају приликом редовног сервисирања и одржавања опреме, као што су на пример „рабљена” уља и истрошени резервни делови опреме. Поступање са осталим отпадом прописано је Планом управљања отпадом „Кнауф Insulation” д.о.о. Београд, производни погон у Сурдулици, који је урађен 2020. године.

Овим планом сав отпад у комплексу је класификован и утврђене су мере заштите животне средине приликом управљања отпадом у складу са Законом о управљању отпадом („сл. Гласник РС”, бр. 36/2009, 88/2010, 14/2016 и 95/2018 - др. закон).

47. На примедбу да је потребно у поглављу 8. — Прописати конкретне мере заштите животне средине које се односе на отпадне воде које настају радом предметног пројекта (атмосферске воде са надстрешница 1 и 2, воде из ретензионог базена, муљ из ретензионог базена и сл.).

Одговорено је да конкретне мере заштите животне средине које се односе на отпадне воде проистекле су из водних услова, који су приложени у поглављу 13.1 Документациони прилози ове Студије.

48. На примедбу да у потребно у поглавље 8. прописати одговарајуће мере у вези поступања са отпадним гипсом до предаје овлашћеним и заинтересованим организацијама.

49. На примедбу да је потребно прописати одговарајуће мере у вези поступања са осталим отпадом који настаје радом предметног пројекта до предаје овлашћеним и заинтересованим организацијама.

Одговорено је (заједно на примедбе 48 и 49) да је просечна количина отпадног гипса је 112 kg/h, односно 7,7 м<sup>3</sup>/дан.

У оквиру комплекса „Кнауф Insulation” д.о.о. у Сурдулици успостављен је систем поступања са отпадом (постоје површине предвиђене за одлагање неопасног и опасног отпада, отпад се обележава, води се евиденција о настајању и предаји отпада). Овим планом сав отпад у комплексу је класификован и утврђене су мере заштите животне средине приликом управљања токовима отпада у складу са Законом о управљању отпадом („Сл. Гласник РС”, бр. 36/2009, 88/2010, 14/2016 и 95/2018 - др. закон).

У оквиру поглавља 8, на страни 165 студије прописана је под редним бројем 112 следећа мера заштите: „Изврши категоризацију нове врсте отпада, отпадног гипса и са истим



поступа у складу са додељеном категоризацијом и ажурираним Планом управљања отпадом.”

50. На примедбу да потребно, Поглавље 9.2.1. — Према Уредби о граничним вредностима загађујућих материја у ваздух из стационарних извора загађивања, осим постројења за сагоревање („Сл. гл. РС”, бр. 111/15 и 83/21), Прилог 1., део III, Тачка 5, ГВЕ за  $SO_2$  при производњи камене вуне износи  $600 \text{ mg/Nm}^3$ , образложити зашто је у табелама 26 и 24 наведено да ГВЕ за  $SO_2$  износи  $1100 \text{ mgNm}^3$ .

Одговорено је да када је у питању предметни пројекат, вредност ГВЕ за  $SO_2$  дата у складу са Уредбом и о граничним вредностима загађујућих материја у ваздух из стационарних извора загађивања, осим постројења за сагоревање („Сл. гл. РС”, бр. 111/15 и 83/21), Прилог 1., део III, Тачка 5, износи  $1100 \text{ mgNm}^3$ , јер је у питању постројење за производњу камене вуне уз коришћење < 45% масених минерално комбинованих цигли/брикета. Јединица  $DeSO_x$  за одсумпоравање је уведена да би се решио високог садржаја сумпора у брикетима (чврсти технолошки остаци) који су због тога морали да се одлажу на депонију.

51. На примедбу да је потребно сажето навести техничке карактеристике сваког од предвиђених филтера: капацитет ( $m^3/h$ ) и температура одсисаног ваздуха, намена филтера и врста прашине коју третира, филтерска површина ( $m^2$ ), број филтерских елемената, затим карактеристике вентилатора: проток ( $m^3/h$ ) и напор (Pa), снага електромотора (kW), начин рада фреквентним регулатором или клапном и сл. Подаци су неопходни за процену рада постројења за заштиту ваздуха од загађења.

52. На примедбу да је потребно у студију уврстити и технолошку шему новопроектваног процеса (P&I дијаграм), где се виде материјални биланси, повезаност и усклађеност са постојећим процесима, проток материјала и места одсиса прашине, одсисни канали и предвиђена конфигурација опреме за филтрирање (пречишћавање). Све ове податке узети из Пројекта отпашивања.

Одговорено је (заједно на примедбе 51 и 52) да у дорађеној студији у поглављу 3.2.2. Опис процеса одсумпоравања на странама 71 до 79 и сликама 31. 32. и 33. дати су сви захтевани описи и подаци. На слици 31. дат је P&I дијаграм

53. На примедбу да је потребно навести у најкраћим техничким цртама, по ком критеријуму је израчуната висина новог димњака од 75 м довољна да обезбеди, како се на више места у студији наводи, „смањење концентрација загађујућих материја у ваздух и побољшање квалитета амбијенталног ваздуха”.

Одговорено је да је висина новог димњака дефинисана на основу пројекта моделовања атмосферских дисперзија загађујућих материја.

54. На коментар да је препорука да се на једној страници у Студији (табела или на цртежу) направи тзв. „катастар” емитера са јасно дефинисаним емитерима из погона у ваздух околине (диспозиције, капацитети, температуре, врсте загађења у атмосферу, планиране и дозвољене вредности емисија), ради сагледавања конфигурације, утицаја на ваздух околине и да би касније могла да се врше ефикасна мерења.

Одговорено је да је овом студијом дат програм праћења утицаја на животну средину. У поглављу 13. Прилози, подтачка 13.2. Графички прилози дат је графички прилог број 9. - Програм мониторинга на ком су означена мерна места за вршење мониторинга емисија и квалитета ваздуха. Катастар емитера са јасно дефинисаним емитерима из погона у ваздух животне средине са циљем ефикаснијег праћења биће дат у ажурираном Плану мониторинга који ће ажурирати овлашћене лабораторија „Аеролаб” д.о.о. Београд-Земун, чије смо изванредне Извештаје о мерењу емисије загађујућих материја у ваздух из емитера

постројења за производњу камене вуне, предузећа „Knauf Insulation“ д.о.о. из Сурдулице као обрађивачи презентирали у поглаљу 5 предметне Студије.

55. На формалну напомена: на последњој страни наведена размера, линија од 300 м, није усаглашена са наведеним удаљеностима у Легенди. На пример: „11. Индивидуални стамбени објекти на удаљењу од око 339 м североисточно од границе комплекса.”

Одговорено је да је на графичком прилогу број 9. грешком прекривен размерник са ортофото снимка (извор: [www.geosrbija.rs](http://www.geosrbija.rs)). Може се видети да је на ортофото снимку уписано 60 м поред линије размере. Исто се може видети и на слици 5 на страни 27 предметне студије. У допуњеној и дорађеној студији линија размере је исправљена и на графичком прилогу број 9 .и на слици број 5.

56. На коментар да се препоручује обрађивачу Студије и Носиоцу пројекта да размотре достављене примедбе заинтересоване јавности и да на исте дају одговоре и појашњења и по потреби коригују делове студије на које се те примедбе односе.

Одговорено је да када су у питању примедбе заинтересоване јавности јасно се види да су њихови ставови и мишљења против реализације предметног пројекта, односно генерално против постојања Фабрике за производњу импрегнисане камене вуне у Сурдулици, Поједине примедбе заинтересоване јавности нису везане за предметну студију- Неке од њих се уопште не односе на изградњу нових објеката предвиђених предметним пројектом.

Такође, примедбе су у суштини идентичне примедбама које су достављене након јавне расправе одржане 2020. године, за „Ажурирану студију о процени утицаја на животну средину пројекта реконструкције топлог дела линије за производњу импрегнисане камене вуне, на КП 3280, на територији КО Сурдулица, СО Сурдулица”, Носиоца пројекта, „Knauf Insulation“ д.о.о., Насеље Бело Поље бб, Сурдулица. Све примедбе са наведене јавне расправе из 2020. године су тада уважене и имплементиране у Решењу о давању сагласности на Ажурирану студију, што је и имплицирало реализацију предметног пројекта,

57. На примедбу да је потребно доставити доказ о власништву или Уговор о праву коришћења за све наведене Катастарским парцелама које су обухваћене пројектом.

Одговорено је да у оквиру подтачке 13.1. Документациони извори, као прилог број 5. дати су подаци о парцелама преузети са сајта Републичког геодетског завода, из којих се види да је Носилац пројекта ималац права над већином парцела. Носилац пројекта је покренуо поступак пред надлежним органом за добијање Права коришћења за делове катастарских парцела 3267/1, 3272, и 4840. Право коришћења биће решено у наведеном покренутом поступку.

Увидом у достављену дорађену Студију (ревизија 1) и увидом у одговоре на примедбе може се закључити да обрађивач Студије није у потпуности одговорио на све примедбе и сугестије које су дате на прву верзију студије. На другом састанку Техничке комисије, који је одржан 13.07.2022. године, предложено је да је Студију потребно дорадити јер постоје одређена питања и коментари (из дописа од 17.05.2022. године) на које нису дати јасни одговори. Дописом овог органа од 14.07.2022. године, носиоцу пројекта су достављене примедбе/коментари и наложена је измена и допуна предметне Студије. На примедбе/коментаре су одговорили следеће:

На коментар да у примедби 2. потребно Прилоге допунити Извештајима Ревизионе комисије.

Одговорено је да је у поглављу 13. Прилози, подтачка 13.1. Документациони извори предметне студије као прилог број 22 и 23 дати су:

- Извештај о извршеној стручној контроли Идејног пројекта: Фазна изградња објеката у комплексу фабрике камене вуне „KNAUF INSULATION“ у Сурдулици – I ФАЗА, на к.п.бр. 3269, 3267/2, 3280, 3272, 3275/1, 3265, 3267/1, и 4840 КО Сурдулица, број: 35102-03606/2021-07 од 25.02.2022. године, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре;

- Извештај о извршеној стручној контроли Идејног пројекта: Фазна изградња објеката у комплексу фабрике камене вуне „KNAUF INSULATION“ у Сурдулици – II ФАЗА, на к.п.бр. 3269, 3267/2, 3280, 3272, 3275/1, 3265, 3267/1, и 4840 све у КО Сурдулица на територији општине Сурдулица, број: 351-02-03607/2021-07 од 04.02.2022. године, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.

Такође, у оквиру истог поглавља као прилог број 21 додат је:

- Акт о утврђивању услова за предузимање мера техничке заштите за израду урбанистичког пројекта за потребе изградње и реконструкције привредноиндустријског комплекса Knauf Insulation у Сурдулици, Република Србија, Завод за заштиту споменика културе Ниш број 1568/2-03 од 12.01.2021. године;

На коментар да је потребно одговор на примедбу 5 унети у Студију.

Одговорено је да је скраћен одговор на примедбе 4 и 5 из дописа Министарства број 353-02-00203/2022-03 од 17.05.2022. године у допуњеној студији додат у оквиру последња два пасуса увода студије на страни 19.

На коментар да у примедби 6: Осим тврдње да је DeSOx јединица дизајнирана у складу са БРЕФ документом о најбољим доступним техникама (БАТ) потребно је извршити поређење усклађености пројектоване технологије са БАТ референтним документом, како би се претходна тврдња и доказала.

Одговорено је да је на страни 94 допуњене студије додат поднаслов: Поређење емисије SOx изражене као SO<sub>2</sub> са најбоље доступним техникама (БАТ). У првом паусус на страни 94 је гаранција испоручоца DeSOx пакетне јединице.

На коментар да у примедби 10: У табели број 10 налази се податак о граничној вредности емисије сумпор-диоксида, али се не наводи која је гарантована (пројектована) вредност емисије SO<sub>2</sub>.

Одговорено је да је у табели 10, на страни 85 допуњене студије, дат је податак о гарантованој (пројектованој) вредност оксида сумпора у пречишћеном гасу.

На коментар да у примедби 45, 48 и 49: С обзиром да до сада није постојао гипс као отпад, није ни постојао план управљања гипсом. Проблем складиштења гипса до предаје заинтересованим странама треба решити одређивањем конкретног простора за његово складиштење у оквиру комплекса, а решење предочити у Студији. Потребно је приказати капацитет складишта за гипс у односу на предвиђено време складиштења гипса у њему.

Уколико Knauf Insulation планира коришћење гипса за своје потребе или ако већ има уговор о преузимању гипса од стране заинтересованих организација, то треба и навести у студији. Ово је битно због тога да се студијом покаже да заиста није потребно пројектовати депонију на којој ће се гипс одлагати.

Одговорено је (заједно на примедбе 45, 48 и 49) да је на страни 92 допуњене студије, у првом пасусу написано следеће:

„У филтерској јединици система за одсумпоравање (DeSOx) настаје гипс (CaSO<sub>4</sub>), односно гипсани прах у количини од 112 kg/h, односно 7,7 m<sup>3</sup>/дан. Гипс се пакује у џамбо вреће запремине V = 1m<sup>3</sup>, и упакован привремено складишти у објекту бр. 34, графички прилог бр.1: „Ситуациони план комплекса – Новопроековано стање“, за потребе дистрибуције потенцијалним корисницима (за производњу гипс-картонских плоча и сл.). Димензије објекта су: 14m x 4m x 3,5m (дужина x ширина x висина), односно запремина објекта је 196m<sup>3</sup> што обезбеђује привремено складиштење гипса min 15 дана. Објекат је покривен и затворен.“

У последњем пасусу на истој страни следеће:

У вези са овим прецизније је прописана мера број 112 на страни 166 студије, која сада гласи: „Након почетка рада „DeSOx пакетне јединице“, носилац пројекта је дужан да ангажовањем овлашћене лабораторије изврши категоризацију и класификацију прашкастог отпадног гипса и сагласно томе изврши ажурирање Плана управљања отпадом.“

На коментар да у примедби 47: Осим мера које су проистекле из Водних услова, треба прописати и конкретне мере пречишћавања и одвођења отпадних вода које настају у току рада пројекта (нема технолошких, али има атмосферских и санитарно-фекалних отпадних вода).

Одговорено је да су у студији у мерама заштите вода, поред мера прописаних на основу Водних услова, мере заштите број 90 и 94 на страни 165 допуњене студије прописане на основу услова из Решења о издавању водне дозволе издате од Републичке дирекције за воде број: 325-04831/2021-07 од 06.12.2021. године. Што се тиче технолошких отпадних вода, у образложењу на четвртој страни наведеног решења стоји: „Технолошке отпадне воде се прикупљају одвојеним системом и након механичког третмана, у потпуности враћају у производни процес рецикулацијом.“

На коментар да у примедби 57: Потребно је доставити доказ о власништву или Уговор о праву коришћења за све наведене Катастарске парцеле кој су обухваћене пројектом. (За све парцеле које су предмет пројекта, све одлуке које су донете мојрају бити коначне и сви поступци морају бити правоснажно окончани) – Доказ: Подаци из катастра непокретности. Доставити доказ о завршеном поступку за добијање Права коришћења за катастарске парцеле 2367/1, 3272 и 4840.

Одговорено је да за потребе изградње и реконструкције привредно-индустријског комплекса „Knauf Insulation“ у Сурдулици, урађен је Урбанистички пројекат од 26.04.2021. године, број 350-01- 00243/2021-11, којим су обухваћене к.п.бр. 3265, 3267/1, 3267/2, 3269, 3272, 3275/1, 3280 и 4840.

- Катастарске парцеле бр. 3265, 3267/2, 3269, 3280 и 3275/1 су власништво „Knauf Insulation“ доо Београд.
- Кат. парцела бр. 3267/1 је у сувласништву „Knauf Insulation“ доо Београд, Опште занатске задруге „Победа“ и Привредног друштва „ANSAL STELL DOO Београд.
- Кат. парцела 4840 је општински пут у власништву Општине Сурдулица, којим се и до сада приступало на парцелу 3269 и остале парцеле у власништву „Knauf Insulation“ доо Београд.
- Кат. парцела бр. 3272 је у власништву Општине Сурдулица. Према урбанистичком пројекту преко парцеле би се приступало парцелама које су власништву „Knauf Insulation“

доо Београд и суседној ТС Бело Поље 110/35/10kV. (У допуњеној и дорађеној студији, замењен је и прилог број 5. са најновијим подацима о власништву над предметним парцелама преузетих са сајта републичког геодетског завода).

1) Власништво над делом кат.парц. бр. 3267/1 која се налази у границама комплекса решили смо уговорима о размени непокретности:

- Уговором о размени непокретности са Општом занатском задругом „Победа“ закључен у Сурдулици 16.08.2021.године и истог дана заведен код нотара и

- Уговором о размени непокретности са Општом занатском задругом „Победа“ закључен у Сурдулици 11.05.2022.године, заведен код нотара 12.05.2022.године.

Сагласност да можемо у реалном делу парцеле 3267/1, изводити грађевинске радове у складу са техничком документацијом, као и да у своје име као инвеститор радова да од надлежног органа тражимо издавање решења одобрења радова у смислу члана 145.став1 Закона о планирању и изградњи су добијене од Привредног друштва „ANSAL STELL DOO Београд која је код нотара заведена 20.06.2022.године и од Опште занатске задруге „Победа“ која је код нотара заведена 17.06.2022.године.

Уговор о размени непокретности са доплатом од 16.08.2021. године и Уговор о размени непокретности од 11.05.2022. године између Опште занатске задруге „Победа“ и наведене сагласности од „ANSAL STELL DOO Београд и Опште занатске задруге „Победа“, приложени су у допуњеној и дорађеној Студији као прилози 26, 27, 28 и 29.

2) Катастарска парцела бр. 4840 је општински пут преко којег се и до сада приступало парцелама које су у власништву „Knauf Insulation“.

3) Катастарска парцела 3272 је власништво Општине Сурдулица, која представља површине преко које би се само приступало ТС Бело Поље 110/35/10kV и парцелама које су у власништву „Knauf Insulation“.

4) Такође, у дорађеној и допуњеној студији као прилог број 30 и 31 приложени су: Потврда Одељења за урбанизам, стамбено-комуналне, грађевинске и имовинско-правне послове Општине Сурдулица да је Пројекат препарцелације к.п. бр. 3280, 3282/1, 3269, 3267/2, 3267/4, 3265, 3272, 3275/1 и 4840 КО Сурулица у складу са Усклађеним планом генералне регулације насеља Сурдулица („Сл. гласник Града Врања“, бр. 35/12, 34/16 и 15/17) и Захтев упућен Одељењу за урбанизам, стамбено-комуналне, грађевинске и имовинско-правне послове Општине Сурдулица за куповину парцеле 3272 КО Сурдулица од 19.08.2022. године.

5) Као значајну чињеницу истичемо да су на основу урађених Пројеката за грађевинску дозволу и у поступку спроведеном у надлежном Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре добијене Грађевинске дозволе за Фазу 1 и Фазу 2 које прилажемо у допуњеној и дорађеној Студији као прилози број 24 и 25.

По достављању дорађене Студије чланови Техничке комисије су извршили преглед исте па је на трећем састанку, који је одржан 15.09.2022. године констатовано да је носилац пројекта поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије, па је Техничка комисија, на основу тога, дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију. Закључено је да Студија са техничког аспекта, након извршене дораде/допуне, садржи све неопходне податке и документацију на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних

утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току извођења пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта.

Ради отклањања формално правних недостатака носилац пројекта је дописом од 23. септембра позван да исте отклони.

Дописом носиоца пројекта од 24. 10. 2022. године формално правни недостаци су отклоњени: Увидом у достављену документацију утврђено је да Пољопривредно-шумарска школе „Јосиф Панчић“ више није носилац права коришћења на кат. парцела бр. 3272, да је наведена парцела у власништву Општине Сурдулица и да је у току поступак регулисања имовинско правних односа између Општине и носиоца пројекта.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.

На основу наведеног, решено је као у диспозитиву на основу члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Ово Решење је коначно у управном поступку. Против истог није допуштена жалба, али носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Београд, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.



Доставити:

- Носиоцу пројекта - „Knauf Insulation“ d.o.o.,  
Батајнички друм 16 б, 11080 Београд – Земун
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини;
- Архиви.