



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-1413/2021-03

Датум: 13.09.2021.

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 2. тачка 2. алинеја 1. и члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 135/04, 36/09), чл. 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење), члана 6. став 1. и члана 39. став 1. тачка 4) Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 128/20), члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 30/18 - др. закон и 47/18), а на основу захтева носиоца пројекта ЛП Путеви Србије Београд, државни секретар Министарства заштите животне средине Александар Дујановић, по решењу о овлашћењу број: 021-01-13/1/2021-09 од 22.07.2021. године, доноси:

Р Е Ш Е Њ Е

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** носиоцу пројекта ЛП Путеви Србије Београд, на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње аутопута Рума – Шабац, од аутопута Е-70 (Петља Рума) до моста на сави од км 44+585,00 до км 66+145,16, у КО Рума, КО Хртковци, КО Платичево и КО Кленак, на територији општине Рума и катастарској парцели број 1571 и др. у КО Јарак, на територији општине Сремска Митровица.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при реализацији предметног пројекта, у свему испоштује услове осталих надлежних органа и организација, а нарочито мере заштите животне средине утврђене у предметној Студији и програм праћења утицаја на животну средину (поглавља 9. и 10. Студије).
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину саставни су део техничке документације.
4. О трошковима поступка биће решено посебним решењем.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта, ЈП Путеви Србије Београд, дана 07.05.2021. године, поднео је Министарству заштите животне средине захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње аутопута Рума – Шабац, од аутопута Е-70 (Петља Рума) до моста на сави од км 44+585,00 до км 66+145,16, у КО Рума, КО Хртковци, КО Платичево и КО Кленак, на територији општине Рума и катастарској парцели број 1571 и др. у КО Јарак, на територији општине Сремска Митровица.

Студија о процени утицаја на животну средину је урађена у свему у складу са решењем о одређивању обима и садржаја за Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње аутопута Рума – Шабац, од аутопута Е-70 (Петља Рума) до моста на сави од км 44+585,00 до км 66+145,16, у КО Рума, КО Хртковци, КО Платичево и КО Кленак, на територији општине Рума и катастарској парцели број 1571 и др. у КО Јарак, на територији општине Сремска Митровица, број 353-02-2123/2020-03 од 04.03.2021. године.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – оглас у дневном листу „Политика“ од 19.05.2021. године, веб сајт министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestjenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>. Јавна расправа је одржана 04.06.2021. године у Општинској управи Рума.

У току трајања јавног увида нису достављени коментари од стране заинтересоване јавности и заинтересованих органа и организација.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину, Решењем број: 353-02-1413/2021-03 од 21.05.2021. године образована је Техничка комисија која је разматрала предметну Студију о процени утицаја на животну средину.

Техничка комисија је дана 01.08.2021. године, сачинила Извештај о оцени предметне Студије о процени утицаја на животну средину, у коме је констатовала да иста није у потпуности урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник Р.Србије“ број 69/05).

Генералне примедбе су се односиле на следеће:

- Значајни утицаји су приказани уопштено, са доста теоретских разматрања, без јасних констатација како и у ком обиму ће аутопут утицати на елементе животне средине и здравље људи,
- Мере заштите су дате у кондиционалу и пре делују као сугестије инвеститору, него обавеза која је саставни део техничке документације (Идејних пројеката). Уколико, по мишљењу обрађиваћа Студије, пројектом нису предвиђене све неопходне мере заштите, обрађивачи предлажу и друге (додатне мере), којима се допуњавају пројекти.

Појединачне примедбе на Студију, су се односиле на следеће:

- Изменити и допунити поглавље 2.2.1 тако што ће се последњи пасус на страни 18 и први пасус на

страни 19. Избрисати (траса аутопута није у обухвату подручја Шапца, нити Мачве).

- У подпоглављу 2.2.4.2 последњи пасус на страни 21 избрисати, као и текст на страни 22 и 23 све до поглавља 2.2.5. који се односи на подручје Мачве и Шапца.
- У поглављу 2.4.5 Ветар, усагласити податке о честинама у табели 9 и тексту изнад табеле 9.
- Подаци из неких других извора за средње брзине ветра и честине се разликују од датих у Студији. (погледајте <https://www.meteoblue.com> vreme, klima Sremske Mitrovice)
- У поглављу 3.4.2 на страни 54 заменити некомплетног са непотпуног.
- На страни 54 у поглављу 3.4.3. се описује да бука представља један од просторно најизраженијих утицаја, али та констатација је касније у Студији занемарена и чак се у једном од поглавља пише да је дозвољена изградња објеката „... на растојању 120 метара од саобраћајнице“. На страни 55 пише следеће: Ниво емитоване буке на аутопуту Рума – Шабац, за период дана је око 89,5 dB(A) за вече 83,5 dB(A) и за ноћ 79,5 dB(A). Појаснити да ли се ови нивои буке могу на растојању од 120 метара редуковати на дозвољене нивое без примене акустичних баријера.
- На страни 61 стоји да се бетон допрема из фабрике бетона у Ваљеву. При томе је очигледно да се ради о спољашњем транспорту. Обзиром да се не сме заборавити на чињеницу да бетон до места уграђивања треба да стигне онакав какав је изашао из фабрике бетона. Дужина транспорта бетона је и до 100 km (до петље Рума). Да ли су предвиђене мере заштите од сегрегације бетона?
- На страни 63 пише да је почетак радова предвиђен за 2022. годину. Проверити да ли је стварни почетак радова предвиђен 2022 године и након тога усагласити у целој студији.
- У поглављу 5.3.3. све што пише на странама 96, 97, 98 и 99 избрисати, јер се мерна места касарна, ватрогасни дом, аутобуска станица за мерење квалитета амбијенталног ваздуха налазе на растојању од 6 до 7 km јужно, од најјужније стационаже аутопута. (то нису подаци о емисијама аерозагађења и не могу да буду релевантни за констатације о постојећем стању квалитета ваздуха на коридору аутопута),
- На страни 103 пише: „Зато се ове воде морају прихватити и одвести до реципијента“. Појаснити, како се отпадне воде одводе до реципијента без претходног третмана. У истом пасусу на страни 103, изменити општине Шабац у Града Шабац.
- У поглављу 6.1. Земљиште на страни 107 пише: „Многобројна експериментална истраживања показују ниску корелацију количина загађујућих материја и обима последица у земљишту, због чега се ова група утицаја само квалитативно вреднује“. Шта је са тешким металима (олово). Дати бар табелу очекиваних концентрација тешких метала у тлу са обе стране саобраћајнице.
- У поглављу 6.1. Земљиште и подпоглављу 6.1.1 на страни 107 заменити реч изворишта
 - у позајмишта.
- На страни 109 у подпоглављу 6.1.2 додати сезонска загађења (зимско поспиње са NaCl).
- На страни 110 у поглављу 6.2 воде, изменити простор планираног моста у простори планираних мостова.
- На страни 111 у 6.2.1 изменити моста у мостова.
- У поглављу 6.2.2 при набрајању процеса услед којих може доћи до загађења вода, додати цурење уља и мазива и процеђивање терета.
- У последњем пасусу на страни 114 нејасно је ко улази у ужу зону заштите, (Бунари сами по себи су у непосредној зони заштите или то улази деоница будуће саобраћајнице?).
- На страни 121 у првом пасусу додати: У циљу провере ефикасности сепаратора потребно је узорковање и анализа квалитета зауљених вода пре третман у сепаратору.
- На страни 122, у пасусу који претходи поглављу 6.3 избрисати почетну реч Ипак.

- На страни 123 у подпоглављу 6.3.2 навести када је уредба ступила на снагу.
- На истој страни појаснити на који се Национални парк мислило или избрисати.
- На истој страни у 6.3.4.1 Методологија прорачуна, помиње се Merkblatt über Luftveruneinigungen an Strassen, MLuS – 90), док се на другом месту у Студији позива на MLuS – 91. Усагласити.
- На страни 124 наводи се да је: d - управно растојање од ивице коловоза до имисионе тачке. Објаснити зашто се прорачун врши само када дува источни ветар када траса нема стриктно смер пружања север-југ. Чињеница је да је источни ветар према датој табели најчесталији, али с обзиром на смерове пружања трасе у највећем делу обе деонице аутопута требало би узети у обзир ЈИ и СЗ ветрове.
- У подпоглављу 6.3.4.2 се констатује да су током дувања доминантног источног ветра, концентрације загађујућих материја веће на десној страни саобраћајнице. Како се дошло до тог закључка када је јасно да се загађујуће материје када дува источни ветар расподељују на запад, дакле на леву страну а није вршен прорачун концентрација за случај када дува западни ветар?. Објаснити.
- На страни 127 пише: „Линије једнаких нивоа буке за саобраћајно оптерећење у циљној години приказане су графички (поглавље 13.4 Мераодавни нивои буке“. Не постоји ово поглавље у студији. Под овим бројем је поглавље прорачун загађења ваздуха. Исправити и допунити са графичким приказом линије једнаких нивоа буке и извршити пренумерацију прилога.
- У поглављу 6.8 Екосистеми на страни 131 Приказати техничка решења којима се обезбеђује проходност еколошких коридора, да не остане само на примерима из услова заштите природе. Наиме, сам аутопут је препрека а изградњом заштитне ограда пута, ствара се додатна баријера која у потпуности затвара пут кретања дивљачи. Дати попречне пресеке решења за еколошких пролаза и прелаза за крупну дивљач, мале и средње животиње као и за водоземце.
- У поглављу Мере заштите даје се општа примедба с обзиром да су ове мере обавезујуће: Преформулисати, средити и логичним редом побројати све мере заштите тако да буду јасне. Преузети све мере заштите из Решења о издавању водних услова. Преузети све из услова Покрајинског завода за заштиту природе. Такође из овог поглавља избацити делове текста који се односе на поглавље: опис пројекта.
- На страни 150 код Уредбе о програму системског праћења квалитета земљишта, индикаторима за оцену ризика од деградације земљишта и методологији за израду ремедијационих програма („Сл. гласник РС” бр. 88/10, 30/18), додати **73/2019**.
- Уредба о критеријумима за одређивање активности које утичу на животну средину према количини загађења, односно степену негативног утицаја на животну средину који настаје обављањем активности, износима накнада, условима за ослобађање од плаћања накнаде или њено умањење, као и критеријумима који су од значаја за утицај физичких лица на животну средину („Сл. гласник РС“ 29/19), додати **86/2019**.
- Уредба о граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту („Сл. гласник РС” бр. 30/18, додати **64/2019**.
- На страни 154, додати Закон о накнадама за коришћење јавних добара ("Сл. гласник РС", бр. 95/2018, 49/2019, 86/2019 - усклађени дин. изн., 156/2020 - усклађени дин. изн. и 15/2021 - доп. усклађених дин. изн.
- На истој страни Правилник о категоријама, испитивању и класификацији отпада („Сл. гласник РС”, бр. 56/10 и 93/19), додати **39/2021**.
- Правилник о основним условима које тунел на јавном путу мора да испуњава са гледишта

безбедности саобраћаја и подобности пута за одвијање саобраћаја („Сл. гласник РС“, бр. 121/12), додати **51/2019**.

- Правилник о периодичном одржавању државног пута („Сл. гласник РС“, бр. 43/15), додати **65/19**
- Правилник о ургентном одржавању државног пута („Сл. гласник РС“, бр. 74/14 и 87/14), додати **75/19**.
- Правилник о одржавању магистралних и регионалних путева („Сл. гласник РС“, бр. 2/93), додати **15/2020**.
- Уредба о локацијским условима („Сл. гласник РС“, бр. 35/15, 114/15, 117/17), додати **115/2020**.
- Правилник о садржини и начину вођења књиге инспекције, грађевинског дневника и грађевинске књиге („Сл. гласник РС“, бр. 22/15), додати **62/2019**.
- Правилник о превентивним мерама за безбедан и здрав рад при излагању буци („Сл. гласник РС“ бр. 96/11 и 78/15), додати **93/2019**.
- Правилник о превентивним мерама за безбедан и здрав рад при излагању вибрацијама („Сл. гласник РС“ бр. 93/11), додати **86/2019**.
- На страни 161 пише: Извођењем путарских радова и објеката, манипулацијом механизације и депоновањем материјала не сме се угрозити, оштетити или покидати цевоводи јавног система за снабдевање водом за пиће или ући у евентуалне зоне заштите изворишта, нити испуштати загађене воде у подземне воде и површинске воде, као и оштетити други водни објекти. Усагласити, зато што коридор аутопута пролази кроз заштитну зону изворишта Фишеров салаш.
- На истој страни пише: „Максимално користити постојећу саобраћајну инфраструктуру за прилаз локацијијама за изградњу и избегавати заузимање делова остатака природних и полуприродних екосистема и пољопривредних земљишта“. Појаснити који су то полуприродни системи.
- Такође: у набрајању код ставке: отпад из погона за третман отпадних вода 19 08, додати који нису другачије специфицирани.
- На страни 165 у поглављу Мере заштите од саобраћајне буке стоји: „Као превентивна мера даје се препорука да, уколико се планира изградња стамбених садржаја у околини саобраћајнице, грађевинска линија објеката буде на минималном растојању од око 120 метара од исте“. Прецизирати. Не може да се каже од саобраћајнице, јер то може да доведе до конфликта. На истој страни пише: „На тај начин се осигурава да у животну средину не уђе већа количина соли него што је неопходно“. Појаснити или преформулисати ову реченицу, јер испада да засољавање земљишта није штетно, него је неопходно.
- На страни 166, у - отпад из погона за третман отпадних вода 19 08 додати: који нису другачије специфицирани.
- Сlike 48 до 61 пребацити у одговарајуће подпоглавље студије у оквиру поглавље 3: Опис пројекта.
- Табелу 36 пребацити у одговарајуће подпоглавље у оквиру поглавља 3 Опис пројекта.
- Слику 62 - Расвета са равним и спуштеним протекторима, пребацити у одговарајуће подпоглавље у оквиру поглавља 3 Опис пројекта.
- У поглављу 9.2. на страни 186 студије, за сваки параметар мониторинга навести место и фреквенцију узорковања, овлашћење за испитивање, параметре које је потребно пратити и њихове граничне вредности (уз навођење правног акта у којем су параметри прописани), и обавезу вођења евиденције и извештавање.
- Поглавље 9.3. након одговора и измене студије на основу претходне примедбе изменити и

допунити. Нпр.: Шта значи колона: „Где се налазе параметри који се мере“? Изменити назив колоне у: мерна места, а онда се мерно место дефинише нпр: за површинске воде: „у близини мостова који прелазе преко мелиорационих канала или сл., зато што је пожељно да се узорци за анализу узимају увек са истих и тачно одређених локација.

После достављања допуњене и дорађене Студије, дана 10.09.2021. године, Техничка комисија је одржала други радни састанак дана 13.09.2021. године. Састанку су претходиле детаљне анализе чланова техничке комисије оних делова Студије које су били предмет измена и допуна на основу споменутог Извештаја о оцени предметне Студије о процени утицаја на животну средину.

Техничка комисија је на одржаном састанку закључила да Студија о процени утицаја на животну средину садржи све елементе на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току реализације пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта. На основу прегледа и анализе Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње изградње аутопута Рума – Шабац, од аутопута Е-70 (Петља Рума) до моста на сави од км 44+585,00 до км 66+145,16, у КО Рума, КО Хртковци, КО Платичево и КО Кленак, на територији општине Рума и катастарској парцели број 1571 и др. у КО Јарак, на територији општине Сремска Митровица, а у складу са одредбама Закона о процени утицаја на животну средину и Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину, Техничка комисија је констатовала да је Студија усклађена са релевантном законском и подзаконском регулативом, као и са решењем за одређивање обима и садржаја за ажурирање Студије, број

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04).

Ово решење је коначно у управном поступку.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања

Доставити:

- Сектор за надзор и предострожност у животној средини
- Носиоцу пројекта
- Архиви

ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР
Александар Дујановић

