



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-3617/2023-03

Датум: 14.12.2023.

Београд

На основу члана 2. тачка 2. алинеја 1. и члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник Републике Србије“, број 135/04, 36/09), чл. 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23 – одлука УС), члана 6. став 1. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 128/20 и 116/22), као и члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 47/18, 30/18 - др. закон), решавајући по захтеву носиоца пројекта, предузећа "ИВА АГРАР" д.о.о. - Непричава, из Словца, Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине по решењу о овлашћењу број: 021-01-36/22-09 од 10.11.2022. године, доноси:

Р Е Ш Е Њ Е

1. Даје се сагласност на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта експлоатације и припреме кречњака као ТГК из лежишта "Бајевац", на к.п.бр. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 29, 30, 168/2, 172/1, 172/2, 173, 174, 179, 180, 181, 182, 185, КО Степање, и к. п. бр. 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1938, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1946, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2366, 2385, 2420, 2432, 2433/4, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2478, КО Бајевац, на територији СО Лајковац. Експлоатационо поље дефинисано је следећим координатама:

	Y	X		Y	X
T1	7425762	4914214	T17	7425243	4914510
T2	7425927	4914584	T18	7425160	4914474
T3	7425957	4914646	T19	7425064	4914479
T4	7425993	4914770	T20	7424960	4914448
T5	7425925	4914831	T21	7424960	4914432
T6	7425922	4914837	T22	7424953	4914415
T7	7425799	4914831	T23	7424927	4914395
T8	7425731	4914810	T24	7424910	4914371
T9	7425673	4914791	T25	7424817	4914262
T10	7425665	4914778	T26	7424847	4914141
T11	7425677	4914725	T27	7425035	4913985
T12	7425681	4914714	T28	7425237	4913867
T13	7425720	4914680	T29	7425319	4914054
T14	7425712	4914651	T30	7425356	4914201
T15	7425575	4914609	T31	7425662	4914208
T16	7425287	4914552			

2. Носилац пројекта је дужан да спроведе мере заштите животне средине предвиђене Студијом о процени утицаја из тачке 1. овог решења (поглавље 8. предметне Студије).
3. Носилац пројекта је у обавези да у целости испоштује све услове и сагласности надлежних органа и организација у складу са посебним законом, а нарочито Решење о условима заштите природе издато од стране Завода за заштиту природе Србије, заведено под 03 бр. 021-1215/2 од 15.04.2022. године, Решење о издавању водне сагласности издато од стране Републичке дирекције за воде Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде Републике Србије, заведено под бр. 325-04-451/2022-07 од 14.06.2022. године, као и услове Завода за заштиту споменика културе Ваљево, број 184/1 од 06.06.2022. године.
4. Носилац пројекта је у обавези да спроведе програм праћења утицаја на животну средину-мониторинг систем (поглавље 9. предметне Студије).
5. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана пријема одлуке о давању сагласности отпочне са извођењем пројекта. Решење и предметна Студија о процени утицаја саставни су део техничке документације потребне за прибављање дозволе или одобрења за почетак извођења пројекта.
6. О трошковима поступка биће решено посебним решењем.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Носилац пројекта, предузеће "ИВА АГРАР" д.о.о. - Непричава, из Словца, поднео је Министарству заштите животне средине, захтев за давање сагласности на Студију о процене утицаја на животну средину пројекта експлоатације и припреме кречњака као ТКК из лежишта "Бајевац", на к.п. наведеним у Захтеву, на територији КО Бајевац и КО Степање, СО Лајковац, дана 27.09.2023. године, заведен под бројем 353-02-3617/2023-03. У Студији, урађеној од стране предузећа EXPERT-INŽENJERING д.о.о. из Шапца, Стојана Новаковића 27/II, поред свих непоходних услова органа и организација наведених у диспозитиву овог Решења, достављени су и:

1. Извод о регистрацији привредног субјекта, Агенција за привредне регистре, од 09.09.2022.;
2. Информација о локацији, Општинска управа општине Лајковац, Одељење за комунално-стамбене, грађевинске и урбанистичке послове, број 350-75/2023-03 од 21.09.2023. године;
3. Подаци о непокретности, Републички геодетски завод, Геодетско-катастарски информациони систем (дато у електронској верзији студије);
4. Потврда о резервама кречњака као техничко-грађевинског камена, Министарство рударства и енергетике, Комисија за утврђивање и оверу резерви минералних сировина Београд, број 310-02-00128/2008-06 од 15.05.2008. године;
5. Решење којим се одобрава експлоатација кречњака као техничко грађевинског камена у лежишту „Бајевац“ код Лајковца, Министарство животне средине, рударства и просторног планирања, број 310-02-00894/2009-6 од 01.06.2011. године.
6. Обавештење у вези поднетог захтева за издавање водних услова, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, Републичка дирекције за воде број 325-05-00312/2022-07 од 08.06.2022. године;
7. Решење о издавању водне сагласности, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, Републичка дирекција за воде, број 325-04-451/2022-07 од 14.06.2022. године;
8. Решење Завода за заштиту природе Србије, под 03 бр. 021-1215/2 од 15.04.2022. године;
9. Решење о утврђивању услова за предузимање мера техничке заштите за потребе израде пројектне документације, Завод за заштиту споменика културе Ваљево, број 184/1 од 06.06.2022. године;

10. Извештај о испитивању ваздуха амбијента, Институт за превентиву, заштиту на раду, противпожарну заштиту и развој д.о.о. Нови Сад, број извештаја 759/21, децембар 2021;
11. Одговор ЈП „ГРАДСКА ЧИСТОЋА“ Лајковац о поседовању изворишта за снабдевање становништва водом на предметној локацији, број 5849 од 20.11.2023. године;
12. Контролна листа: Студија о процени утицаја – обавезе из Закона о процени утицаја на животну средину, Министарство заштите животне средине, Сектор за надзор и превентивно деловање у животној средини, Инспекција за заштиту животне средине.

Графички прилози

1. Топографска карта лежишта „Бајевац“ са границом експлоатационог поља, Р-1:25.000;
2. Геолошка карта шире околине лежишта „Бајевац“, Р-1:100.000;
3. Геолошки попречни профили лежишта 4-4', Р-1:1.000;
4. Геолошки попречни профили лежишта 5-5', Р-1:1.000;
5. Геолошки уздужни профил лежишта А-Б, Р-1.1.000;
6. Ситуациони план лежишта кречњака „Бајевац“, Р-1:2.000;
7. Стање радова на крају прве године експлоатације, Р-1:2.000;
8. Стање радова на крају десете године експлоатације, Р-1:2.000;
9. Коначни експлоатациони захват са уцртаном диспозицијом пројектованих објеката, Р-1:2.000;
10. Коначни експлоатациони захват – Рекултивација, Р-1:2.000;
11. Изолационе домета емисије прашине;
12. Програм мониторинга.

Студија о процени утицаја на животну средину предметног пројекта је урађена у свему у складу са решењем о одређивању обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину пројекта експлоатације и припреме кречњака као ТКГ из лежишта "Бајевац", на к.п. наведеним у Захтеву, на територији КО Бајевац и КО Степање, СО Лајковац, број 353-02-1898/2023-04 од 03.07.2023. године, као и у складу са Изменама и допунама Просторног плана општине Лајковац, (" Службени гласник општине Лајковац", бр. 15/2018 и 8/2019).

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији. Предметни захтев је објављен у дневном листу "ДАНАС", дана 11.10.2023.године, као и на службеном сајту Министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>. У току трајања јавног увида није било достављених мишљења заинтересованих органа, организација и заинтересоване јавности.

Јавна расправа је одржана 01.11.2023. године у просторијама Општинске управе Лајковац, чији су представници, заједно са представником овог органа, носиоца пројекта и обрађивача Студије, присуствовали на расправи, и на којој је поднет извештај о јавном увиду, на територији општине Лајковац, број 758/2023-04 од 01.11.2023.године. Представници локалне самоуправе нису имали примедби на предметни пројекат, уз констатацију да ни за време јавног увида од 20 дана нико није поднео примедбе на Студију.

У складу са чланом 22. Закона о процени утицаја на животну средину, образована је Техничка комисија за оцену Студије о процени утицаја, број: 353-02-3617/2023-03 од 04.10.2023. године, која је на првом састанку одржаном 03.11.2023. године, размотрила предметну Студију и констатовала да је иста урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.С.» број 135/04, 36/09), али да има одређених недостатака које треба отклонити, те о свом раду овом органу доставила Извештај о оцени предметне Студије, на основу кога је сачињен допис број 353-02-3617/2023-03 од 03.11.2023.године.

Допуна предметне Студије достављена је 01.12.2023. године, након чега је уследио други састанак Техничке комисије, дана 12.12.2023. године на коме је закључено да су отклоњене раније уочене примедбе, те сачињен и Извештај Техничке комисије о оцени предметне Студије, број 353-02-3617/2023-03 од 12.12.2023. године, са предлогом да се изда сагласност на исту. Анализом одговора носиоца пројекта на претходно дате коментаре и примедбе, Техничка комисија је констатовала следеће:

ПРИМЕДБА 1.: На сл.2 није дато: позиције околних копова и околних насеља. Слика треба да покрива већу површину.

ПРИМЕДБА 2.: Слика 3. – Топографска карта лежишта „Бајевац“ са границама ЕП је у „малој“ размери, нема се увид у положај околних насеља и других објеката.

Одговор на примедбу 1 и 2:

На слици 2. приказан је макролокацијски положај лежишта „Бајевац“ у односу на најближе градове, док је на слици 3. приказана топографска карта лежишта „Бајевац“ са границама ЕП, преузета из Главног рударског пројекта експлоатације.

У циљу детаљнијег и јаснијег приказа положаја ПК „Бајевац“ у односу на ближу околину, додат је на крају описа микролокације, на страни 25 допуњене и дорађене студије, тродимензионални приказ терена у ближој околини ПК „Бајевац“ (Извор: Google Earth) са уцртаном границом експлоатационог поља.

ПРИМЕДБА 3.: Сlike 4 и 38 не одговарају садашњој ситуацији – коп се већ развија према западу (www.geosebija.rs).

Одговор: Примедба се прихвата. Сlike број 4 и 38 (у дорађеној студији број 39) су преузете са сајта www.geosebija.rs. На сајту постоји опција да се унесу координате и на основу те опције уцртана је граница експлоатационог поља на слици 4 као и положај мерног места на слици 39. У допуњеној и дорађеној студији на слици 4 додате су Гаус-Кригерове координате и на размернику исправљено 150 m уписано жутом бојом на 300 m (што се на ортофото снимку мало теже види зато што је 300 m уписано црном бојом).

ПРИМЕДБА 4.: У поз.2.1. у наслову пише „...и карте приказане у одговарајућој размери...“, али приказа нема, нити водич где су.

Одговор: Наслов: „2.1. Подаци о потребној површини земљишта у m² за време извођења радова са описом физичких карактеристика и картографским приказом одговарајуће размере, као и површине која ће бити обухваћена када пројекат буде изведен“, дефинисан је у складу са чланом 3. тачка 2 Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 69/2005).

Картографски приказ је дат у поглављу 13.2. Графички прилози као прилог број 6: Ситуациони план лежишта кречњака „Бајевац“, Р=1:2.000.

У дорађеној студији у оквиру подтачке 2.1. на страни 26. додата је следећа реченица:

„У поглављу 13. Прилози, подтачка 13.2. Графички прилози, као прилог број 6. дат је Ситуациони план лежишта кречњака „Бајевац“, Р=1:2.000.“

ПРИМЕДБА 5.: Стр.49. Наводи се „могућа каптажа извора“ у близини ЕП, али нема потребног описа.

Одговор: На страни 51 допуњене студије је извршена исправка, уместо: „Може се евидентирати каптажа“, објашњено је да се ради о каптираном извору на коти 220 mm (слика 9. дата у оквиру поглавља 2.3), из кога се формира поток Бања, који је удаљен 158,23 m источно од тачке Т4 експлоатационог поља.

На наредној слици је дат приказ извора пре израде каптаже и заштитне ограде.

ПРИМЕДБА 6.: Стр.63. У дробиличном постројењу нема „млевења“.

Одговор: У дорађеној студији на страни 64. уместо „домељавање“ сада стоји „дробљење“.

ПРИМЕДБА 7.: Стр.63. Детаљније дати опис и принцип рада система за отпашивање код дробиличног постројења, јер се на стр.94. помињу (а и које су то) „...комплексне мере заштите од прашине, да би се емисија смањила за 90%...“. По овој констатацији се ушло у прорачуне (3200мг/с).

Одговор: На страни 99 допуњене и дорађене студије наведено је следеће: „Носилац пројекта на површинском копу „Бајевац“ поседује три идентичне мобилне дробилнице, од којих су две у редовном раду а трећа је у резерви. Обзиром на наведено процена укупне емисије прашине у процесу припреме минералне сировине на површинском копу „Бајевац“ је: 6.320 mg/s. Ова емисија се применом техничких мера заштите, као што је суво отпашивање или орошавање водом, оклапање тракастих транспортера и пресипних места, прекривање демонтажним прекривкама вибросита и сл.), може смањити и до 90%, од укупне емисије, односно 10 пута.“

ПРИМЕДБА 8.: Саобраћајнице – путеви 144 и Коп Бајевац – Коп Остреш нису у довољној мери обрађени са аспекта социјалних околности, заштите животне средине и безбедности саобраћаја тешких камиона, који пролазе кроз околна насеља и становништва кроз: интензитет саобраћаја и врсте возила (превоз, камена, горива и експлозива...), одрона, клизишта, насипе, подлоге, мостова, квалитета коловоза за тешке камионе са копа,... Детаљно описати мере заштите и безбедности (на пр. проширење коловоза на неким местима за склањање пешака, „лежећи полицајци“, зебре, знаци за ограничење брзине возила и др.).

Одговор:

У претходном периоду Носилац пројекта је „изградио“ асфалтни пут који подручје лежишта Бајевац повезује са државним путем Па реда број 144 Београд-Обреновац-Уб-Словац-Ваљево. Поред приступног асфалтираног пута не постоји ниједан стамбени објект насеља Бајевац. Наведени асфалтни приступни пут изграђен је у циљу да се приликом транспорта не пролази поред школе и да се значајно смањи емисија прашине.

У зависности од захтева тржишта и повећане потребе за фракцијама 0-4, 4-8, 8-16 и 16-32, одминирани материјал одговарајућег квалитета и чистоће транспортује се камионима до површинског копа „Остреш“ на стабилно дробилично постројење. У овом случају камиони пролазе делом трасе државног пута Па реда број 144 Београд-Обреновац-Уб-Словац-Ваљево у дужини од око 1200 m.

На страни 58 и 59 у подтачки 3.2.1.7 додат је следећи текст:

„Приступни пут је асфалтирана двосмерна саобраћајница у дужини од 800 m од прикључења на државни пут до платоа дробиличног постројења. На прикључењу приступног пута, право првенства пролаза возила регулисано је постављем саобраћајног знака СТОП („обавезно заустављање“). Такође, на деоници државног пута у зони прикључења, постоји пуна разделна линија ширине 12 cm. На државном путу у дужини од око 300 m, кретање возила по постојећем стању ограничено је, због близине школе на 30 km/h као и знаци забране претицања.

Такође, на скретању, тј. искључењу са државног пута постављена је допунском табла са натписом: (ИВА АГРАР Каменолом „Бајевац“ Бајевац, 800 m)“.

Кроз поглавље 8. су прописане следеће мере под бројевима:

„23. Смањити брзину кретања камиона на приступном путу на мах 25 km/h.

123. Строго се придржавати дефинисаних траса путева за транспорт откривке, јаловине и корисне минералне сировине неопходних при експлоатацији, утовару и транспорту јаловине до одлагалишта, претовару и транспорту сировине и/или фракција камена.

132. Предвидети заштитни зелени појас око површинског копа (задржавањем постојећег зеленила), а по могућству и дуж приступне саобраћајнице.“

ПРИМЕДБА 9.: Детаљније обрадити везу између могућег (будућег) загађења и буке и удаљености копа од кућа у насељима, са аспекта загађујућих материја, природних заштита (шума, брдо), јачине и правце доминантних ветрова и примењених мера заштите, за сваку кућу, користећи поређење прорачунатих података са дозвољеним границама. Исто и за ударни талас, домет камена и сеизмику.

Одговор: По својим карактеристикама треба издвојити следеће изворе буке: бука експлозија при минирању, буку која потиче од рада машина и опреме и бука транспортних возила.

Бука настала при минирању има веома јаке краткотрајне ефекте у близини настајања. За услов коришћења максималне количине експлозива за једновремено активирање могуће је на основу свих досадашњих искустава као и на основу параметара саме локације доћи до података о максималном нивоу импулсне буке изазване детонацијом мине. Може се сматрати да повремени импулсни нивои буке створени детонацијом на површинском копу „Бајевац“ немају битно изражене негативне утицаје. У већини земаља регулатива о дозвољеним нивоима буке за отворене просторе и буке импулсног карактера која потиче од минирања, дозвољавају нивое од 120 dB(A).

На основу претходних претпоставки, а за усвојену технологију површинског копа и прорачуна нивоа буке која потиче од рада машина и мобилне дробилице приказани су резултати за различита растојања од извора и за услове слободног простирања звучног таласа без физичких препрека између извора буке и повредивих објеката.

Ради стицања увида у могући значај буке од транспортних возила у Студији су дати резултати прорачуна буке на транспортном путу. С обзиром на пројектовани капацитет од 800.000 тона и 270 радних дана годишње и да се ради о 120 возила дневно, што значи да ће транспортна возила пролазити на сваких пет минута и ако се има у виду да дуж приступног пута нема стамбених објеката, може се закључити да овај вид буке нема значајне негативне ефекте.

Такође, у Студији су прописане мере заштите од буке у оквиру поглавља 8.3.2.5.

У предметној студији у оквиру поглавља 3.2.2.2. Бушење и минирање које је преузето из Главног рударског пројекта експлоатације кречњака као техничког грађевинског камена у лежишту „Бајевац“, дати су у табели број 7 допуњене студије:

- Радијус опасне зоне од сеизмичких утицаја минирања – 20 m;
- Радијус опасне зоне од разлетања комада - 200 m – за људе, 100 m – за машине;
- Радијус опасног дејства ваздушног таласа експлозије - 140 m;
- Радијус опасне зоне од дејства ударног таласа - 40 m.

Сеизмичке осцилације тла изазване минирањем су веома сличне осцилацијама које изазива земљотрес, а разлика између њих је у трајању и дужини времена осциловања. Код земљотреса настају осцилације које дуго трају и у којима је дужина периода осциловања и до 5s, док је код минирања дужина трајања осцилација знатно краћа и креће се од 0,004 до 0,25 s.

Како би се додатно умањили негативни утицаји минирања на околину и експлозивно пуњење у минској бушотини прилагодило конкретним условима на терену минирање ће бити реализовано са експлозивним смешама, (привредним експлозивима типа Амонекс). Минирање ће обављати трећа лица (специјализована предузеће за ову врсту посла, које су регистрована и оспособљена за послове минирања), тако да на површинском копу неће постојати магацин експлозива, што елиминира ризик од удеса који би имао значајне последице по животну средину. Минирање се обавља два пута месечно. Због тога су код минирања у зависности од стања објекта у околини површинског копа, допуштени потреси за један до два степена нижи него што је то случај код земљотреса.

Иницирање минских пуњења на ПК „Бајевац“ врши се Нонел системом за иницирање. Нонел систем обезбеђује адекватну сигурност при иницирању, смањење сеизмичких ефеката минирања и осталих негативних утицаја на животну средину.

Имајући у виду све добијене резултате прорачуна милисекундног успорења и шему минирања усвојени су интервали успорења од 42 ms тако да је обезбеђено истовремено активирање само по једне бушотине, с тим што је количина експлозива у минској бушотини мах 48 kg. Дефинитивно, под сеизмичким дејством

минирања подразумевамо осциловање тла побуђеним оним делом ослобођене енергије експлозије која се не утроши на дробљење кречњака, већ изазива еластичне деформације у ближој и даљој околини места експлозије.

Одређивање сигурносних растојања услед дејства сеизмичких потреса се обавља и инструменталним мерењем „ин ситу“, које даје боље и тачније резултате (у овом смислу у студији на страни 153 прописана је мера број 87).

Што се тиче разлетања стена при минирању, према Главном рударском пројекту радови до 2031. године ће се изводити у границама постојеће експлоатације, стим ће се радови вршити од запада ка истоку, што значи да убудуће неће бити напредовања радова ка југу. Разлетање комада стенске масе код минирања на радним етажама које су најближе објектима комплекса цркве (која се налази јужно од копа), је према северу, тако да је смер потенцијалног разлетања комада стена према ненастањеном простору, односно у откопани простор. Такође, Значајно је и то да између постојећих и будућих радова и комплекса Цркве св. Николе постоји шумски заштитни појас.

У оквиру поглавља 6.13. дат је Узајамни однос елемената садржаних у анализи могућих утицаја.

ПРИМЕДБА 10.: Упоредити резултате испитивања загађења ваздуха које је радио „Институт за превентиву Ниш“ са резултатима добијених прорачуном аерозагађења и дати опис њихове усклађености.

Одговор: „Институт за превентиву Ниш“ је у Извештају о испитивању квалитета ваздуха амбијента констатово следеће, цитирамо:

„Измерене концентрације суспендованих честица ПМ10 за период усредњавања резултата један дан није могуће поредити са утврђеним вредностима.

Образложење: За суспендоване честице ПМ10 не постоје референтне вредности прописане Уредбом о условима за мониторинг и захтевима квалитета ваздуха („Сл. гласник РС”, бр. 11/2010, 75/2010 и 63/2013). Уредбом су дефинисане циљане вредности за период усредњавања од једне календарске године, али се ове вредности не могу применити за упоређивање појединачних резултата због недовољног броја мерења. У Прилогу IX. Део 2. Одељак А Уредбе дефинисани су услови по питању броја мерења ради оцењивања квалитета ваздуха у смислу постојања минимум 14% мерења од укупног броја дана у календарској години. што износи минимум 51 дан мерења током календарске године, да би се добијена усредњена вредност могла поредити са циљаном вредношћу. Да би се извршило поређење измерених концентрација поменутог полутанта са поменутих вредностима потребно је извршити једно узорковање током недеље као резултат случајног избора. равномерно распоређено током године или осам недеља равномерно распоређених током године.“

У табели 22. на страни 101. приказан је прорачун домета аерозагађења прашином са површинског копа „Бајевац”, према изнетој методологији датој у литератури „Утицај површинске експлоатације руда метала на еколошке факторе животне средине“ □ Прогноза домета аерозагађења из површинских копова у животну околину“, Проф. др Миодраг Миљковић, мр Зоран Стојковић, Технички факултет у Бору, Бор 1998. године. На основу добијених резултата графички су приказани:

- Изолинија средње годишњих ГВИ која је на графичком прилогу обележена љубичастом бојом (графички прилог број 11). То је уједно и прва зона угрожавања.
- Друга зона заштите, (обележена зеленом бојом на графичком прилогу број 11) се односи на домет повремених дневних ГВИ.
- Трећа зона (обележена црвеном бојом на графичком прилогу број 11) се односи на теоретски могући домет концентрација аерозагађења изнад концентрација већих од 120µg/m³.

Концентрације прашине Сх1. (mg/m³) приказане у табели 22. показују да добијени резултати не прелазе Максималну Дозвољену Концентрацију (120 µg/m³) - која се односи на период усредњавања један дан) дефинисану наведеном Уредбом о условима за мониторинг и захтевима квалитета ваздуха („Сл. гласник РС”, бр. 11/2010, 75/2010 и 63/2013).

Познавање микро-метеоролошких услова у зони самог површинског копа „Бајевац“ намеће се као превасходно, при чему треба истаћи да се гранични случајеви транспорта, хоризонтални вертикални, у

комбинацији са карактеристикама тродимензионалног поља различитих величина претварају у широку лепезу могућих ситуација. Атмосферске појаве могу довести до различитих феномена као што је рецимо мале концентрације загађења у ближњем окружењу, а веће на знатној удаљености. Све у свему, за ову појаву може се рећи да је потребно познавање свих релевантних локалних чинилаца да би се процес и квантификовао.

Наведено обавезује Носиоца пројекта да, при пуном капацитет експлоатације кречњака, врши мониторинг загађења животне средине, два пута годишње (табела број 46 – Програм мониторинга), током свих година експлоатације површинског копа.

ПРИМЕДБА 11.: Објаснити евентуални утицај рада копа на подземне воде и бунаре у насељима у околини, са аспекта нивоа и кретања подземних вода.

Одговор:

На страни 107 и 108 допуњене и дорађене студије додат је следећи поднаслов и текст:

„Утицај на подземне воде, изворишта и бунаре

Није необично да при минирању у одређеној области извори или подземни водотокови буду поремећени, и да минирање буде наведено као узрок. Под нормалним условима минирања ово је мало вероватно.

Водотокови се формирају у довољно порозним и пропустљивим стенским формацијама које омогућују дотицање и проток воде. Пуњење водосабирника зависи од атмосферских падавина тако што се кишница или снежница процеди у порозну стену испод површине. Отуда је водоносни слој под директним утицајем количине падавина и сезонских услова.

Бунар је направљена рупа са површине надоле у водоносни слој до одређене дубине испод нивоа воде. Ниво воде у бунару је једнак нивоу воде у водоносном слоју. Током суше ниво воде се обично спушта, па бунари са малом дубином у водоносном слоју могу да пресуше. Када се водосабирник допуни, бунар се обнавља.

Иако су потреси често окривљени за проблеме који се јављају у бунарима, истраживања УС Бироа за рударство (П.Р. Berger & Associates, 1982.) указује да минирање има мало или никаквог утицаја и да потреси испод 2.0 in/s или 5 cm/s не проузрокују оштећења бунара.

Пукотине око минских бушотина настају на растојању од 20-40 пречника бушотине. За бушотину од 150 mm то је 3-6 m а за веће бушотине од 450 mm је 9-18 m.

У истраживању Бироа за рударство (П.Р. Berger & Associates, 1982.) двадесет пет бунара је бушено на четири локације и тестирани су пре и после минирања. Када се минирало на растојању од око 90 m од бунара на три локације, стални ниво воде је изненада опао али је убрзо затим следило повећање издашности. На четвртој локацији није било промена. Време када је ниво воде опао индицира да то није било директна последица минирања.

Брзина честица у серији тестова се кретала од 13.7 cm/s до 2 cm/s резултантне брзине честица.

Наведени примери показују да капацитет бунара бива увећан па тиме омогућује задржавање веће количине воде. Ово за последицу има тренутни пад нивоа воде који се ускоро обнови и увећа издашност бунара.

Општи ефекат минирања на бунаре који се налазе близу, је да може да дође до привременог замућивања. Замућење прође брзо и више је привремена сметња него проблем. Нивои вибрација испод 5 cm/s су безначајни и не могу нанети оштећења бунару“.

ПРИМЕДБА 12.: Објаснити кумулативан утицај околних копова на становништво у околини.

Одговор: На странама 132, 133 и 134 допуњене и дорађене студије додат је подпоглавље 6.11. Могуће кумулирање са ефектима других, постојећих пројеката, у којем је дат опис кумулативних утицаја околних копова на становништво у околини

ПРИМЕДБА 13.: Недостаје „Контролна листа за надзор са аспекта заштите животне средине“ за површински коп.

Одговор: У дорађеној студији у поглављу 13. Прилози, подтачка 13.2. Документациони прилози, као прилог број 12 дата је контролна листа.

ПРИМЕДБА 14.: У тач. 6.1.1.1. стр. 92 пасус 2 пише „...на основу досадашњег искуства и литературних података...“, а од литературних података наведена је књига проф.Миљковића и проф.Стоиљковића, која је иначе, превод двојице руских истраживача.

Одговор: Поред монографије „Утицај површинске експлоатације руда метала на еколошке факторе животне средине“ - Прогноза домета аерозагађења из површинских копова у животну околину“, Проф. др Миодраг Миљковић, мр Зоран Стојковић, Технички факултет у Бору, Бор 1998. године (страна 99. допуњене студије). Обрађивач студије користио је и приручник: Dust Control Handbook for Industrial Minerals Mining and Processing, Andrew B. Cecala, Andrew D. O'Brien, Joseph Schall, Jay F. Colinet, William Fox, Robert J. Franta, Jerry Joy, Wm. Randolph Reed, Patrick W. Reeser, John R. Rounds, Mark J. Schultz, Department of health and human services, Centers for Disease Control and Prevention National Institute for Occupational Safety and Health Office of Mine Safety and Health Research Pittsburgh.

Из наведеног приручника описане су методе сузбијања прашине у оквиру поглавља 3.5.2.

ПРИМЕДБА 15.: Објаснити, ако треба и предвидети Главним пројектом, мере заштите од: атмосферских падавина, бујица, ерозија, поплава и сече шума.

Одговор: У оквиру поглавља 8.3.2.2.Мере заштите вода, дата је мера под редним бројем:

„46. Да се, за време извођења рударских радова и објеката, без обзира на динамику извођења радова и објеката, не ремети функционисање постојећих водних и других објеката. изворишта јавних и сеоских водовода, режим подземних и површинских вода. водно земљиште водотокова и сервисних путева служби и механизације при спровођењу одбране од поплава. и др. супротно одредбама чл. 97. и 133. Закона о водама и истима не наносе штете и оштећења, не нарушава постојећи водни режим и квалитет подземних и површинских вода и не врше радње супротне прописима. Инвеститор је дужан да евентуалне штете надокнади а њихове узроке отклони у најкраћем року о свом трошку.“

У оквиру поглавља 8.3.2.3. дате су мере под редним бројевима 56 и 60:

„56.У току рада површинског копа водити рачуна о могућој појави клизишта, улегнућа, одрона, спирања, јаружања и др. У случају њихове појаве предузети одговарајуће мере, а након санације установити редовно праћење стања, а све у циљу заштите људи, објеката и механизације, као и околног терена.

60. Предвидети редовно праћење појаве нестабилности терена: клизишта, ерозије, улегнућа, одрона, спирања, јаружања и сл.“

У оквиру поглавља 8.3.2.7.дате су мере под редним бројем 124:

„124.Приликом планирања извођења приступних путева, водити рачуна да се избегне сеча стабала. Уколико је сеча неопходна, пре радова на уклањању стабала, обавезно прибавити дознаку од ЈП „Србијашуме“, односно њиховог надлежног шумског газдинства, без обзира да ли су стабла у државном или приватном власништву.“

ПРИМЕДБА 16.: Детаљније дати описе (текстуално и графички) за пројекат рекултивације: значај рекултивације, мере које ће се применити, динамику мера, као и ефекте који ће се постићи.

Одговор: Технички пројекат рекултивације је саставни део Главног рударског пројекта експлоатације кречњака као техничког грађевинског камена у лежишту „Бајевац“, који је урађен од стране „RUDINST INŽENJERING“ д.о.о. Београд.

У дорађеној студији на страни 145. прописано је као мера под редним бројем 62: „За све површине на којима је постигнута завршна контура и преко који више неће прелазити рударска механизација, паралелно са експлоатацијом кречњака, одмах започети радове на биолошкој рекултивацији.“

У поглављу 13. Прилози, подтачка 13.2. Графички прилози, као прилог број 10. дат је Коначни експлоатациони захват – Рекултивација, Р-1:2.000.

Извод из техничког пројекта рекултивације дат је у оквиру поглавља 3.2.4. на странама 67-70 допуњене и дорађене студије.

ПРИМЕДБА 17.: Утврдити, да ли постоје еко станишта одређених врста флоре и фауне, шире од експлоатационог поља?

Одговор: Увидом у Централни регистар заштићених природних добара Србије и документацију Завода за заштиту природе Србије утврђено је да на анализираном подручју, односно у околини постојећег површинског копа нема природних добара за које је покренут или спроведен поступак заштите. Решење о условима заштите природе, издато од стране Завода за заштиту природе Србије 03 број 020-1344/2 од 02.07.2012. године, дато је у поглављу 13. Прилози, подпоглавље 13.1. Документациони извори.

ПРИМЕДБА 18.: Извештај о испитивању квалитета ваздуха које је радио „Институт за превентиву Ниш“ је из 2021. године, нема информације о процесу рада (броју и врста машина) на копу у току мерења и

ПРИМЕДБА 19.: Извештаји о мерењу стања загађења зељишта, подземних вода у бунарима у насељима, као и буке у насељима нису рађени.

Одговор на примедбу 18 и 19: Извештај о испитивању ваздуха амбијента урађен од стране Института за превентиву, заштиту на раду, противпожарну заштиту и развој д.о.о. Нови Сад, Огранак 27 Јануар Ниш приложен је у свом изворном облику.

Испитивање квалитета амбијента током 2022. и 2023. године није вршено. Такође, није вршено ни испитивање квалитета земљишта, вода, као ни нивоа буке.

У обавези смо, као Носилац пројекта, да се придржавамо прописаног програма праћења утицаја на животну средину датог у оквиру поглавља 9. допуњене студије.

ПРИМЕДБА 20.: Страна 24; Предзадњи пасус, помиње се дробилично постројење на копу „Остреш“ нејасно где се налази (сл. 4). Пошто у наслову Студије пише (... и припреме кречњака...) треба да се знају све позиције.

Одговор: На страни 62 допуњене и дорађене студије стоји следеће: „Основни производ на површинском копу „Бајевац“ представља тампонска мешавина (0-32 mm и 0-63 mm), пошто се у пракси показало да је то највећи удео материјала који се пласира на тржиште. Овај производ ће се добијати на самом површинском копу дробљењем и просејавањем на мобилним дробилицама типа METSO MINERALS LOKOTRACK 1213S.“

Последњи пасус на страни 62 гласи: „У зависности од захтева тржишта и евентуалне повећане потребе за фракцијама 0-4, 4-8, 8-16 и 16-32, одминирани материјал одговарајућег квалитета и чистоће ће се транспортовати камионима до површинског копа „Остреш“ на стабилно дробилично постројење за добијање поменутих фракција.“

„ИВА АГРАР“ д.о.о. у претходних петнаест година врши експлоатацију на површинском копу „Остреш“ у КО Степање и КО Непричава. Положај површинског копа „Остреш“ приказан је на страни 52. допуњене студије (слика број 15.).

ПРИМЕДБА 21.: Страна 26, табела бр. 2; Нејасно да ли је регулисано власништво над свим парцелама у оквиру експлоатационог поља, јер неких парцела није власник „ИВА АГРАР“ д.о.о.

Одговор: Није регулисано власништво над свим парцелама у оквиру експлоатационог поља. Из тог разлога су обележене бојом само парцеле које су у власништву „ИВА АГРАР“ д.о.о. Главни рударски пројекат је урађен са динамиком за наредних десет година експлоатације. Да би као Носилац пројекта могли да наставимо са извођењем рударских радова након десете године експлоатације, дужни смо да обезбеди право својине или право коришћења, закупа и/или сагласности, односно службености и за остале парцеле захваћене границом експлоатационог поља.

ПРИМЕДБА 22.: Страна 32, слика бр.6: Легенда на слици бр. 6 је неподпуна (D,C; M23; PIQ).

Одговор: У дорађеној студији на страни 33, на слици 7 допуњена је легенда у складу са примедбом. Такође, допуњена је легенда на графичком прилогу број 2. Геолошка карта шире околине лежишта „Бајевац“, Р-1:100.000;

ПРИМЕДБА 23.: Стране 34, 35, 36, Ознаке литолошких чланова у тексту су некоректно приказане (Анизијски кат -Т21; Ладински кат -Т22, Сармат М31 ...).

Одговор: На странама 34, 35 и 36 дорађене студије кориговане су ознаке литолошких чланова.

ПРИМЕДБА 24.: Страна 36, поглавље 2.2.4. Треба цело поглавље детаљније описати. Аутори Студије у задњој реченици, на овој страници констатују: „Посебна истраживања осим теренских операција нису вршена, а подаци су дати на основу хидрогеолошких и других истраживања у теренима и лежиштима у непосредној околини.“ На основу овакве констатације поставља се питање како је урађена ова Студија и главни Пројекат експлоатације?

Одговор: Хидрогеолошке карактеристике терена преузете су из ГРП-а. Спорна реченица „Посебна истраживања осим теренских операција нису вршена, а подаци су дати на основу хидрогеолошких и других истраживања у теренима и лежиштима у непосредној околини.“ избрисана је из дорађене студије.

На страни 38 допуњене студије додат је пасус: „Хидрогеолошке карактеристике самог лежишта Бајевац су једноставне. Серија кречњака није велике дебљине. Подина кречњачке стенске масе је у контакту са практично водонепропусним стенама шкриљцима, испод нивоа истражених резерви. Зоне распрострањења кречњака представљају карстну издан, док зоне распрострањења шкриљаца представљају зоне подземног отицања.“

ПРИМЕДБА 25.: Страна 38 поглавље 2.3. „У месним заједницама Боговађа, Словац, Степање и Бајевац постоје мањи сеоски водоводи, који само делимично снабдевају становништво водом, али нема редовне контроле квалитета воде“. Нејасно је где су изворишта за ова села?

Одговор: Наведено је преузето из документа: Програм заштите животне средине општине Лајковац (2015 – 2024).

ПРИМЕДБА 26.: Цело поглавље 2.3 Изворишта водоснабдевања дато је у 3-4 реченице, а климатске карактеристике (где експлоатација нема утицаја) дата је на 3 странице.

Одговор: Поглавље 2.3. урађено је у складу са подацима који су били доступи у току израде студије. У поглављу 13. Прилози, подтачка 13.2. Документациони извори, као прилог број 11. дат је Одговор ЈП „ГРАДСКА ЧИСТОЋА“ Лајковац о поседовању изворишта за снабдевање становништва водом на предметној локацији, број 5849 од 20.11.2023. године.

ПРИМЕДБА 27.: Страна 47, задњи пасус гласи: „У ближем окружењу локације налазе се грађевински објекти сеоских домаћинстава насеља Бајевац и Степање, мада их на овом подручја има мало и неравномерно су распоређена, као и утврђено културно добро црква св. Николе. Међутим, мора се нагласити да због висинске разлике и шумских појасева између цркве св. Николе не постоји визуелна веза са постојећим површинским копом „Бајевац“, нити ће постојати са будућим рударским радовима, као ни између локације површинског копа и објеката сеоских домаћинстава“.

Ова констатација не стоји, с обзиром на удаљеност цркве (182 м) и других објеката у селу (видети топографску основу).

Одговор: На топографској карти која је приложена у студији, обележена надморска висина на подручју лежишта „Бајевац“ јесте 322 m док је црква на надморској висини 239 m.

Као што је наведено у поглављу 3.1. експлоатација кречњака из лежишта „Бајевац“ одвија се методом површинске експлоатације одозго на ниже, паралелно са више експлоатационих нивоа. Тежиште експлоатације базирано је на котама К+345, К+330 и К+315. На постојећем копу, експлоатација се одвија на К+255, К+270, К+285 и К+300.

Висинске разлике експлоатације износе максимално 105 m, рачунајући од највише коте терена који ће бити захваћен експлоатацијом на нивелети 345 m и најниже коте експлоатације на нивелети 240 m.

У наставку дат је сателитски снимак-поглед према северу. (извор: Google Earth).

ПРИМЕДБА 28.: Страна 49, поглавље 2.8 пише „Јужно од површинског копа „Бајевац“ у атару насеља Степање, смештена је црква св.Николе. Близу цркве налази се извор пијаће воде, још један извор постоји близу школе, али то су изузетно оскудни извори воде“.

У поглављу 2.3. Нема података о овим изворима.

Одговор: У поглављу 13. Прилози, подтачка 13.2. Документациони извори, као прилог број 11. дат је Одговор ЈП „ГРАДСКА ЧИСТОЋА“ Лајковац о поседовању изворишта за снабдевање становништва водом на предметној локацији, број 5849 од 20.11.2023. године.

ПРИМЕДБА 29.: Страна 50, други пасус „Најближа кућа засеока насеља Бајевац (у власништву Носиоца пројекта) налази се 40 m северно од тачке Т9, а најближа кућа засеока Степање налази се 27,5 m јужно од тачке Т29 експлоатационог поља „Бајевац“.

С обзиром на податке из табеле која следи мислим да коментар није потребан.

ПРИМЕДБА 30.: Страна 60, табела бр. 7– Радијус опасних зона при минирању

Радијус опасне зоне од сеизмичких утицаја минирања 20 m

Радијус опасне зоне од разлетања комада 200 m – за људе
100 m – за машине

Радијус опасног дејства ваздушног таласа експлозије 140 m

Радијус опасне зоне од дејства ударног таласа 40 m

Аутори ове Студије, треба да имају у виду параметре који су дати у овој табели, за сво време израде исте.

Одговор на примедбе 29 и 30: Подаци о растојањима кућа су дати у односу на границу експлоатационог поља а не о растојањима од завршне контуре рударских радова. На графичком прилогу број 8 приказан је Експлоатациони захват на к+315 - Стање радова на крају 10 године експлоатације. Најближа кућа засеока Степање налази се 200 m од радова на к+315. „Најближа кућа засеока насеља Бајевац (у власништву Носиоца пројекта) налази се 40 m северно од тачке Т9 експлоатационог поља, али на растојању од 300 m од радова на к+315 на крају 10 године експлоатације. Наведене куће не налазе се у зонама опасности које су приказане у табели.

ПРИМЕДБА 31.: Страна 87, трећи и четврти пасус: „Наведени најближи објекти, црква св. Николе, и најближи објекти становања насеља Бајевац и Степање су потенцијално угрожени од експлоатације предметног пројекта и у Главном рударском пројекту експлоатације морају се предвидети пројектно техничка решења за смањење и где је то потребно потпуно спречавање штетних утицаја на ваздух, воде, земљиште, повишених нивоа буке и на здравље људи, посебно када је у питању фаза минирања.

Радови по Главном рударском пројекту до 2031. године изводиће се у границама постојеће експлоатације, стим ће се радови вршити од запада ка истоку, што значи да убудуће неће бити напредовања радова ка југу. Такође, разлетање комада стенске масе код минирања на радним етажама које су најближе објектима комплекса цркве је према северу. Значајно је и то да између постојећих и будућих радова и комплекса цркве постоји шумски заштитни појас.“

Овде је нејасно да ли постоји Главни рударски пројекат (први наведени пасус) или је он већ урађен (други пасус). Закључак, задња реченица другог наведеног пасуса (болдирано) је није адекватан.

Одговор:

Примедба се прихвата. Главни рударски пројекат је израђен, као што је то наведено у уводу поглавља 3. Опис пројекта. Први наведени пасус се коригује и гласи: Главни рударски пројекат експлоатације предвидео је пројектно техничка решења за смањење и где је то потребно потпуно спречавање штетних утицаја на ваздух, воде, земљиште, повишених нивоа буке и на здравље људи, посебно када је у питању фаза минирања. На страни 91 допуњене и дорађене студије текст је коригован:

„Радови по Главном рударском пројекту до 2031. године изводиће се у границама постојеће експлоатације,

стим ће се радови вршити од запада ка истоку, што значи да убудуће неће бити напредовања радова ка југу. Разлетање комада стенске масе код минирања на радним етажама које су најближе објектима комплекса цркве (која се налази јужно од копа), је према северу, тако да је смер потенцијалног разлетања комада стена према ненастањеном простору, односно у откопани простор“.

На сателитском снимку који смо приложили у одговору на примедбу 27 може се видети да постоји шумски појас између комплекса цркве и површинског копа.

ПРИМЕДБА 32.: Страна 118, поглавље 6.9. задњи пасус: „Према Условима Завода за заштиту споменика културе Краљево, број 598/2 од 08.07. На простору заштићене околине културног добра Цркве и старе школе у Степању није дозвољено вршење истраживања, експлоатација камена и инвестициони радови која могу да оштете архитектонске остатке и археолошке налазе“ (13.1. Документациони извори).

Одговор: У оквиру поглавља 8.3.2.7. Мере заштите природног добра и непокретних културних добара, на странама 157 и 158 предметне студије преузете су мере на основу Решења Завода за заштиту споменика културе издало је Решење број 184 од 06.06.2022. године. На страни 157. у тачкама 154. и 155. наведено је следеће:

„154. На простору заштићене околине културног добра (К.П. 46, 48, 51, 82, 83, 84, 85, 112, 45/2 и 45/1 КО Степање стари премер) Цркве и старе школе у Степању није дозвољено вршење истраживања, експлоатација камена и инвестициони радови која могу да оштете архитектонске остатке и археолошке налазе. Како би се сачували заштићени објекти цркве и старе школе, инвестиционе радове и истраживања је потребно изводити на безбедној удаљености.

155. Није дозвољен транспорт возилима веће носивости од 4 т макардамским путем кп. бр. 115 и 113 кроз парцеле бр 51 и 82, 46 и 48 КО Степање (стари премер) које представљају заштићену околину у непосредној близини цркве.“

Наведене парцеле из услова нису у обухвату експлоатационог поља.

ПРИМЕДБА 33.: Студија нема списка коришћене литературе

Одговор: У дорађеној студији дат је списак коришћене литературе на страни 179.

ПРИМЕДБА 34.: Било би корисно приказати минималне годишње протицаје 95% вероватноће појаве, просечне вишегодишње и максималне годишње протицаје 1% вероватноће реке Колубаре са станице Бели Брод (из Стратегије управљања водама на територији републике Србије до 2034. године).

Одговор: У складу са примедбом у допуњеној студији је у поглављу 5.3.3. на страни 90. додата табела у којој су приказани минималне годишње протицаје 95% вероватноће појаве, просечне вишегодишње и максималне годишње протицаје 1% вероватноће реке Колубаре са станице Бели Брод преузети из Стратегије управљања водама на територији Републике Србије до 2034. године („Сл. гласник РС“, бр. 3/2017).

ПРИМЕДБА 35.: Које вредности масти и уља се очекују у пречишћеној отпадној води након изласка из сепаратора уља, а на основу искуства из праксе (независно од прописаних граничних вредности)?

Одговор:

У даљем тексту дајемо пример резултата испитивања отпадних вода на улазу у сепаратор и излазу пречишћених отпадних вода из сепаратора на површинском копу „Забрежје“ у власништву „Омута Венџас“ д.о.о. Аранђеловац (табела је преузета из Извештаја о испитивању отпадних вода I 010/20-1 и I 010/20-2А од 13.02.2020. године, урађен од стране акредитоване лабораторије „Институт Мол“ д.о.о. Стара Пазова).

Као што се може видети из табеле која следи измерене вредности концентрација испитиваних параметара у узорку отпадних вода узетом на излазу из сепаратора уља не прелазе граничне вредности емисије прописане Уредбом о изменама и допунама Уредбе о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање („Сл. гласник РС“, бр. 1/16) за технолошке отпадне воде пре њиховог испуштања у јавну канализацију (Прилог 2, тачка III, табела 1).

Табела - Резултати испитивања ММ1

Параметар	Мерна јединица	Резултати испитивања		Гранична вредност ¹⁾
		Мерно место 1		
		Отпадне воде на улазу у сепаратор	Пречишћене отпадне воде на излазу из сепаратора	
Температура воде	°C	7,4	7,0	40
Мутноћа	NTU	36,59	31,37	
Специфична проводљивост	µS/cm	347	281	
Растворени кисеоник	mg/l	1,2	1,3	
Засићеност кисеоником	%	10,02	10,74	
pH		6,95	7,05	6.5-9.5
Резултати физичко-хемијских лабораторијских испитивања				
Укупни остатак после испаравања		456,0	324,0	5000
Суспендоване материје	mg/l	121,0	78,0	
Седиментне материје	ml/l	0,6	0,4	150
Хемијска потрошња кисеоника (НПК)	mg O ₂ /l	55,56	41,67	1000
Петодневна биохемијска потрошња кисеоника (ВПК ₅)	mg O ₂ /l	15,2	11,0	500
Потрошња калијум перманганата	mg/l	47,41	31,61	
Амонијум јон	mg N/l	0,07	0,04	100
Нитрити	mg N/l	<0,1	<0,1	
Нитрати	mg N/l	14,90	4,70	
Хлориди	mg/l	5,20	7,60	1000
Сульфати	mg/l	25,00	14,70	400
Фосфати	mg N/l	<0,1	<0,1	
Гвожде	mg/l	0,15	0,05	200
Олово	mg/l	<0,005	<0,005	0,2
Хром, укупни	mg/l	<0,007	<0,007	1,0
Ањонски тензиди	mg/l	<0,1	<0,1	
Минерална уља C ₁₀ -C ₄₀	mg/l	0,95	0,41	30
Маси и уља	mg/l	1,6	<1,4	50
Укупан неоргански азот (NH ₄ ⁺ -N, NO ₂ ⁻ -N, NO ₃ ⁻ -N)	mg N/l	14,97	4,74	120

Норматив: ¹⁾Уредба о изменама и допунама Уредбе о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање („Сл. гласник РС“, бр. 1/16) - Граничне вредности емисије за одређене групе или категорије загађујућих материја за технолошке отпадне воде пре њиховог испуштања у јавну канализацију (Прилог 2, тачка III, табела 1).

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р. Србије» број 135/04). На основу члана 33. Закона о процени утицаја на животну средину, донето је посебно Решење о трошковима поступка.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно у управном поступку. Против истог није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Београд, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР



Александар Дујановић

Доставити:

- Носиоцу пројекта
- Сектору за надзор и превентивно деловање у животној средини
- Архиви