



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО  
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-02163/2021-03

Датум: 14.06.2022. год.

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 2. тачка 2. алинеја 1. и члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 135/04, 36/09), члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење), члана 6. став 1. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, број 128/20) као и члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 30/18 - др. закон и 47/18), поступајући по захтеву носиоца пројекта AZVIRT BALKAN CONSTRUCTION DOO, Омладинских бригада 90 б, 11 070 Београд, Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине, по решењу о овлашћењу број: 021-01-13/1/21-09 од 22.07.2021. године, доноси:

**РЕШЕЊЕ**

1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта: Изградња привремене инсталације компримованог природног гаса (КПГ) за потребе технолошких потрошача у оквиру привременог комплекса асфалтне, бетонске базе и градилишног кампа у функцији изградње дела пута Обилазнице око Београда, деоница Остружница - Бубањ поток, на к.п. бр. 2096, 2097, 2098 и 2099 К.О. Кнежевац, на територији градске општине Раковица
2. Налаже се носиоцу пројекта да, при изградњи и раду предметног пројекта, у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној Студији, програм праћења утицаја на животну средину (поглавља 8 и 9 Студије), као и услове надлежних органа и организација.
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења. Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.
4. О трошковима поступка биће одлучено посебним решењем

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта, поднео је Министарству заштите животне средине, захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта: Изградња привремене инсталације компримованог природног гаса (КПГ) за потребе технолошких потрошача у оквиру привременог комплекса асфалтне, бетонске базе и градилишног кампа у функцији изградње дела пута Обилазнице око Београда, деоница Остружница - Бубањ поток, на к.п. бр. 2096, 2097, 2098 и 2099 К.О. Кнежевац, на територији градске општине Раковица.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – Обавештење је објављено у дневном листу „Политика“ дана 07. 09. 2021. године, као и на службеном сајту Министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>.

Презентација и јавна расправа предметне Студије је одржана 18.10.2021. године у просторијама Општинске управе Раковица.

У току трајања јавног увида није било достављених мишљења заинтересованих органа, организација и јавности у писаном облику.

У складу са чланом 22. Закона о процени утицаја на животну средину образована је Техничка комисија Решењем број: 353-02-02163/2021-03 од 26.08.2021. године. Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед Студије и пратеће документације. На састанку који је одржан 15.12.2021. године, закључено је да предметна Студија није у потпуности урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину, те да постоје одређени недостаци. Дописом овог органа од 16.12.2021. године, носиоцу пројекта су достављене примедбе/коментари и наложена је измена и допуна предметне Студије. На примедбе/коментаре су одговорили следеће:

1. На примедбу да је Закон о заштити од буке у животној средини („Сл. гласник РС“, бр. 36/09 и 88/10) престао да важи и замењен је Законом о заштити од буке у животној средини („Сл. гласник РС“, бр. 96/21); Закон о интегрисаном спречавању и контроли загађивања животне средине допунити изменом из Службеног гласника бр. 109/21. Овај закон се може и изоставити из списка законске регулативе, с обзиром да се не односи на ову врсту пројекта, тј. предметна инсталација се не налази на сприску ИПРС постројења. Одговорено је да је на страни 5 је извшена замена Закона о заштити од буке у животној средини. Избачен је Закон о интегрисаном спречавању и контроли загађивања животне средине (“Сл. гласник РС”, бр. 135/2004, 25/2015 и 109/2021)

2. На коментар да је основна делатност Привредног друштва за производњу гасне и енергетске опреме, инжењеринг и трговину Гастех д.о.о. Инђија је „Производња осталих славина и вентила“ (шифра делатности 2814). Чланом 19 Закона о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 135/04 и 36/09) прописано је да „Студију о процени утицаја може да израђује правно лице и предузетник ако је уписано у одговарајући регистар

за обављање делатности пројектовања, инжењеринга и израде студија и анализа“. Како у оснивачком акту „Гастех“ д.о.о. Инђија стоји да Друштво, осим основне делатности, обавља, између осталог, и делатност 7112 - Инжењерске делатности и техничко саветовање, потребно је уз Студију приложити или оснивачки акт или оверену изјаву Друштва да обавља и поменуто делатност из области инжењеринга. Одговорено је да је као прилог Студије додат оснивачки акт.

3. На примедбу да је потребно у поглављу 3.1 дати опис конкретних радова које је потребно извести пре почетка извођења главних радова. Одговорено је да је на предметној локацији у току изградња асфалтна база „AZVIRT BALKAN CONSTRUCTION DOO“ у складу са издатим Решењем о привременој грађевинској дозволи број 351-02-00310/2019-07 од 24.10.2019.године од стране Министарства за грађевину, саобраћај и инфраструктуру. За постројење за производњу асфалтних мешавина и производњу бетона, носилац пројекта је од Градске управе града Београда, Секретаријата за заштиту животне средине добио Решење да није потребна студија о процени утицаја на животну средину. У циљу снабдевања гасом технолошких потрошача Инвеститор се определио за постављање инсталације компримованог природног гаса. Инсталација ће служити за енергетско снабдевање гасних потрошача. Простор на катастарској парцели 2096 к.о. Кнежевац, који је предвиђен за постављање инсталације компримованог природног гаса (КПГ) је слободан простор површине сса 400 m<sup>2</sup>, налази се поред резервоара за битумен. Површина на којој ће се поставити КПГ инсталација је манипулативни плато збијени тампон слоја од дробљеног камена. Гасовод се ради подземно и надземно од челичних бешавних цеви, према SRPS EN 10220, материјала P235TR1. За потребе подземног гасовода врши се ископ рова (дужине сса 160 m), димензије рова су (ширина мин. 0,5 m и дубине мин. 0,8-1,3 m од горње ивице цеви). Простор око цеви затрпава се прво песком мин. 20 cm, затим земљом из ископа (или шљунком), а површинки слој хумусном земљом. На висини 0,3-0,5 m од горње ивице цеви поставља се трака упозорења "ОПАСНОСТ - ГАС". Грађевински материјал оставља се мин. 1,0 m од ивице рова. Страна 31 у Студији.

4. На примедбу да је потребно у делу поглавља 3.2 у коме се описују гасни фасадни котлови и топоводи за загрејаче у MPC - КПГ, приказати техничке карактеристике фасадних котлова са комплетном опремом. Одговорено је да се Техничке карактеристике фасадних котлова са опремом налазе на страни 42 Студије

5. На примедбу да се из изложеног може закључити да пројекат обухвата и контејнерску котларницу, котлове за грејање просторија, ротациону пећ и котао за загревање битумена, тако да је потребно дати и њихове податке у поглављу 3.2. Одговорено је да пројекат не обухвата контејнерску котларницу, котларницу за грејање, котао за битумен и рото пећ они су постојећи имали су комбиноване горионике и опрему. На технолошкој шеми се види граница / линија уклапања. (страна 44 Студије).

6. На примедбу да је у поглављу 3.3 потребно дати податке о врстама и количинама сировина, материјала, енергената и воде потребне за реализацију пројекта. Прорачуне који су дати у поглављу 3.3 предметне Студије, пребацили у поглавље 3.2. Одговорено је да је прорачун пребачен и налази се на странама од 50 до 58 у Студији а Поглавље 3.3. допуњено траженим подацима, страна 59, 60 Студије.

7. На примедбу да је потребно у поглављу 3.3 дати податке о планираном радном веку привремене инсталације компримованог природног гаса, као и податке о динамици изградње и податке о затварању и уклањању предметне инсталације са локације. Одговорено је да је наведено дато у поглављу 4. Приказ главних алтернатива које је носилац

пројекта разматрао, тачка 4.8. Датум почетка и завршетка извођења; Извођење пројекта је планирано у току 2021. Према привременој грађевинској дозволи објекти се могу користити најдуже до 24.10.2022. године, а након тога је потребно уклонити објекте са локације.  
Страна 66 Студије

8. На примедбу да је потребно у поглављу 3.4 дати податке о емитерима који ће се налазити на локацији (емитере гасних фасадних котлова, контејнерске котларнице, котлова за грејање просторија, ротационе пећи и котла за загревање битумена) и њихове очекиване емисије. Одговорено је да је примедба прихваћена и да су тражени подаци наведени на стране 63 и 64 Студије.

9. На примедбу да се на основу података из табеле 3.4.1, може закључити да се подаци о количинама угљен - диоксида и азотових оксида приказаних на сликама 3.4.1 и 3.4.2 односе на kg/GJ, а не на годишње количине, како је на сликама приказано. Одговорено је да је примедба прихваћена и да је Табела 3.4.1 коригована (страница 61 Студије)

10. На примедбу да је потребно Табелу на страни 66 употпунити подацима за дужи временски период (нпр. годину дана). Одговорено је да се Табела 5.2.1. Статистички приказ мерења основних загађујућих супстанци у априлу 2021. које су утврђене Програмом контроле квалитета ваздуха на територији Београда за 2020. и 2021. годину. Коригована табела се налази на страни 69.

11. На примедбу да је потребно на слици 5.4.1 приказати места узорковања воде Топчидерске реке и Железничке реке или навести удаљеност ових река од предметне локације. Одговорено је да је на слици 5.4.1. приказано место узорковања воде Топчидерске реке и наведена је удаљеност од предметне локације (страница 72 Студије). Додата је Слика 5.4.3. Положај локације у односу на Железничку реку и налази се на страни 73 Студије,

12. На примедбу да се у поглављу 5.6 помињу и природна добра, па у том смислу треба изменити назив поглавља. Одговорено је да је примедба прихваћена и да је измењен назив поглавља на страни 74 Студије.

13. На примедбу да су на 87. страни у табели дате техничке карактеристике апарата за гашење пожара прахом, али нису дате и карактеристике апарата S-50, који је препоручен за коришћење на платоу са трајлерима и претакачким мостом. Одговорено је да су додате карактеристике апарат S-50 на страни 93 Студије.

14. На примедбу да је потребно у поглављу 7 размотрити најгори удесни сценарио. Одговорено је да ова примедба је везана за примедбе под бројем 24 и 25. Комплетно поглавље 7. Процена утицаја на животну средину у случају удеса; је усаглашана и налази се од 78 до 109 стране у Студији. Што се тиче надземних резервоара за мазут, они су празни.

15. На примедбу да у поглављу 8.1 не треба набрајати законску регулативу, јер је то већ урађено на 5. страни, већ је потребно, у складу са чланом 9 Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 69/05), навести мере које Носилац пројекта мора да предузме у складу са поменутом законском регулативом, нормативима и стандардима, са роковима за њихово спровођење; Одговорено је да је примедба прихваћена и да је избрисана законска регулатива из наведеног поглавља.

16. На примедбу да на 102. страни стоји следеће: „Предузеће које производи оруђе за рад на механизован погон, дужно је да уз свако произведено оруђе приложи, на српском језику:...“ - сугестија је да стоји да је Носилац пројекта дужан да од предузећа која производи поменуто оруђе за рад захтева да достави наведену документацију на српском језику. Такође, на свим осталим местима где се наводе обавезе, треба их насловити на

Носиоца пројекта, а не на „предузеће“, „корисника инсталације“ и сл.; Одговорено је да је примедба прихваћена и да је извршена исправка, страна 114 Студије

17. На примедбу да је потребно, на 106. страни, побројаним мерама заштите по престанку рада објекта додати да је Носилац пројекта дужан да по престанку рада постројења, предметну локацију доведе у пређашње стање или да је припреми за будућу намену. Одговорено је да је примедба прихваћена и да је додато, страна 119 Студије.

18. На примедбу да је потребно, у поглављу 9, обрадити мониторинг загађујућих материја у ваздух из фасадних котлова, контејнерске котларнице, котлова за грејање просторија, ротационе пећи и котла за загревање битумена у складу са Уредбом о граничним вредностима емисија загађујућих материја у ваздух из постројења за сагоревање („Сл. гласник РС“, бр. 6/16 и 67/21). Одговорено је да је Мониторинг загађујућих материја у ваздух у складу са Прилогом 3. - Граничне вредности емисија за мала постројења за сагоревање, дате у Уредби

Б) Граничне вредности емисија за нова мала постројења за сагоревање

Део III- Граничне вредности емисија за гасовита горива - Граничне вредности емисија при коришћењу гасовитих горива за нова мала постројења за сагоревање, дате су у табели каја се налази се на страни 120 Студије.

19. На коментар да су уочене техничке грешке у Студији које би требало исправити или разјаснити:

- Нумерисати све табеле у Студији;
- На страни 76 два пасуса су беспотребно поновљења;
- Подпоглавље „Дефинисање евакуационих путева“ на 82. страни није завршено;
- Таблицу 1 на 91. страни треба избацити, јер је на следећој страни дата иста, само детаљнија табела. Такође, на 93. страни се по трећи пут понављају могући извори паљења, па и то треба уклонити из Студије;
- На 99. страни уместо „Правилник о техничким нормативима и условима за пројектовање, изградњу и употребу унутрашњих гасних инсталација“, треба да стоји: „Правилник о техничким нормативима за унутрашње гасне инсталације“;
- На страни 99 наведен је Правилник о условима за несметану и безбедну дистрибуцију природног гаса гасоводима притиска до 16 bar, међутим грешком је наведен Службени гласник СРЈ, уместо РС;
- На 104. страни, на почетку поглавља 8.4, стоји „Технички нормативи за заштиту објеката од атмосферског пражњења“, а требало би: „Правилник о техничким нормативима за заштиту објеката од атмосферског пражњења“. Одговорено је да је примедба прихваћена и да је - Избрисан пасус који се понавља два пута; Таблице избачене; Пасус могући извори паљења избачен; Правилници исправљени.

20. На примедбу да је у поглављу 7. Погрешно тумачена Табела 1. Наведено је да се у табели не налази метан. Међутим, предмет студије је КППГ који се налази под редним бројем 18, са дефинисаним количинама у колони 1 и 2. Извршити конверзију приказане количине КППГ, из m<sup>3</sup> у тоне, и упоредити са Табелом 1. Након упоређивања, навести врсту документа коју је Носилац пројекта у обавези да изради, на основу наведеног Правилника.

21. На примедбу да у складу са наведеним, по потреби кориговати закључак на страни 75 (пдф.).

22. На примедбу да на следећој страни под насловом „Приказ опасних материја, њихових количина и карактеристика“ исказан је складишни капацитет за 2 трејлера. Међутим у претходном текст су наведена 3 трејлера. Ускладити текст по питању једновременог капацитета складишта КППГ на локацији.

Одговорено је да су примедбе под бројем 20, 21 и 22 прихваћене и да је све исправљено и усаглашено.

23. На коментар да је потребно навести извор података приказаних у табели испод наслова „Хемијски састав“ (страница 77), а затим упоредити са подацима испод наслова „Физичко-хемијске особине природног гаса“. Потребно је користити исти извор података. Носилац пројекта и Обрађивач студије су одговорили да сматрају да је овај део непотребан, тако да је избачен из Студије. У Студији је приложен безбедносни лист за КППГ.

24. Процена ризика од експлозија (од стране 92 до 95) је извршена на основу Уредбе о превентивним мерама за безбедан и здрав рад услед ризика од експлозивних атмосфера, кроз 5 корака. Међутим, ни један корак није разрађен, наведене једначине немају легенду скраћеница, нису дефинисане зоне повредивости и ефекти у случају удеса/експлозије. Извршити коректан прорачун, дефинисати зоне угрожености или зоне безбедног растојања, потенцијални број људи и објеката захваћених удесом и сл.

Зоне угрожености приказати на одговарајућој ситуацији комплекса или приказу локације са GoogleEarth... Удесна ситуација може бити и паљење КППГ (истицање у млазу). Обратити пажњу на надземне резервоаре за мазут, чији статус није дефинисан студијом (да ли у празни или са садржајем, да ли ће се мазут и даље користити или је основни енергент на комплексу КППГ...). Детаљније сагледати и обрадити поглавље 7.

25. Закључно разматране на страни 96. усагласити са резултатима прорачуна. На основу резултата прорачуна, допунити поглавље 8.4.

26. У поглављу 9. се наводи да ће се на објекту увек налазити 3 трејлера, видети примедбу 22 и усагласити текст студије. Одговорено је да је примедба прихваћена и да је усаглашено

27. На коментар да је статус целог комплекса непознат, односно није коментарисан студијом. У складу са тим, поглавље 9.4. се не може разматрати јер дефинише активности поступања са отпадом на целом комплексу. Уколико постоји продуковање отпада на Инсталацији КППГ, тада ће поглавље 9.4. имати смисао. Одговорено је да на инсталацијама КППГ не долази до продуковања отпада, тако да је ова тачка избрисана.

28. На коментар да су све стабилне инсталације које су предвиђене за изградњу обухваћене Правилником о оцењивању усаглашености опреме под притиском. У складу са наведеним вентили сигурности се сетују на вредности притисака према наведеном Правилнику Напомена: Опрема која се користи мора испуњавати захтеве истог. Одговорено је да је додато у потпоглавље 8.2 Мере заштите предвиђене техничком документацијом, тачка 6, на страни 110 Студије.

29. На коментар да са студијом на више места помиње опасан отпад. потребно је дати образложење и анализу. Одговорено је да је опасан отпад поменут уопштено, ако настане како се поступа и сл. Сада је избачено.

30. На коментар да се инсталација налази у непосредној близини зоне у којој се складишти филер није јасно како се спречава потенцијални улазак грађевинских машина за претовар и транспорт филера у зоне опасности.

31. На коментар да се зона опасности практично "наслања" на складиште битумена потребно је узети у обзир и коментарисати ризик од преноса пожара у случају хаварије  
Одговорено је да су одговори на ове две тачке дати на странама 90 и 91 Студије, у потпоглављу 7.1. Анализа опасности од удеса- идентификација опасности.

По достављању дорађене Студије чланови Техничке комисије су извршили преглед исте па је на другом састанку, који је одржан 08.06.2022. године констатовано да је носилац пројекта поступио у складу са дописом овог органа за допуну предметне Студије, па је Техничка комисија, на основу тога, дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију. Закључено је да предметна Студија о процени утицаја на животну средину, након извршене дораде/допуне, садржи све неопходне податке и документацију на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току извођења пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта.

На основу наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Ово Решење је коначно у управном поступку. Против истог није допуштена жалба, али носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Београд, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

  
ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР  
Александар Дујановић

Доставити:

- Носиоцу пројекта - AZVIRT BALKAN CONSTRUCTION DOO,  
Омладинских бригада 90 б, 11 070 Београд
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини;
- Архиви.

