



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-589/2020-03

Датум: 10.06.2020.

Београд

На основу члана 5 а. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, бр. 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 – др. закон, 62/2017), чл. 18. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 135/04 и 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16) и члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07 и 95/10 и 99/14), а на захтев носиоца пројекта ЈП „Путеви Србије“ – Београд, Министарство заштите животне средине доноси

РЕШЕЊЕ

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** носиоцу пројекта ЈП „Путеви Србије“ – Београд, на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње моста преко реке Саве на коридору државног пута IB реда бр. 21, деоница Нови Сад – Рума – Шабац, на катастарским парцелама бр. 6091, 4010, 4011, 4014, 4015, 4016, 4017, 4018, 4019, 4020, 4024, 4025, 4026, у КО Кленак – општина Рума и катастарским парцелама бр. 4037, 3739/3, 3739/18, 3739/24, 3739/52, 3739/80, 3752/3, 3822/5, 3823, 3824, 3825/1, 3841/1, 3895, 3929, 4036, у КО Мачвански Причиновић, град Шабац.
2. Налаже се носиоцу пројекта да при реализацији предметног пројекта, у свему испоштује услове осталих надлежних органа и организација, а нарочито мере заштите животне средине утврђене у предметној Студији и програм праћења утицаја на животну средину (поглавља 8. и 9. Студије).
3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења.
4. Решење о сагласности и предметна Студија о процени утицаја на животну средину саставни су део техничке документације.
5. О трошковима поступка биће решено посебним решењем.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта ЈП „Путеви Србије“ – Београд, дана 05.03.2020. године, поднео је Министарству заштите животне средине захтев за давање сагласности на на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње моста преко реке Саве на коридору државног пута IB реда бр.

21, деоница Нови Сад – Рума – Шабац, на катастарским парцелама бр. 6091, 4010, 4011, 4014, 4015, 4016, 4017, 4018, 4019, 4020, 4024, 4025, 4026, у КО Кленак – општина Рума и катастарским парцелама бр. 4037, 3739/3, 3739/18, 3739/24, 3739/52, 3739/80, 3752/3, 3822/5, 3823, 3824, 3825/1, 3841/1, 3895, 3929, 4036, у КО Мачвански Причиновић, град Шабац, а коју је израдио Институт за путеве А.Д. Београд.

Студија о процени утицаја на животну средину је урађена у свему у складу са решењем о одређивању обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње моста преко реке Саве на коридору државног пута 1Б реда бр. 21, деоница Нови Сад – Рума – Шабац, на катастарским парцелама бр. 6091, 4010, 4011, 4014, 4015, 4016, 4017, 4018, 4019, 4020, 4024, 4025, 4026, у КО Кленак – општина Рума и катастарским парцелама бр. 4037, 3739/3, 3739/18, 3739/24, 3739/52, 3739/80, 3752/3, 3822/5, 3823, 3824, 3825/1, 3841/1, 3895, 3929, 4036, у КО Мачвански Причиновић, град Шабац, број 353-02-1962/2019-03 од 19.11.2019. године.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – оглас у дневном листу „Политика“ од 19.05.2020. године, веб сајт министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestjenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>. Јавна расправа је одржана 29.05.2020. године у Градској управи Шабац.

Првобитно, презентација и јавна расправа у вези предметне студије били су заказани за 16.04.2020. године, у градској управи Шабац, године, али су услед проглашења ванредног стања од 15.03.2020. године, отказани.

У току трајања јавног увида нико од заинтересованих органа, организација и заинтересоване јавности није доставио коментаре на Студију о процени утицаја на животну средину.

У складу са чл. 22, 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину, Решењем број: 353-02-589/2020-03 од 16.03.2020. године образована је Техничка комисија која је разматрала предметну Студију о процени утицаја на животну средину и пратећу документацију

После одржаног састанка дана 01.06.2020. године, Техничка комисија је сачинила Извештај о оцени предметне Студије о процени утицаја на животну средину, у коме је констатовала да је Студија о процени утицаја на животну средину пројекта за изградњу Моста преко Саве на коридору државног пута 1Б реда бр.21, деоница: Нови Сад-Рума-Шабац, у свему урађена у складу са:

- Законом о заштити животне средине („Сл.Гласник РС", бр. 135/04, 36/09);
- Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл.Гласник РС", бр. 69/05).

У студију су приложени локацијски услови, мишљења, услови водопривреде, услови заштите природе и остали пропратни акти.

Предмет истраживања Студије о процени утицаја на животну средину је мост преко Саве на коридору државног пута 1Б реда бр.21 деоница Нови Сад - Рума - Шабац. Мост се налази на планираном коридору државног пута 1Б реда бр.21 на месту укрштаја са реком Савом код Шапца, западно од Кленка. Коридор новопроектваног пута у потпуности напушта садашњи коридор државног пута бр.21 и обилази прво насеље Јарак са источне стране, затим пролази између Хртковаца и Никинаца, па се даље протеже западно од Платичева и приближава се левој обали Саве. Мост преко Саве пројектован је тачно на месту дефинисаном по ГП-у Шапца (западно од Кленка). Траса се наставља по будућој обилазници Шапца по Просторном плану све до места Штитар.

Ипак, због уочених одређених пропуста, Техничка комисија је констатовала да је предметну Студију потребно вратити на дораду/допуну. Примедбе се односе на следеће:

- У поглављу 2.4 Клима, цитат: "Карактеристичне вредности разматраних основних метеоролошких параметара приказане су табеларно за период од 2001. - 2016. године (са изузетком од пар година због непостојања података)"

Предлаже се обрађивачу да обради низ података од 1988. - 2018 за карактеристичну климатолошку станицу. Приказан низ од 2001-2016 године није репрезентативан јер статистички обрађује мали број година. Подаци су доступни на сајту РХМЗ-Србије.

http://www.hidmet.gov.rs/latin/meteorologija/klimatologija_godisnjaci.php

Непотпуни и неажурни подаци су неприхватљиви.

- Поглавље 3, Опис пројекта, У 3.5. Технологија третирања отпадних материја, тек је у једној реченици поменуто да ће се из атмосферске воде са моста, издвајати талог и масноће. Касније се у мерама и мониторингу више пажње посвећује овим водама, а у ствари треба то обрадити у Поглављу 3.
- Поглавље 5. Постојеће стање, Ст. 77, Квалитет воде Саве у зони Шапца, треба пребацити у Поглавље 2.
- 5.3.1. Стање загађења земљишта, садашњих 8755, или очекиваних, 13314 боз/дан, „није таквог интезитета да би могао да покаже повећање концентрације опасних и штетних елемената у земљишту“. Да ли аутор студије располаже подацима, која дневна фреквенција аутомобила, има утицаја на околно земљиште. Ако има, треба навести.
- Ст. 78, Сл. 47. Означене површине су побркане, треба поправити. Насељеност и стамбени објекти, треба обрадити у овом Поглављу, па ако су присутне само викендице, то и рећи и приказати на схеми-мапи.

- Поглавље 6. Значајни утицаји, ст.92, „Мост са приступним путевима не пролази близу изворишта водоснабдевања...“. Предходно у Поглављу 5, треба дати удаљености ова два изворишта од моста и пута са схемом.
- У 6.2.4. Одређивање загађујућих материја, ст. 96, поново се, непотребно, дају подаци о литолошком саставу земљишта. Зашто се у 6.3. после описа методологије прорачуна не извуку најважнији подаци из прилога 13.7 и прикажу у тексту.
- Поглавље 7. Утицаји у случају удеса, ст. 117, опис третмана вода са моста, треба пребацити у 3 (то нису акцидентне ситуације).
- У поглављима 6 и 7, изостављена је цела област интеракције (акцидента) моста, као новог објекта и речног саобраћаја. Требало би описати ризик од рушења моста и које су мере сигурности предузете да се то не догоди. Такође, сматрам да треба описати и ризик од удара пловила (брода, барже) у стуб моста. Да ли постоји ризик од закачињања конструкције моста, неким пловилом, при високим водостајима. Поменуте, али и друге ризике треба обрадити у ова два поглавља.
- Поглавље 8, Мере, Предвиђене мере треба да су конкретне, јасне и груписане, без непотребних описа, којима је место у ранијим поглављима, на пр Поглављу 3. У 8.3.2.3. Мере заштите флоре и фауне, даје се опис техничког решења са скицом израде оgrade, дужина, ширина, као и примењено осветљење, такође са скицом. Све треба пребацити у Поглавље 3.
- 7.4. Мере санације и 8.2. Мере у случају удеса, треба спојити.
- У Поглављу У поглављу 7.3 Превентивне мере каже се, цитат: "Проблем загађења вода, како површинских тако и подземних на предметном Пројекту у потпуности се решава контролисаним одвођењем вода са свих коловозних површина. На овај начин, сва загађена вода контролисано се одводи до таложника, где се врши исталоживање суспендованог наноса и талога као и одвајање пливајућих материја (масти и уља). Затим, вода долази до сепаратора где се пречишћава, а након тога се испушта у реципијенте. Самим тим, саобраћајница би била безбедна и у случају акцидентата, под условом да возило које транспортује опасне материје приликом превртања не напусти планум пута."

"С обзиром да се вода са моста упушта у реку Саву односно у њену близину, намеће се потреба за њеним пречишћавањем. Пречишћавање се обавља сепаратором са бајпасом. Сматра се да први талас падавина спира уља и масти са коловоза те је оправдано предвидети сепаратор капацитета који пречишћава тај први налет воде док остатак заобилази (бајпасира) систем филтрације и прослеђује ту воду даље ка реципијенту. Из цевног система вода се спушта низ мостовске стубове где се уводи у сепаратор на пречишћавање и одвајање уља и масти из воде. Постоје укупно два сепаратора у систему одводњавања предметног моста. Из сепаратора S1 вода се испушта у канал који пролази испод моста са мањанске стране, док се из сепаратора S2 вода води цевоводом и испушта у реку Саву."

Презентоване податке око два сепаратора, треба образложити. Да би се избегла недоумица, неопходно је навести за сваки сепаратор:

- Меродавна сливна површина (m^2):
- Меродвана киша повратни период (година):
- Меродавно време трајања кише (минута):
- Интензитет меродавне кише (l/s по хектару).

ПРИМЕР: Са сливне површине од $6000 m^2$, за меродавну кишу трајања 15 минута и повратним периодом 20 година очекујемо укупну количнину воде $120 l/s$ по ha .

$$Q_{mer} = 120 \times (6000/10000) = 120 \times 0.6 = 72 l/s, \text{ са сливне површине од } 6000 m^2$$

а усвојили смо два сепаратора капацитета по $40 l/s$.

Мора бити јасно, који је капацитет сепаратора масти уља и бензина (l/s) и за који меродавни проток. Приложити прорачун обавезно.

- Поглавље 9, Мониторинг, Даје се приказ резултата испитивања воде, ваздуха, здравља становништва и др. што све треба да иде у 5. Постојеће стање.

Коментари који се односе на опис флоре и фауне у склопу предложеног пројекта:

- Барска корњача (*Emys orbicularis*) је строго заштићена врста у Србији. По Резолуцији Сталног комитета Бернске Конвенције, то је једна од врста које захтевају посебне мере заштите станишта.
- У студији се *Rana agilis* наводи као „шумска жаба“, међутим ово је назив за врсту *Rana dalmatina*, док је домаћи назив за прву врсту „дугонога жаба“, па је потребно презирати о којој се врсти ради, обзиром да је *Rana dalmatina* строго заштићена врста Србији и на њу се односи Прилог IV Директиве о очувању природних станишта дивљих биљних и животињских врста - „Животињска и биљна врста од заједничког интереса којој је потребна строга заштита“. Иначе, *Rana agilis* има велики ареал, али се ретко среће.
- Жаба крестуша (*Hyla arborea*) је строго заштићена врста у Србији. На њу се такође односи Прилог IV претходно наведене Директиве.
- Велики мрмољак (*Triturus cristatus*) је строго заштићена врста у Србији. За ову врсту важе исти услови као и за барску корњачу.
- Белоушка (*Natrix natrix*) је строго заштићена врста у Србији.
- Шарени даждевњак (*Salamandra salamandra*) је строго заштићена врста у Србији.
- Потребно је објаснити да ли је утврђено где се налазе путеви кретања кечиге, на којим дубинама и којим тачкама се мрести и у близини које обале, колико се задржава у зони радова, да ли мигрира низводно, да ли је урађена процена у којој мери њена популација може бити угрожена предвиђеним радовима у близини речне обале и које ће мере бити спроведене у циљу њене заштите и очувања станишта, нарочито имајући у виду статус заштите ове врсте, као и начин живота?

- Фотографије неких представника флоре и фауне (на пример иђирот, бела врба, лисичији реп, кантарион, мајчина душица, амброзија, јазавац, видра, јастреб кокошар, кобац, пољска шева, велика сеница, барска корњача) су убачене са интернета и не говоре ништа о навикама и понашању животињских врста и структури заједнице на подручју будућих радова, већ представљају енциклопедијски приказ врста. Уместо тога, било би корисније да су аутори унели стварне фотографије јединки чиме би приказали постојеће биљне популације/заједнице и животињске врсте у свом стварном станишту или ширем окружењу.
- Предлаже се да се у студији наведе које су врсте флоре и фауне аутори забележили на терену, а које су врсте навели као присутне на предметном подручју на основу података из литературе.

После достављања допуњене и дорађене Студије, 08.06.2020. године, Техничка комисија је одржала други радни састанак дана 10.06.2020. године. Састанку су претходиле детаљне анализе чланова техничке комисије оних делова Студије које су били предмет измена и допуна на основу Извештаја Техничке комисије о оцени предметне Студије о процени утицаја на животну средину.

Техничка комисија је закључила да су примедбе из претходног Извештаја о прегледу Студије у највећој мери прихваћене, односно Студија је допуњена и исправљена сагласно датим примедбама. С тим у вези предметна Студија о процени утицаја на животну средину садржи све елементе на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току реализације пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта, као и програм праћења утицаја на животну средину. У вези са наведеним, предложено је надлежном органу издавање сагласности на предметну Студију о процени утицаја на животну средину.

Решење и предметна ажурирана Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Ово решење је коначно у управном поступку. Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.



Доставити:

- Сектору за надзор и предострожност у животној средини
- Носиоцу пројекта
- Архиви