



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Број: 001312093 2024
Датум: 11.12.2024. године
Немањина 22-26
Београд

На основу члана 6. став 1. Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", бр. 128/2020, 116/2022 и 92/2023 - др. закон), члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", 135/04, 36/09) и члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023 - одлука УС), као и члана 23. став 2. и члана 24. став 2. Закона о државној управи ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010, 99/2014, 47/2018 и 30/2018 - др. закон), поступајући по захтеву за сагласност на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње далековода ДВ 2х400 kV ТС Бајина Башта – државна граница ЦГ и државна граница БиХ носиоца пројекта за предузећа ЈП "Електромрежа Србије" а.д., Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине по решењу о овлашћењу број 001747986 2024 14850 008 005 000 001 од 24.05.2024. године доноси

РЕШЕЊЕ

- 1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** носиоцу пројекта предузећу ЈП "Електромрежа Србије" а.д. на студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње далековода ДВ 2х400 kV ТС Бајина Башта – државна граница ЦГ и државна граница БиХ.
- 2. Налаже се** носиоцу пројекта да при раду предметног пројекта у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној студији, као и услове надлежних органа и организација.
- 3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења.**

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта предузеће ЈП "Електромрежа Србије" а.д., поднело је Министарству заштите животне средине захтев за сагласност на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње далековода ДВ 2х400 kV ТС Бајина Башта – државна граница ЦГ и државна граница БиХ, заведен под бројем 001312093 2024.

Поступајући по предметном захтеву овај орган је, сагласно члану 20. и чл. 29. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обавестио заинтересоване органе, организације и јавност (лист Политика). У току трајања јавног увида овом органу нису достављена мишљења заинтересованих органа, организација и јавности.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обезбеђен је јавни увид, организована презентација и заказана јавна расправа о предметној Студији.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), образована је Техничка комисија, а на основу Решења број 001312093 2024, која је извршила детаљан преглед предметне Студије и доставили овом органу стручна мишљења.

На састанку техничке комисије одржаног дана 02.08.2024. године је закључено да достављена Студија није урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05), па је носиоцу пројекта дописом овог органа од 05.08.2024. године наложено да изврши дораду Студије, а да дорађену Студију достави овом органу на поновно одлучивање, у складу са чланом 23. став 2. и став 3. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). Потребно је отклонити следеће недостатке и одговорити на све примедбе техничке комисије:

1. Усагласити текстуални део студије по питању избора и величине слова појединих наслова и целог текста.
2. Поглавље 4. Нису обрађене све алтернативе у складу са Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину.
3. Поглавље 6.4.4. Наводи у последњем пасусу нису потпуно тачни. У извештају о Испитивању изложености људи нејонизујућим зрачењима (прилог „нулта мерења“), од 19 изабраних локација са стамбеним објектима који би могли да буду у зони утицаја будућег надземног вода, при чему је критеријум избора био да се налазе на удаљености мањој од 40 м од осе будућег надземног вода. На неколико локација је утврђено/потенцијално прекорачење границе излагања. Студијом обратити пажњу на те локалитете и предвидети одговарајуће мере заштите („мере за ублажавање“) на "критичним" локацијама постојећих стамбених објеката.
4. Слична примедба се односи и на поглавље 6.5.5. где се на страни 99 наводи: „Осим у изолованим случајевима у неким секцијама, нема објеката нити других осетљивих рецептора дуж трасе ДВ, на удаљеностима на којима шум короне може да изазове сметње, те се стога не очекује да шум короне има утицаја на људе“. Идентификовати „изоловане случајеве“ и предвидети одговарајуће мере заштите („мере за ублажавање“) на "критичним" локацијама постојећих стамбених објеката.
5. Поглавље 6.6.1.2. Део: „Утицаји на флору“, указује да се „утицај на биљне врсте може се проценити прецизније, само након израде главног пројекта“, што значи да за израду студије није коришћена одговарајућа техничка документација.
6. Поглавље 6.6.1.2. Део: „Птице“, да ли је до сада извршено испитивање заштићених врста птица у НП Тара.
7. Поглавље 6.13.2. Преиспитати навод „чињеница да траса не пролази у непосредној близини стамбених објеката“ у складу са претходно датим примедбама и извештајем о Испитивању изложености људи нејонизујућим зрачењима.
8. Пре поглавља 8. убацити поглавље о Процени утицаја у случају удеса. Такође, наслов поглавља 8. не одговара садржају прописаног регулативом, као ни његов садржај, члан 2, тачка 8. и члан 9, Правилника.

9. Поглавље 8.1. Навод "потребно је приликом израде Главног пројекта водити рачуна о потребној висини проводника изнад земље, како се не би прекорачиле референтне граничне вредности ЕМП." указује неопходност коришћења одговарајуће техничке документације, као и сагледавање мера заштите на иницијално идентификованим „критичним“ локацијама.
10. Стране 135 и 136. Нису прихватљиви наводи „Биће предвиђене мере према условима Завода за заштиту природе Србије". Прибавити и унети одговарајуће услове Завода.
11. Поглавље 9. Није обрађено у складу са регулативом, заправо се односи на члан 2, тачка 7. Процена утицаја на животну средину у случају удеса, Правилника.
12. Није обрађено поглавље „Програм праћења утицаја на животну средину" у складу са чланом 2 и 10, Правилника.
13. Студија је из 2015, а и не базира се на релевантним подацима, већ прелиминарним.
14. Студија није израђена према садржају из Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину (Сл. гласник 69/2005) и Закона о процени утицаја на животну средину (Сл. гласник 135/2004, 36/2009). Поглавља усагласити са називом и садржајем прописанима поменути Правилником
15. Нису дати сви прилози.
16. Већ је дата напомена да је траса прелиминарна. Немогуће је пратити текст у вези далековода, а да није дата коначна траса. Дати коначну трасу на којој се може видети куда све пролази далековод.
17. Било каква мерења дуж трасе нису релевантна, ако се не зна изабрана траса, висина и положај стубова.
18. У поглављу 6.7.2.2 наводи се: „Генерално, предметни далековод пролази кроз подручја на којима већ постоји интензивно присуство људи, различити садржаји и инфраструктура (путеви, насеља, разни објекти и зграде, термоелектрана, други далеководи, подручја рудника угља, итд.). Постоји само неколико подручја дуж планиране трасе далековода, на којима не постоји или је мало присуство људи".
19. Из Извештаја бр. 315011-Л о изложености људи нејонизујућим зрачењима ниских учестаности на локацијама дуж трасе будућег надземног вода Електротехничког института „Никола Тесла" видимо само усамљене објекте.
20. Треба напоменути и обратити пажњу, да је на одређеним изабраним објектима (изабрани они који су на удаљености мањој од 40м од осе ДВ), нултим мерењима доказано да је прекорачен референтни ниво за јачину електричног поља.
21. У студији су на појединим местима дате напомене као што је после поглавља 5.11.1, 6.2.2, „Напомена: Ово поглавље ће бити евентуално допуњено по приспећу свих услова и сагласности од стране надлежних институција.“
22. Поглавље 4.2.2 Избор трасе далековода-наведено да је Завод за заштиту природе прихватио алтернативу коридора далековода 2 као изводљивијег у погледу заштите природе. То мишљење Завода би требало да буде у приложеној копији Прилог 2. У Прилогу 2 у задњем пасусу је јасно дато на знање да се у даљем току прикупљања потребне документације, затраже Услови заштите природе на одабраној и усвојеној траси. Иначе приложено Мишљење је дато 2014 године. Такође у њему се помиње црвена траса, плава траса и црна траса - што се не може пратити јер у Студији и није дата траса.

23. У списку закона и прописа, многи су застарели и потребно их је иновирати
24. Доставити недостајуће услове и сагласности

По достављању дорађене Студије овом органу чланови техничке комисије су извршили преглед исте и доставили овом органу стручна мишљења. На састанку техничке комисије одржаном дана 27.11.2024 године, је закључено да је достављена Студија урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилнику о сад студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС, број 69/05).

У складу са наведеним, Техничка комисија је дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију.

На основу свега наведеног, решено је као у диспозитиву

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р. Србије број 135/04, 36/09) О трошковима поступка је одлучено посебним решењем.

Ово решење је коначно у управном поступку.

Упутство о правном средству: Против овог Решења допуштена је жалба Влади, Административној комисији Београд, Немањина 11, у року од 15 дана од дана достављања Решења, односно од дана обавештавања заинтересоване јавности о донетом Решењу, а путем овог органа. Уз жалба се доставља доказ о уплати административне таксе, у износу од 590 динара, према тарифном броју 6. Закона о републичким административним таксама („Службени гласник РС”, бр. 43/03..... 63/24 - измена и допуна усклађени дин.изн.).



Доставити:

- Архиви
- инвеститору
- Сектору за надзор и превентивно деловање у животној средини