



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО  
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 000148902 2024

Датум: 21.08.2024.

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 2. тачка 2. алинеја 1. и члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник Републике Србије“, број 135/04, 36/09), чл. 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23 – одлука УС), члана 6. став 1. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 128/20, 116/22 и 92/23), као и члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 47/18, 30/18 - др. закон), решавајући по захтеву носиоца пројекта, предузећа "SERBIA ZIJIN MINING" д.о.о, Бор, ул. Суваја 185А, Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине по решењу о овлашћењу број: 001747986 2024 од 24.05.2024. године, доноси:

**РЕШЕЊЕ**

1. Даје се сагласност на Студију о процени утицаја на животну средину Допунског рударског пројекта изградње рударских објеката у циљу повећања капацитета рудника Чукару Пеки – извозног окна, постројења за паста засип и постројења за прераду руде у руднику бакра и злата Чукару Пеки – Горња зона 2, на к.п. бр. 5923/14, 5923/15, 5923/16 и 5923/17, КО Слатина, и к.п.бр. 33639, 33655, 33671, 33640, 33664/1, 33673, 33672, 33674, 33683, 33654, 33653, 33670, 33652 и 33641, КО Брестовац, на територији града Бора.
2. Носилац пројекта је дужан да спроведе мере заштите животне средине предвиђене Студијом о процени утицаја из тачке 1. овог решења (поглавље 8. предметне Студије).
3. Носилац пројекта је у обавези да испоштује и друге услове и сагласности надлежних органа и организација у складу са посебним законом.
4. Носилац пројекта је у обавези да спроведе програм праћења утицаја на животну средину-мониторинг систем (поглавље 9. предметне Студије).
5. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана пријема одлуке о давању сагласности отпочне са извођењем пројекта. Решење и предметна Студија о процени утицаја саставни су део техничке документације потребне за прибављање дозволе или одобрења за почетак извођења пројекта.
6. О трошковима поступка биће решено посебним решењем.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта "SERBIA ZIJIN MINING" д.о.о, Бор, ул. Суваја 185А, дана 17.06.2024.године, поднео је Министарству заштите животне средине захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину Допунског рударског пројекта изградње рударских објеката у циљу повећања капацитета рудника Чукару Пеки – извозног окна, постројења за паста засип и постројења за прераду руде у руднику бакра и злата Чукару Пеки – Горња зона 2, на територији града Бора, а коју је изradio „Dvoper“ д.о.о. Београд.

У Студији, поред свих непоходних услова органа и организација наведених у диспозитиву овог Решења, достављени су и:

Прилог 1. Решење којим је одређена потреба израде Студије о процени утицаја на животну средину Допунског рударског пројекта изградње рударских објеката у циљу повећања капацитета рудника Чукару Пеки – извозног окна, постројења за паста засип и постројења за прераду руде у руднику бакра и злата Чукару Пеки – Горња зона 2, на територији града Бора, и којим је одређен њен обим и садржај, заведено под бројем 000570648 2024 од 03.04.2024. године, издато од стране Министарства заштите животне средине

Прилог 2. Ситуациони план рудника „Чукару Пеки“

Прилог 2.1. Ситуациони план – ДРП повећања капацитета постројења за припрему минералних сировина

Прилог 2.2. Ситуациони план – ДРП изградње извозног окна, постројења за паста засип и постројења за прераду руде

Прилог 2.3. Извозно окно - ситуациона карта Прилог 3. Парцеларна карта ДРП

Прилог 4. Информација о локацији, број 350-8/2024-III/05, 17.01.2024., Град Бор, Градска управа, Одељење за урбанизам грађевинске комуналне, имовинско-правне и стамбене послове

Прилог 5 Услови и сагласности надлежних органа и организација

Прилог 5.1. Водни услови, Републичка дирекција за воде, број: 325-05- 420/2023-07, датум: 18.07.2023. године

Прилог 5.2. Услови Завода за заштиту природе Србије, 03 број 021-2977/3 од 06.08.2024. године Прилог 5.3. Услови Завода за заштиту споменика културе, број 876/1-02 од 06.06.2023. године

Прилог 6. Изводи из ДРП

Прилог 6.1. Извод из ДРП повећања капацитета постројења за припрему минералних сировина, Serbia Zijin Mining doo Bor, Институт за рударство и металургију Бор, 2023. година

Прилог 6.2. Допунски рударски пројекат изградње рударских објеката у циљу повећања капацитета рудника Чукару Пеки - извозног окна, постројења за паста засип и постројења за прераду руде, Основна концепција, Институт за рударство и металургију Бор, Бор, мај 2024

Прилог 7. Принципијелна шема припреме

Прилог 8. Технолошка шема припреме

Прилог 9. Извештаји испитивања квалитета ваздуха, површинских и подземних вода, буке и земљишта (на CD-у)

Студија о процени утицаја на животну средину је урађена у свему у складу са решењем о одређивању обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину Допунског рударског пројекта изградње рударских објеката у циљу повећања капацитета рудника Чукару Пеки – извозног окна, постројења за паста засип и постројења за прераду руде у руднику бакра и злата Чукару Пеки – Горња зона 2, на територији града Бора, број 000570648 2024 од 03.04.2024. године.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – оглас у дневном листу „DANAS“ од 19.06.2024. године, службени сајт министарства <http://www.ekologija.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>. Јавни увид је био омогућен у просторијама Министарства заштите животне средине и Градској управи Бор. Јавна презентација и расправа одржани су 12.07.2024. године у Градској управи града Бора.

На јавној расправи, поред представника Министарства заштите животне средине и локалне самоуправе - Град Бор, представника носиоца пројекта и обрађивача Студије, учешће су узели и представници заинтересоване јавности, из Удружења „Друштва младих истражовача“ Бор и Друштва за културу Влаха – Румуна Србије, као и други грађани.

Током јавне расправе представници заинтересоване јавности су изнели примедбе и коментаре на предметну Студију о процени утицаја на животну средину, а које су током јавног увида у писаној форми доставили овом министарству на разматрање.

У току трајања јавног увида, на предметну Студију о процени утицаја на животну средину коментаре/примедбе су доставили:

- Удружење „Друштво младих истражовача“ Бор,
- Миодраг Живковић, Слатина.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину, Решењем број: 000148902 2024 од 19.06.2024. године образована је Техничка комисија са задатком да разматра предметну Студију о процени утицаја на животну средину, пратећу документацију и достављена мишљења заинтересованих органа, организација и јавности.

После одржаног састанка дана 06.08.2024. године, Техничка комисија је сачинила Извештај о оцени предметне Студије, у коме је констатовала да иста није у потпуности урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник Р.Србије“, број 135/04, 36/09) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину „Сл. гласник Р.Србије“, број 69/05). На састанку је закључено да се предметна Студија исправи и допуни у складу са усвојеним примедбама Техничке комисије, као и достављеним коментарима/примедбама заинтересоване јавности – Удружења Друштва младих истраживача Бор и Миодрага Живковића из Слатине.

После достављања допуњене и дорађене Студије, од 08.08.2024. године, Техничка комисија је одржала други радни састанак дана 22.08.2024. године. Састанку су претходиле детаљне анализе чланова техничке комисије свих делова Студије које су били предмет измена и допуна.

**I. Одговор на примедбе са јавне расправе и презентације Студије о процени утицаја на животну средину пројекта одржане дана 12.07.2024. у просторијама Градске управе Бор**

**Примедба:** Топлица Марјановић (ДМИ): Није прибављено мишљење Завода за заштиту природе. То мишљење је прибављено за други пројекат и стављено овде.

Одговор: Прибављени су нови услови Завода за заштиту природе и приказани су у Студији.

**Примедба:** Топлица Марјановић (ДМИ): Недостају услови ЈП Србијашуме, и они треба да дају мишљење, обавеза инвеститора је да их прибави.

Одговор: Носилац пројекта није у законској обавези да добије дозволу од Србијашума. Постоји решење о одобрењу Планске основе за Газдинску јединицу Чукару Пеки и према њој се врши сеча и садња шуме у оквиру истражног поља. Ове три локације немају дрвне масе на парцелама, већ само ситно растиње и шибље.

**Примедба:** Миодраг Живковић (Слатина): Није тачно да је удаљена прва кућа 3 km, најближа је 800 m.

Одговор: Као што је у Студији, у поглављу 3.12. наведено, најближи стамбени објекти рударским објектима који су предмет студије су на око на око 1 km северно у односу на ново рудно окно и нову станицу за наста засип. Сви ближи стамбени објекти су откупљени и у фази су пресељења.

**Примедба:** Топлица Марјановић (ДМИ): зашто није прибављено мишљење ЈКП Бор, нема тог мишљења а ни МУП Србије које је обавезно. Да ли је флотација Севесо постројење?

Одговор: Флотација није Севесо постројење. Додато у поглављу 8.1 Студије.

**Примедба:** Топлица Марјановић (ДМИ): студија није сачињена по правилнику и закону јер нема анализе здравља становништва.

Одговор: У поглавље 3.10. додата анализа становништва.

**Примедба:** Миодраг Живковић (Слатина): да ли можемо да добијемо нулто стање које су радили Канађани?

Одговор: У поглавље 10.1. Студије додати су резултати испитивања чиниоца животне средине на локацији планираној за отварање рудника „Чукару Пеки“

**Примедба:** Топлица Марјановић (ДМИ): потребно је приложити све резултате мониторинга у студији

Одговор: У прилогу 9 Студије дати су извештаји испитивања чиниоца животне средине за 2022. и 2023. годину

**Примедба:** Миодраг Живковић (Слатина): да ли се неко сетио да мери угљен моноксид

Одговор: Није идентификована потреба за мерењем угљен моноксида у животној средини.

## **II. Одговори на примедбе техничке комисије**

### I Основне примедбе:

**Примедба 1.** Обзиром да се у наслову студије наводи повећање капацитета рудника са наведеним садржајима модификованог процеса флотације, што је суштина ДРП из маја 2024 и предмет саме студије, долази до забуне јер се не ради о повећању капацитета експлоатације руде из рудника, већ повећања капацитета прераде руде, модификацијом постојећег процеса/постројења флотације.

Из наведеног следи да је у уводном делу студије неопходно децидно навести хронологију израде техничке документације од 2019. године до 2024. године, са назначеним капацитетима предметног постројења и одговарајућим решењима надлежног Министарства заштите животне средине, од првопројектованог капацитета постројења за прераду руде 10 кт/дан до новопројектованог од 15 кт/дан.

Опис локације, ко је кога купио и за колико, није од значаја за уводни део студије и сам пројекат.

### Одговор:

У уводном делу ревидоване Студије наведена је хронологија израде техничке документације за рудник Чукару Пеки од 2019. до 2024. године.

Студија обухвата пројекте изградње рударских објеката извозног окна, постројења за паста засип, и постројења за прераду руде у руднику бакра и злата Чукару Пеки – Горња зона 2, код Бора, како би се остварило повећање капацитета рудника са 10 кт/дан до новопројектованог 15 кт/дан.

**Примедба 2.** У студији се наводе поједини услови имаоца јавних овлашћења, који не одговарају условима приложених уз студију. Кориговати текст студије.

Одговор: Кориговано.

**Примедба 3.** У студији нису приложени услови МУП, Сектор за ванредне ситуације. Образложити.

Одговор: Рударска техничка документација израђује се у складу са Законом о рударству и геолошким истраживањима, и у складу са истим није неопходно прибављање услова надлежног министарства унутрашњих за израду техничке документације.

**Примедба 4.** Поглавље 9. Допунити одговарајућим условима имаоца јавних овлашћења, који су релевантни за предметни пројекат. Тиме, услови имаоца јавних овлашћења постају обавезујуће за Носиоца пројекта и подложни надзору надлежне инспекције Министарства.

Одговор:

У поглављу 9.4., подпоглавље 9.4.2. *Мере заштите вода и земљишта* већ су наведени водни услови. Водни услови су дати у прилогу 5 Студије. Водни услови су дати и за пројекте који нису предмет пројеката.

У поглављу 9.1.2 *Мере заштите површинских и подземних вода* у последњем пасусу додали смо следеће: Мере заштите површинских и подземних вода дате су и Водним условима које оператер мора да примени у поступку израде техничке документације за рударске радове и објекте експлоатације руде бакра и злата из лежишта Чукару Пеки код Бора, у оквиру експлоатационог поља 615 књиге катастра експлоатационих поља (горња зона – рудно тело 1 и 2), на територији града Бора. У прилогу 5 Студије дати су исходовани Водни услови (Водни услови, Република Србија, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, Републичка дирекција за воде, број: 325-05-420/2023-07, датум: 18.07.2023.)

У поглављу 9.1.5 Мере заштите природе додато је да се мере заштите природе спроводе и у складу са Решењем Завода за заштиту природе Србије, 03 бр. 021-2034/3, од 09. 06. 2023. и извршено је позивање на исте у прилогу 5 Студије.

У Студији је додато под-поглавље 9.1.6. *Мере заштите споменика културе* са следећим текстом:

„Мере заштите споменика културе, које је носилац пројекта у обавези да спроводи, прописане су следећим актима:

1. Закон о културним добрима („Сл. гласник РС“, бр. 71/1994, 52/2011 - др. закони, 99/2011 – др.закон, 6/2020 - др. закон, 35/2021- др. закон, 76/2023- др. закон),
2. Закон о културном наслеђу („Сл. гласник РС“, бр. 129/2021), и под
3. Решење, Завод за заштиту споменика културе Ниш, Број: 876/2-02, Датум: 07. 06. 2023.

У прилогу 5 Студије дато је Решење Завода за заштиту споменика културе Ниш“.

**Примедба 5.** У студији није приказана коришћена законска регулатива и коришћена техничка документација за израду студије.

Одговор: Приказани су у ревидованој Студији у подпоглављу 1.1.

**Примедба 6.** Поглавље 3.2. Сliku 6. допунити постојећим и планираним садржајима Постројења за припрему руде, са јасним означавањем објеката/садржаја. На приказаној слици нису учртани и означени сви садржаји који су предмет студије. У опису садржаја

модификованог постројења држати се садржаја пројекта, без навођења и описа експлоатационог поља и геолошких карата.

Одговор:

У поглављу 3.2. дат је опис микролокације. Због величине простора на коме се налазе постројење за припрему минералних сировина, ново постројење за припрему паста засипа и ново рудно окно не могу се сви објекти приказати на једној слици. У прилогу 2 дат је dwg фајл са приказом свих објеката који су предмет студије.

**Примедба 7.** Страна 29. У прилоге студије, поред Информације о локацији, приложити КТ план за наведене катастарске парцеле, или се позвати на њега.

Одговор: У прилогу 3 студије дата је парцеларна карта где су на катастарским парцелама приказани објекти који су предмет Студије. Уз информацију о локацији додали смо и катастраски план.

**Примедба 8.** Поглавље 3.4. Предмет поглавља није јаловина ни пиритни концентрат. Дати површине захваћеног земљишта за период изградње/градилишта и површине захваћеног земљишта након изградње. Карактеристике земљишта су описане у поглављу 3.5.

Одговор: Поглавље је кориговано у складу са примедбом.

**Примедба 9.** Стране 52 и 53 Учесталост ветрова се изражава у промилима. Кориговати техничку грешку у Табели 5 и на сликама 17 и 18.

Одговор: Измењено у складу са примедбом.

**Примедба 10.** Поглавље 3.10. Први пасус се не односи на непокретна културна добра, навести нове услове Завода за заштиту природе и пребацити га у поглавље 3.8.

Одговор: Измењено у складу са примедбом.

**Примедба 11.** Страна 81. Задњи пасус, позвати се на одговарајуће услове Завода за заштиту споменика културе.

Одговор: Измењено у складу са примедбом.

**Примедба 12.** Страна 86. Од ове стране па до краја текста студије, не наводити првопројектовани капацитет Постројења за прераду руде од 10 кт/дан, јер од 2020. године извршена је систематска трансформација Постројења за прераду руде са повећањем капацитета на 12 кт/дан, за експлоатацију руде из рудног тела 1 Горње зоне. На основу ДРП (мај 2024) планирана је модификација Постројења са повећањем капацитета на 15 кт/дан, тако да се предметна студија ради за повећање капацитета Постројења за прераду руде од 3 кт/дан, у односу на постојеће стање Постројења. Све из разлога почетка експлоатације рудног тела 2 Горње зоне.

Одговор: Пројекти изградње рударских објеката у циљу повећања капацитета рудника Чукару Пеки – извозног окна, постројења за паста засип и постројења за прераду руде у руднику бакра и злата Чукару Пеки – Горња зона 2 код Бора, који су предмет ове Студије обухватају повећање капацитета са 10 kt/dan на 15 kt/dan. Кориговано је поглавље 4 да би биле јасније измене које се предвиђају пројектима који су предмет студије.

**Примедба 13.** Поглавље 4. Опис постојећег стања, у појединим деловима, није усаглашен са ДРП из маја 2024. године, који је подлога за израду студије. Усагласити текст.

Одговор: Предмет Студије је и *Допунски рударски пројекат повећања капацитета постројења за припрему минералних сировина, Serbia Zijin Mining doo Bor*, Институт за рударство и металургију Бор, Бор, 2023. год. који смо приложили уз ревидовану Студију.

**Примедба 14.** Поглавље 5. Слична је примедба као и за поглавље 4. Погрешан термин „концентрат сумпора“, заменити у „концентрат пирита“.

Одговор: Замењено.

**Примедба 15.** Поглавље 6. Обзиром да је у поглављу 3. детаљно описано стање животне средине ширег локалитета, поједина потпоглавља фокусирати на сам локалитет пројекта и ближе околине, без претходно наведених описа.

Одговор: Извршене корекције у складу са примедбом.

**Примедба 16.** Поглавље 8. Аргументовано и јасно се изјаснити да ли је Постројење за прераду руде севесо постројење, у складу са одговарајућом регулативом.

Одговор: Додато је изјашњење изнад последњег пасуса у поглављу 8.1.

**Примедба 17.** Поглавље 9. Допунити одговарајућим условима имаоца јавних овлашћења, у форми која је обавезујућа за Носиоца пројекта.

Одговор: Одговор је исти као и за примедбу 4 из основних примедби.

**Примедба 18.** Нетехнички приказ изменити и допунити на основу измене и допуне студије по наведеним примедбама.

Одговор: Измењен је и допуњен Нетехнички резиме.

**Примедба 19.** У Студији, у поглављу 3.3 Копија плана катастарских парцела нема позивања на Ситуациони план приказан на катастарској подлози.

Одговор: Додато позивање у пасусу 3 поглавља.



**Примедба 20.** У поглављу 3.7. Приказ климатских карактеристика са одговарајућим метеоролошким показатељима је вероватно случајном грешком честина ветрова приказана у процентима уместо у промилима. У овом поглављу није дат извор климатских податка.

Одговор: Исправљена јединица приказивања честине ветрова. У пасусу 2, поглавља 3.7. додато је да су подаци о климатским чиниоцима, приказани даље у тексту, преузети су из Метеоролошких годишњака Републичког хидрометеоролошког завода Србије.

**Примедба 21.** У поглављу 4.1. Опис постојећег стања дат је опис и новог пројекта. Требало би исти обрисати јер може да изазове конфузију.

Одговор: У скалду са примедбама коригован је текст поглавља 4, односно обрисано је поглавље 4.1. и кориговано је поглавље 4.3 које је у ревидованој Студији постало поглавље 4.2.

**Примедба 22.** Пројекат новог рудног окна је недовољно технички описан. Потребно је дати детаљнији стручни опис и карактеристике који су дати у пројект.

Одговор: Допуњен је опис новог рудног окна.

### **III одговор на коментаре Регулаторног института за обновљиву енергију и животне средине Београд и Друштва младих истраживача Бор.**

Регулаторни института за обновљиву енергију и животне средине Београд и Друштво младих истраживача Бор су у својим коментарима навели да решење о потреби израде студије и одређивању обима и садржаја студије о процени утицаја није могло да се извршава у тренутку када је првостепени орган започео фазу давања сагласности на студију о процени утицаја на животну средину, позивајући се на члан 154 Закона о општем управном поступку.

Решењем Административне комисије Владе 14 број 353-4521/2024 од 30 маја 2024 године, одбијена је жалба Удружења Друштво младих истраживача Бор и Регулаторног института за обновљиву енергију и животне средине Београд која је изјављена на решење Министарства заштите животне средине којим је утврђена потреба студије и одређен обим и садржај студије о процени утицаја на животну средину пројекта изградње рударских објеката у циљу повећања капацитета рудника Чукару Пеки – извозног окна, постројења за паста засип и постројења за прераду руде у руднику бакра и злата Чукару Пеки – Горња зона 2, на к.п. бр. 5923/14, 5923/15, 5923/16 и 5923/17, КО Слатина, и к.п.бр. 33639, 33655, 33671, 33640, 33664/1, 33673, 33672, 33674, 33683, 33654, 33653, 33670, 33652 и 33641, КО Брестовац, на територији града Бора, број 000570648 2024 од 03.04.2024. године.

Захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину Допунског рударског пројекта изградње рударских објеката у циљу повећања капацитета рудника Чукару Пеки – извозног окна, постројења за паста засип и постројења за прераду руде у руднику бакра и злата Чукару Пеки – Горња зона 2, на к.п. бр. 5923/14, 5923/15, 5923/16 и 5923/17, КО Слатина, и к.п.бр. 33639, 33655, 33671, 33640, 33664/1, 33673, 33672, 33674, 33683, 33654, 33653, 33670,

33652 и 33641, КО Брестовац, на територији града Бора је достављен Министарству заштите животне средине дана 17.06.2024 године, односно по окончању другостепеног поступка.

Како је предметно другостепено решење коначно у управном поступку овај орган је био става да се покрене поступак давања сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину обзиром да је иста достављена овом органу на одлучивање после доношења решења административне комисије.

Решење Административне комисије Владе 14 број 353-4521/2024 од 30 маја 2024 године је у складу са законом о општем управном поступку послато пуномоћнику Удружења Друштво младих истраживача Бор и Регулаторног института за обновљиву енергију и животне средине Београд, адвокату Јовану Рајићу из Београда дана 15.07.2024. године. Међутим исто није и уручено обзиром да је исти према напомени на коверти која враћена овом органу, био на годшњем одмору.

Имајући у виду одредбу члана 75. став 5. и 6. Закона о општем управном поступку може се сматрати да је лично достављање извршено. Како би се избегла злоупотреба процесних права којим се одуговлачи поступак предметно другостепено решење је достављено и подносиоцу жалбе и исто уручено 12. августа 2024. године.

На основу свега горе наведеног, Техничка комисија је закључила да су аргументоване примедбе из претходног Извештаја о прегледу Студије прихваћене, односно Студија је допуњена и исправљена сагласно датим примедбама. С тим у вези, предметна Студија о процени утицаја на животну средину садржи све елементе на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току реализације пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта, као и програм праћења утицаја на животну средину.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04).

Ово решење је коначно у управном поступку.

**Поука о правном леку:** Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.



**Доставити:**

- Сектор за надзор и предострожност у животној средини
- Носиоцу пројекта
- Архиви