



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО  
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 000346183 2024

Датум: 28.05.2024.

Немањина 22-26

Београд

На основу члана 2. тачка 2. алинеја 1. и члана 14. Закона о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 135/04, 36/09), члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење), члана 6. став 1. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 128/20), члана 23. став 2. и члана 24. став 3. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 30/18 - др. закон и 47/18), а на основу захтева носиоца пројекта „SERBIA ZIJIN COPPER“ д.о.о. Бор, Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине по решењу о овлашћењу број: 001747986 2024 од 24.05.2024. године, доноси:

**Р Е Ш Е Њ Е**

1. Одређује се носиоцу пројекта „SERBIA ZIJIN COPPER“ д.о.о. Бор, обим и садржај Студије о процени утицаја на животну средину допунског рударског пројекта откопавања површинског копа Северни Ревир у руднику бакра Мајданпек, Мајданпек, на катастарским парцелама 624/1, 1036, 1037, 1038, 1039, 1040, 1034/1, 997/2, 624/18, 624/2, 619/1, 1055, 1054, 1053, 620/11, 620/12, 1056, 1049, 1048, 1068, 1130, 620/6, 620/13, 1071, 1072, 1074, 1065, 1066, 620/30 и 620/29 све у К.О. Мајданпек.
2. Студију о процени утицаја на животну средину предметног пројекта израдити у складу са чланом 17. Закона о процени утицаја на животну средину и Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 69/05) чл. 2. до 10.
3. У поглављу приказ стања животне средине на локацији и ближеј околини локације, потребно је приказати и постојеће стање чинилаца животне средине на основу резултата квалитета ваздуха, вода, земљишта, буке, стања биодиверзитета. Обавеза је носиоца пројекта да у студији о процени утицаја на животну средину посебно опише могуће значајне утицаје пројекта на чиниоце животне средине, прикаже могуће промене у животној средини за време извођења пројекта (укључујући и припремне радове за изградњу, доградњу, реконструкцију објеката) редовног рада и за случај удеса, као и процену да ли су промене привременог или трајног карактера.
4. Обавеза је носиоца пројекта да у Студији о процени утицаја на животну средину опише кумулативни утицај пројекта на чиниоце животне средине обзиром на постојеће радове на експлоатацији и преради минералне сировине у окружењу предметног пројекта.
5. У поглављу: опис мера за спречавање, смањење и отклањање сваког значајнијег штетног утицаја на животну средину дефинисати све мере које ће се предузети за уређење простора, техничко-технолошке, санитарно-хигијенске, биолошке, организационе, правне, економске, мере које се односе на заштиту здравља становништва и друге мере од значаја за локалну заједницу која ће бити изложена утицају предметног пројекта.
6. Програм праћења утицаја на животну средину треба да садржи: приказ стања животне средине пре почетка функционисања пројекта на локацијама где се очекује утицај на животну средину;

параметре на основу којих се могу утврдити штетни утицаји на животну средину: места, начин и учесталост мерења утврђених параметара.

7. Уз студију о процени утицаја потребно је приложити све валидне услове и сагласности других надлежних органа и организација које је носилац пројекта прибавио у складу са посебним законом, као и најновије извештаје о извршеном мониторингу основних чинилаца животне средине.
8. У студији дати податке о пројекту на основу којег је израђена студија, као о податке о законским прописима који су коришћени при изради студије.
9. Носилац пројекта је дужан да, у року од годину дана од дана коначности овог решења, поднесе захтев за давање сагласности на студију о процени утицаја пројекта на животну средину из става 1. овог решења.

### **Образложење**

Носилац пројекта „SERBIA ZIJIN COPPER“ д.о.о. Бор, дана 06.02.2024 поднео је Министарству заштите животне средине, захтев за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину допунског рударског пројекта откопавања површинског копа Северни Ревир у руднику бакра Мајданпек, Мајданпек, на катастарским парцелама бр. 624/1, 1036, 1037, 1038, 1039, 1040, 1034/1, 997/2, 624/18, 624/2, 619/1, 1055, 1054, 1053, 620/11, 620/12, 1056, 1049, 1048, 1068, 1130, 620/6, 620/13, 1071, 1072, 1074, 1065, 1066, 620/30 и 620/29 све у К.О. Мајданпек, број 000346183 2024.

Дана 12.02.2024. године упућен је позив за исправку и допуну захтева за одређивање обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину допунског рударског пројекта откопавања површинског копа Северни Ревир у руднику бакра Мајданпек, Мајданпек. После достављања исправљеног и допуњеног захтева 12.03.2024 отпочела је процедура у складу са чланом 14 Закона о процени утицаја на животну средину.

Уз захтев су приложени попуњени упитници за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину (део I и II), као и копије раније прибављених осталих услова и сагласности – Информација о локацији Општинске управе Мајданпек о могућностима и ограничењима откопавања површинског копа Северни ревер у Руднику бакра Мајданпек, на кат.парцелама бр. 624/1,1036, 1037, 1038, 1040, 1034/1, 997/2, 624/18, 624/2, 619/1, 1055, 1054, 1053, 620/11, 620/12, 1056, 1049, 1048, 1068, 1130, 620/6, 620/13, 1071, 1072, 1074, 1065, 1066, 620/30 и 620/29 све К.О. Мајданпек, IV број: 350-107/2023-03 од 02.10.2023. године, Решење о утврђивању водних услова за предузимање мера техничке заштите за допунски рударски пројекат откопавања руде у северном ревиру Рудника бакра Мајданпек број 000377341 2023 14843 000 000 000 001 од 18.12.2023., Услови Завода за заштиту споменика културе Ниш, број 2007/2-02 од 21.11.2023. године, услови заштите природе из Решења Завода за заштиту природе Србије, 03 број 021-4090/5 Од 21.12.2023. године, Решење Министарства рударства и енергетике број 310-230/76-02 од 14.11.2018. године којим се одобрава наставак експлоатације руде бакра на проширеном експлоатационом пољу број 95-А, на локалности Мајданпека, Решење Министарства животне средине, рударства и просторног планирања број 310-02-00576/2012-14 од 13.07.2012. године којим се утврђују и оверавају билансне геолошке резерве полиметаличне минералне сировине Zn-Pb-Cu у лежишту „Тенка“ – Северни ревер код Мајданпека.

Поступајући по предметном захтеву, сагласно члану 14. став 1. и члану 29. Закона о процени утицаја на животну средину, обавештени су заинтересовани органи, организације и заинтересована јавност ради добијања мишљења на поднети захтев – оглас објављен у дневном листу «Политика»,

дана 01.04.2024. године, као и на вебсајту <http://www.ekologija.gov.rs/obavestjenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>.

На поднети захтев за одређивање обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину, достављени су коментари од стране заинтересоване јавности и то од следећих организација:

1. Удружење грађана Не Дам Ну Дау од 15.04.2024,
2. Регулаторни институт за обновљиву енергију и животну средину од 16.04.2024,
3. Друштво младих истраживача Бор, од 11.04.2024.

I Коментари и одговори на коментаре Друштва младих истраживача Бор и УГ Не Ду Нау

1. Захтев је неуредан јер није приложена сва потребна документација која је прописана чланом 8. став 2. Закона о процени утицаја на животну средину (Сл. гл. бр. 135/2004 и 36/2009)

Носилац пројекта је надлежном органу у оквиру Захтева за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину Допунског рударског пројекта откопавања површинског копа Северни Ревир у руднику бакра Мајданпек (Даље у тексту: „Захтев“) доставио сву потребну документацију у складу са чланом 12. став 3 Закона о процени утицаја на животну средину („Сл. гл. РС“, бр. 135/2004 и 36/2009), која укључује и поменуте прилоге.

Увидом је утврђено да се на сајту Министарства заштите животне средине (на линку <https://www.ekologija.gov.rs/obavestjenja/procena-uticaja-na-zivotnusredinu/zahtevi/zahtevi-za-odredivanje-obima-i-sadrzaja-nosilac-projekta-serbia-ziiincopper-doo-bor-rudnik-bakra-maidanpek-zahtev-za-odredivanje-obima-i-sadrzaja-studije-oproceni-uticaja-na-zivotnu-sredinu>), налази Захтев за одређивање обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину са свим неопходним прилозима.

2. Захтев није сачинио одговарајући мултидисциплинарни тим

Захтев је сачинио тим који се састоји од доктора техничких наука, спец.токсиколошке хемије, инжењера геологије за хидрогеологију, инжењера технологије, маг. инж. заштите животне средине, дипл. инж. пејзажне архитектуре и хортикултуре инжењера који имају дугогодишње искуство у изради процена утицаја на животну средину укључујући и израде процена утицаја на животну средину рударских пројеката.

Законом о процени утицаја на животну средину није прецизирано које стручно звање је потребно да имају стручњаци који чине мултидисциплинарни тим за израду студије о процени утицаја на животну средину.

3. Носилац пројекта прибегава покушају поделе јединственог пројекта на више мањих

Носилац пројекта не прибегава покушају поделе јединственог пројекта на више мањих. Носилац пројекта пројекте израђује у складу са Законом о рударству и геолошким истраживањима („Сл. гласник РС“, бр. 101/15, 95/18 - др.закон, 40/21) који дозвољава израду допунских пројеката уколико се нпр. врши одступање од главног рударског пројекта, при унапређењу примењених или увођењу нових метода експлоатације минералних сировина, при увођењу нових метода за припрему минералних сировина, и слично.

Као што је наведено у Уводу Захтева (тачка 1. Захтева), предмет Захтева је Допунски рударски пројекат (ДРП) откопавања површинског копа Северни ревер у руднику бакра Мајданпек.

Тренутно се руда на површинском копу откопава према ДРП откопавања руде и јаловине на површинском копу „Северни ревер“ рудника бакра Мајданпек (Институт за бакар Бор, 1995. године) и Техничком рударском пројекту откопавања руде бакра на површинском копу Северни ревер рудника бакра Мајданпек (Институт за рударство и металургију Бор, 2021. године).

ДРП који је предмет Захтева израђен је ради оптимизације и избора завршне контуре површинског копа планирањем и пројектовањем фазног развоја радова применом софтвера. ДРП откопавања површинског копа Северни ревер у руднику бакра Мајданпек укључује откопавање руде, транспорт руде до дробиличног постројења и одлагање на јаловишту, што је све приказано у тачки „3. Опис пројекта“ Захтева.

Површински коп Северни ревер обухвата лежиште „Северни ревер“, у коме се налазе рудна тела „Долово 1“, „Долово 2“, „Стари Душан“ и „Централно рудно тело“ и лежиште „Тенка“ - Северни ревер, тако да откопавање површинског копа Северни ревер у руднику бакра Мајданпек обухвата откопавање у наведеним лежиштима, у границама дефинисане контуре површинског копа. Биће детаљније објашњено у Студији о процени утицаја ДРП на животну средину.

Такође, није тачна констатација Друштва младих истраживача Бор и УГ „Не дам ну дау“ да за фазе рударских пројеката „могу се израдити две студије о процени утицаја:

1. За фазу геолошких истраживања
2. Јединствена процена утицаја за фазе: припрмени радови, експлоатација и затаварње рудника.

То је мишљење Друштва младих истраживача Бор, које не проистиче из законских и подзаконских одредби, јер нпр. за затварање се може радити посебна студија (члан 3. Закона о процени утицаја на животну средину).

Такође, према Закону о процени утицаја на животну средину и подзаконским актом Уредба о утврђивању Листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 114/08) геолошка истраживања не спадају у пројекте за које је обавезна или за које се може захтевати процена утицаја на животну средину (Геолошка истраживања не налазе се ни на листи пројеката за које је обавезна процена утицаја ни на листи пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину).

4. Захтев за одређивање обима и садржаја процене утицаја на животну средину није израђен у складу са Законом о процени утицаја на животну средину и Правилником који уређује садржај захтева о потреби процене утицаја и садржини захтева за одређивање обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину - 4.1 Нису дате надморске висине копа, 4.2. Није дата информација да се коп налази у заштитној зони НП „Ђердап“, 4.3. Није наглашено да продубљивање копа доводи до обарања нивоа подземних вода, 4.4. Није дат тачан опис пројекта, 4.5. Нису приказане карактеристике пројекта, 4.6. Нису дати поаци о саставу отпадних вода, 4.7. Нису дати подаци о саставу јаловине, 4.8. За рекултивацију се предлаже неаутохтоно дрвеће, 4.10. Нетачна констатација да површински коп Северни ревер и новоформирано одлагалиште коповске јаловине представља линијско загађивање животне средине, 4.11. Није указано на буку у време минирања, 4.12. у складу са претходно наведеним нетајно је приказан утицај на чиниоце животне средине.

Детаљнији опис локације и надморске висине биће дати у Студији о процени утицаја пројекта на животну средину. Напомињемо да носилац пројекта врши редовна осматрања сеизмичких таласа који се јављају приликом минирања. Такође, у Захтеву у оквиру тачке 7. Опис мера предвиђених у циљу спречавања, смањења или отклањања сваког значајног штетног утицаја на животну средину, тачка а) Заштита животне средине при минирању дате су заштитне мере при минирању које ће детаљно бити приказане у студији о процени утицаја ДРП на животну средину.

Површински коп „Северни ревер“ се не налази у заштитној зони НП „Ђердап“ и Ђердап геопарка (извор: Решење Завода за заштиту природе Србије, 03 бр. 021-4090/5, од 21.12. 2023., Закон о националним парковима („сл. гласник РС”, бр. 84/15, 95/18 - др. закон), интернет страница НП „Ђердап“, линк: <https://npdierdap.rs/geoparkdierdap/?pismo=lat>).

Као што је наведено у предметном Захтеву (тачка 5. Опис чинилаца животне средине, под б) Фауна) „НП „Ђердап“ налази се на око 3 км североисточно од локације површинског копа Северни ревер. Према Решењу бр. 020/1540/5 које је издао Завод за заштиту природе Србије, подручје пројекта се не налази унутар заштићеног подручја за које је спроведен или покренут поступак и не налази се у просторном обухвату еколошке мреже Републике Србије.

У оквиру Студије о процени утицаја ДРП на животну средину приказаће се положај површинског копа у односу на Ђердап Геопарк, као и детаљнији приказ чинилаца животне средине у широј околини површинског копа.

У Студији о процени утицаја на животну средину биће дати детаљни подаци о положају изворишта водоснабдевања, што је обавезан садржај Студије који прописује Правилник о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 69/05), (члан 3. параграф 1. тачка 4).

Није тачна тврдња да се у Захтеву прескаче опис минирања. Опис минирања дат је у тачки 3. Опис пројекта, подтачка а) Опис физичких карактеристика пројекта и услова коришћења земљишта у фази извођења и фази редовног рада, и б) Опис главних карактеристика производног поступка. Такође, у овим поглављима дат је укратко технолошки опис пројекта, који ће бити детаљније приказан у Студији о процени утицаја ДРП на животну средину.

Детаљни састав руде и јаловине биће дат у Студији о процени утицаја пројекта на животну средину. У предметном захтеву су приказане главне карактеристике. Обим приказа пројекта у захтеву и приказа пројекта у студији се значајно разликују.

ДРП не предвиђа испуштање отпадних вода у животну средину. Са површина површинског копа вршиће се прикупљање површинских и подземних вода које доспевају на радне површине површинског копа. Ове воде ће се пречишћавати у постројењу за третман отпадних вода а затим ће се дистрибуирати до потрошача у погону флотације, што је приказано у поглављу Захтева: 3. Опис пројекта, под-тачка б) Опис главних карактеристика производног поступка.

Муљ представља рударски отпад и одлагаће се на флотацијском јаловишту, што је такође наведено у поменутом поглављу. Управљање муљем биће детаљније описано у Студији.

Детаљни подаци о саставу јаловине приказаће се у Студији о процени утицаја ДРП на животну средину.

Пројектант је из оправданих разлога предложио наведено дрвеће као успешне мелиоративне врсте које су веома отпорне и погодне за овакву врсту земљишта, и отпорне на сушу, мразеве, снеголоме и ветроизвале. Међутим, извршиће се измена пројекта и услови Завода ће се имплементирати у пројекту и Студији процене утицаја.

Израђивач Захтева је направио техничку грешку и написао да површински коп Северни ревер и новоформирано одлагалиште јаловине представљају линијско загађивање животне средине. Грешка је ненамерна и техничка и биће исправљена у Студији о процени утицаја на животну средину. У Студији ће бити детаљно обрађени сви утицаји пројекта на животну средину, као што су састав и количина отпадних гасова који се емитују приликом експлоатације руде на површинском копу Северни ревер.

Од 2015. године Рудници бакра Мајданпек, врше мониторинг укупних таложних материја и суспендованих честица, у зони утицаја погона и активности РБМ. Мерна места су изабрана и постављена заједно са овлашћеном лабораторијом, која и врши мерења.

Параметри су изабрани у складу са Законом о заштити ваздуха („Сл. Гласник РС”, бр. 36/2009, 10/2013 и 26/2021) и Уредбом о условима за мониторинг и захтевима квалитета ваздуха („Сл. гласник РС”, бр. 11/10, 75/10, 63/13), као и Студијама о процени утицаја на животну средину, којима су анализирани пројекти и њихови могући утицаји на животну средину, а које садрже програм праћења утицаја пројеката на животну средину у складу са Законом о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС”, бр. 135/04 и 36/09), члан 17. став 1. Извештаји о квалитету амбијенталног ваздуха достављају се, ако се захтева, надлежном инспектору за заштиту животне средине.

У граду Мајданпеку није успостављен систем мониторинга квалитета ваздуха успостављањем државне нити локалне мреже мерних станица и/или мерних места за фиксна мерења.

На основу члана 59. став 5. Закона о заштити животне средине („Сл. гласник РС”, бр. 135/04, 36/09, 36/09 - др. закон, 72/09 – др. Закон 43/11 - УС, 14/16, 76/18, 95/18) јединица локалне самоуправе обезбеђују финансијска средства за обављање мониторинга у животној средини, ради праћења стања животне средине.

Домаћинство Предраг Билав налази се у насељу Дебели Луг. Графички приказ локација места на којима се врши испитивање квалитета ваздуха даће се у Студији о процени утицаја пројекта на животну средину.

У Захтеву је указано на буку која настаје као последица минирања (странице 37, 95, 103 Захтева). Носилац пројекта врши редовна мерења буке у животној средини током својих активности. У Захтеву су представљени резултати мониторинга буке у 2021., 2022. и 2023. години. Детаљније ће утицај буке који потиче од активности и радова планираних у оквиру овог пројекта и кумулативни утицај са другим пројектима бити обрађен у Студији о процени утицаја пројекта на животну средину.

Поднети захтев није неуредан, обзиром да се неуредним поднеском сматрају они захтеви који имају недостатке, који надлежни орган спречавају да поступа по њему, ако није разумљив или ако није потпун. Предметни захтев је надлежном органу пружио довољно података за утврђивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину, што јесте сврха поднетог захтева.

Надлежни орган поштујући начела Закона о општем управном поступку, нарочито члан 9. и Начело делотворности и економичности поступка, став 2. да поступак води без одуговлачења и уз што мање трошкова по странку и другог учесника у поступку, али тако да се изведу сви докази потребни за правилно и потпуно утврђивање чињеничног стања, у овако припремљеном захтеву налази довољно елемената за одлучивање.

Недостаци захтева на које се указује, већим делом су орјентисани на будућу Студију о процени утицаја и у том смислу евентуално могу да буду корисни обрађивачима будуће Студије али никако не производе одбацивање захтева, које би у конкретном случају значило ометање носиоца пројекта да благовремено приступи процени утицаја на животну средину, Одлагање и одуговлачење процена процени утицаја на животну средину, којом ће се утврдити неопходне мере у будућем процесу рада постројења, су штетне по подносиоца захтева и потенцијално штетне по животну средину.

Коментари Регулаторног института за обновљиву енергију и животну средину и одговори на коментаре

ПРИМЕДБА: I Носилац пројекта прибегава подели јединственог пројекта на више мањих целина

Примедбе које је упутио „РЕРИ” су већим делом идентичне примедбама које су упутиле Друштво младих истраживача Бор и Удружење грађана „Не дам ну дау”, тако да су и одговори на ове поновљене примедбе истоветни, као што је наведено у тексту који следи.

Као што је наведено у Уводу Захтева (тачка 1. Захтева), предмет Захтева је Допунски рударски пројекат (ДРП) откопавања површинског копа Северни ревир у руднику бакра Мајданпек.

Тренутно се руда на површинском копу откопава према ДРП откопавања руде и јаловине на површинском копу „Северни ревир” рудника бакра Мајданпек (Институт за бакар Бор, 1995. године) и Техничком рударском пројекту откопавања руде бакра на површинском копу Северни ревир рудника бакра Мајданпек (Институт за рударство и металургију Бор, 2021. године). ДРП који је предмет Захтева израђен је ради оптимизације и избора завршне контуре површинског копа планирањем и пројектовањем фазног развоја радова применом софтвера. ДРП откопавања површинског копа Северни ревир у руднику бакра Мајданпек укључује откопавање руде, транспорт руде до дробиличног постројења и одлагање на јаловишту, што је све приказано у тачки „3. Опис пројекта” Захтева.

Површински коп Северни ревир обухвата лежиште „Северни ревир”, у коме се налазе рудна тела „Долово 1”, „Долово 2”, „Стари Душан” и „Централно рудно тело” и лежиште „Тенка” - Северни ревир, тако да откопавање површинског копа Северни ревир у руднику бакра Мајданпек обухвата откопавање у наведеним лежиштима, у границама дефинисане контуре површинског копа. Биће детаљније објашњено у Студији о процени утицаја на животну средину.

Предмет Захтева ДРП пројекта откопавања површинског копа Северни Ревир у руднику бакра Мајданпек, и да су захтевом идентификовани утицаји за све фазе рада површинског копа који ће бити детаљније анализирани у Студији о процени утицаја пројекат на животну средину, ДРП приказане су мере заштите при мињању. Део мера приказан је у Захтеву. Детаљније ове мере ће бити обрађене у Студији о процени утицаја на животну средину.

У складу са Водним условима и, у Студија о процени утицаја ДРП на животну средину израдиће се у складу са Решењем о обиму и садржају студије о процени утицаја које доноси Министарство заштите животне средине и иста ће укључити и услове надлежних органа и организација исходоване за израду техничке документације, а све у складу са релевантном законском регулативом.

У овој примедби РЕРИ износи своје мишљење да „Закон о процени утицаја не познаје нити једно ограничење које спречава носиоца пројекта да ажурира студију на животну средину, ако постоји, у складу са чланом 28. Закона о процени утицаја на животну средину, сваки пут када

проширује обухват експлоатације или мења технички документацију на коју је дата сагласност. Такво ограничење не познаје ни Закон о рударству о геолошким истраживањима.”

Закон о процени утицаја и Закон о рударству не ограничавају нити спречавају израду нове студије о процени утицаја која ће обухватити нови пројекат. Процена утицаја се ради за конкретан пројекат. Према Закону о процени утицаја на животну средину члан 3. став 1, „Предмет процене утицаја су пројекти који се планирају и изводе, промене технологије, реконструкције, проширење капацитета, престанак рада и уклањање пројеката који могу имати значајан утицај на животну средину”.

Не стоји констатација да за фазе рударских пројеката „могу се израдити две студије о процени утицаја:

1. За фазу геолошких истраживања

2. Јединствена процена утицаја за фазе: припрмени радови, експлоатација и затаварње рудника”.

Не проистиче из законских и подзаконских одредби, јер нпр. за затварање се може радити посебна студија (члан 3, Закона о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 135/04 и 36/09). Такође, према Закону о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, 135/2004 и 36/2009) и подзаконским актом Уредба о утврђивању Листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 114/08) геолошка истраживања не спадају у пројекте за које је обавезна или за које се може захтевати процена утицаја на животну средину (Геолошка истраживања не налазе се ни на листи пројеката за које је обавезна процена утицаја ни на листи пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину).

Није оправдано изнова радити студије за пројекте за које су студије већ урађене. Студијом о процени утицаја приказале се кумулативни утицаја ДРП са другим пројектима, као и мере заштите животне средине. Није тачна констатација да Захтевом нису дате мере за смањење утицаја прашине на животну средину. Захтевом су мере наведене и исте ће бити детаљније обрађене Студијом о процени утицаја на животну средину.

Предмет конкретног Захтева за одређивање обима и садржаја је конкретна локација и конкретан пројекат а не тумачење законске регулативе.

ПРИМЕДБА: Захтев за одлучивање о процени утицаја на животну средину је непотпун и не садржи све елементе предвиђене Законом о процени утицаја на животну средину и Правилником који регулише њену садржину

Предмет на који је дата примедба је „Захтев за одређивање обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину Допунског рударског пројекта откопавања површинског копа Северни Ревир у руднику бакра Мајданпек”, а не „Захтев за одлучивање о процени утицаја на животну средину“. Претпостављамо да је и подносилац мишљења направио техничку грешку.

Носилац пројекта је надлежном органу у оквиру Захтева за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину Допунског рударског пројекта откопавања површинског копа Северни Ревир у руднику бакра Мајданпек (Даље у тексту: „Захтев“) доставио сву потребну документацију у складу са чланом 12. став 3., Закона о процени утицаја на животну средину (Сл. гл. бр. 135/2004 и 36/2009), која укључује и поменуте прилоге.

Увидом је утврђено да се на сајту Министарства заштите животне средине (на линку <https://www.ekologija.gov.rs/obavestenia/procena-uticaja-na-zivotnusedinu/zahtevi/zahtevi-za->



odredivanje-obima-i-sadrzaja-nosilac-projekta-serbia-ziiincopper-doo-bor-rudnik-bakra-maidanpek-zahtev-za-od-rediivanie-obima-i-sadrzaja-studije-oproceni-uticaia-na-zivotnu-sredinu) налази Захтев за одређивање обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину са свим неопходним прилозима”.

## 2. Пројекат је планиран на парцелама у својини Републике Србије

Према члану 103. Закона о рударству и геолошким истраживањима („Сл. гласник РС“, бр. 101/15, 95/18 — др. закон, 40/21) за површине на којима је проглашен јавни интерес или нису решени имовинско-правни односи доставља се изјава инвеститора да ће до пријаве извођења радова по предметном пројекту решити имовинско-правне односе. Пријава радова надлежном инспектору који врши контролу достављене документације може се поднети само за део радова на простору за које инвеститор достави доказ о решеним имовинско-правним односима. Када се издаје одобрење за минералне сировине одређене чланом 3. тачком 13) овог закона, доставља се доказ у складу са чланом 77. став 2. тачка 10) или чланом 79. став 2. тачка 4).

### 3. Недостаје потпун и адекватан опис пројекта

У предметном захтеву су приказане главне карактеристике пројекта. Обим приказа пројекта у захтеву и приказа пројекта у студији се значајно разликују.

#### 3.а. Олис главних карактеристика производног поступка (природе и количине коришћених материјала)

Прихвата се да за нетехничко лице навод из Захтева о киселости вода може да буде неразумљив. У Студији ће би детаљније описано и користиће се другачија формулација текста.

ДРП предвиђено је сакупљање атмосферских и рудничких вода и њихово пречишћавање, што и сам подносилац примедбе наводи, и коришћење исте, након третмана, у погону флотације, што је наведено у тачки 3 Захтева. Пројекат откопавања руде на површинском копу Северни ревер не подразумева испуштање отпадних вода. Управљање отпадним муљем биће детаљније обрађено у Студији о процени утицаја ДРП на животну средину.

### 4. Недостаје адекватан опис чинилаца животне средине који могу бити изложени утицају

#### 4.а. Воде

Одређени подаци о подземним водама дати су поглављу 2а). Стање квалитета површинских и подземних вода биће детаљније разрађено у Студији о процени утицаја ДРП на животну средину.

#### 4.б. Земљиште

У Студији ће се дати резултати испитивања земљишта и за 2023. годину.

### 5. Недостаје потпун и адекватан опис могућих значајних штетних утицаја пројекта на животну средину

Закон о процени утицаја пројекта на животну средину не садржи Прилоге, па тако ни Прилог 2, тачку 5, који наводи подносилац примедбе.

Утицаји пројекта на животну средину детаљније ће се анализирати у оквиру Студије о процени утицаја пројекта на животну средину.

6. Недостаје потпун и адекватан опис мера предвиђених у циљу спречавања, смањења или отклањања значајних штетних утицаја

У овој примедби подносилац мишљења наводи да у поглављу 7. Опис мера предвиђених у циљу спречавања, смањења или отклањања сваког значајног штетног утицаја на животну средину међу важећим законима, међу којима је наведен Закон о заштити животне средине, нису наведени и да је потребно сагледати законе и правилнике којима се уређује мере заштите вода, ваздуха, земљишта, буке, управљање отпадним водама, свим врстама отпада и др. Закон о заштити животне средине је кровни закон у области заштите животне средине и, према члану 10. овог закона, „Одрживо управљање природним вредностима и заштита животне средине уређују се овим законом, посебним законима и другим прописима којима се уређује:

- 1) процена утицаја планова, програма и пројеката на животну средину;
- 2) интегрисано спречавање и контрола загађивања;
- 3) заштита природе;
- 4) заштита ваздуха, вода, земљишта, шума, геолошких ресурса;
- 5) управљање хемикалијама;
- 6) управљање отпадом;
- 7) јонизујућа и нејонизујућа зрачења;
- 8) заштита од буке и вибрација;
  - 8а) контрола опасности од великог удеса који укључује опасне супстанце;
  - 8б) прекогранични промет и трговина дивљим врстама”.

У оквиру тачке 7. Опис мера предвиђених у циљу спречавања, смањења или отклањања сваког значајног штетног утицаја на животну средину, подтачка h) Управљање отпадом, наведени су Закон о управљању отпадом („Сл. гласник РС“, бр. 36/09, 88/10, 14/16, 95/18 — др. закон и 35/23), као и подзаконска акта донета на основу овог закона а којима се дефинишу мере приликом управљања отпадом значајне за заштиту животне средине.

У оквиру тачке 7. Опис мера предвиђених у циљу спречавања, смањења или отклањања сваког значајног штетног утицаја на животну средину, подтачка j) Мере заштите од буке, Закон о заштити од буке у животној средини („Службени гласник РС“, бр. 96/2021).

У оквиру тачке 7. Опис мера предвиђених у циљу спречавања, смањења или отклањања сваког значајног штетног утицаја на животну средину, подтачка j) Мере заштите природе наведени су Закон о водама („Службени гласник РС“, бр. 30/2010, 93/2012, 101/2016, 95/2018 и 95/2018 - др. закон)

Захтев је израђен у складу са Законом о заштити животне средине („Сл. гласник РС“, бр. 135/04, 36/09, 36/09 - др. закон, 72/09 - др. закон, 43/11 - ус, 14/16, 76/18, 95/18), Законом о процени утицаја на животну средину („Сл.гласник РС“, бр. 135/04 и 36/09), Правилником о садржини захтева о потреби процене утицаја и садржини захтева за одређивање обима и садржаја студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 69/2005).

За дефинисање потребе и фазе процене утицаја пројекта на животну средину коришћена је Уредба о утврђивању Листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 114/2008).

За опис чинилаца животне средине коришћени су Правилник о критеријумима за издавање типова станишта, о типовима станишта, осетљивим, угроженим, ретким и за заштиту приоритетним типовима станишта и о мерама заштите за њихово очување („Службени гласник РС“, број 35/2010), Уредба о проглашењу Строгог резервата природе „Мустафа“ („Сл. гласник РС“, бр. 99/14), Уредба о проглашењу Строгог резервата природе „Фељешана“ („Сл. гласник РС“, 107/14), Закон о заштити земљишта („Сл. гласник РС“, бр. 112/2015), Уредба о систематском праћењу стања и квалитета земљишта („Сл. гласник РС“, бр. 30/2018, 64/19), Уредба о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање („Сл. Гласник РС“, бр. 50/12), Уредба о граничним вредностима приоритетних и приоритетних хазардних супстанци које загађују површинске воде и роковима за њихово достизање („Сл. гласник РС“, бр. 24/14), Закон о заштити ваздуха („Сл. гласник РС“, бр. 36/09, 10/13, 26/21), Уредба о условима за мониторинг и захтевима квалитета ваздуха („Сл. Гласник РС“ бр. 11/10, 75/10 и 63/13), Закон о културним добрима („Сл. Гласник РС“, бр. 71/94, 52/11- др. закон, 99/11- др. закон и 6/20), Закон о заштити од буке у животној средини („Сл. гласник РС“, бр. 96/21).

У оквиру израде Студије о процени утицаја сагледаће се сви закони и правилници којима се уређују мере заштите животне средине. Наравно да ће се Студијом поштовати све уредбе и правилници које одређују дозвољене вредности емисија у животну средину као и дозвољени нивои у животној средини

Захтев је потребно да да довољно података да се одреди Обим и садржај Студије о процени утицаја пројекта на животну средину. Студијом се детаљније разрађују и опис пројекта, стање животне средине, утицаји пројекта на животну средину, мере за смањење утицаја, мониторинг утицаја, релевантна законска регулатива и законске одредбе и сл.

#### ба. Мере заштите вода

За потребе израде ДРП су прибављени услови Дирекције за воде и приложени су уз Захтев, што је било довољно информација за обраду Захтева. Наравно да ће за потребе израде студије о процени утицаја бити прибављени услови надлежног комуналног предузећа општине Мајданпек, како је и сугерисано у условима дирекције.

На крају, закључује се да захтев није неуредан, како то наводи у мишљењу „РЕРИ“. Неуредним захтевом сматрају они захтеви који имају недостатке, који надлежни орган спречавају да поступа по њему, ако није разумљив или ако није потпун. Предметни захтев је надлежном органу пружио довољно података за доношење обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину, што јесте сврха поднетог захтева.

У складу са чланом 13 Закона о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 135/2004 и 36/2009) „Ако је захтев о потреби процене утицаја неуредан надлежни орган захтева од носиоца пројекта додатне податке и документацију и одређује рок за њихово достављање.

Ако носилац пројекта о потреби процене утицаја не достави додатне податке, обавештења и документацију у остављеном року, надлежни орган одбацује захтев као неуредан, осим у случају из члана 7. став 2. овог закона“. У складу са чланом 10, „Надлежни орган обавештава заинтересоване органе и организације и јавност о поднетом захтеву о потреби процене утицаја у року од десет дана од дана пријема уредног захтева“.

У складу са чланом 14, Закона о процени утицаја на животну средину средину („Сл. гласник РС”, бр. 135/2004 и 36/2009) „Надлежни орган у року од десет дана од дана пријема захтева за одређивање обима и садржаја, обавештава заинтересоване органе и организације и јавност о поднетом захтеву.

Заинтересовани органи и организације и заинтересована јавност могу доставити своја мишљења о поднетом захтеву у року од 15 дана од дана пријема обавештења из става 1. овог члана.

Надлежни орган најкасније у року од десет дана од дана истека рока из става 2. овог члана, доноси одлуку о обиму и садржају студије о процени утицаја, узимајући у обзир специфичности пројекта и локације, као и Достављена мишљења заинтересованих органа и организација и заинтересоване јавности“. Према одредбама закона подносилац мишљења нема законску основу да захтева да се одбаци захтев већ својим мишљењем може да допринесе одређивању обима и садржаја студије о процени утицаја пројекта на животну средину.

Надлежни орган поштујући начела Закона о општем управном поступку, нарочито члан 9. и Начело делотворности и економичности поступка, став 2, да Поступак води без одуговлачења и уз што мање трошкова по странку и другог учесника у поступку, али тако да се изведу сви докази потребни за правилно и потпуно утврђивање чињеничног стања, у овако припремљеном захтеву налази довољно елемената за одлучивање.

Недостаци захтева на које се указује, већим делом су орјентисани на будућу Студију о процени утицаја и у том смислу евентуално могу да буду корисни обрађивачима будуће студије али никако не производе одбацивање захтева, које би у конкретном случају значило ометање носиоца пројекта да благовремено приступи процени утицаја на животну средину. Одлагање и одуговлачење процеса процене утицаја на животну средину, којом ће се утврдити неопходне мере у будућем процесу рада постројења, су штетне по подносиоца

На основу члана 14. став 3. и члана 17. Закона о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 135/04, 36/09), као и на основу чл. 2. до 10. Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05), утврђен је обим и садржај предметне студије.

На основу изложеног, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

**Поука о правном леку:** Против овог решења може се изјавити жалба Влади, путем овог органа, у року од 15. дана од дана пријема решења, односно од дана обавештавања заинтересоване јавности о донетом решењу.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
Министарство заштите животне средине  
ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР  
*Александар Дујановић*  
Александар Дујановић

Доставити:  
- Архиви  
- Носиоцу пројекта