



**Република Србија**  
**МИНИСТАРСТВО**  
**ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ**  
**Број: 353-02-535/2021-03**  
**Датум: 31.03.2021. године**  
**Немањина 22-26**  
**Београд**

На основу члана 6. став 1. и члан 39. став 1. тачка 4) Закона о министарствима ("Сл. гласник РС", број 128/20), члана 24. Закона о процени утицаја на животну средину ("Сл. гласник РС", 135/04, 36/09) и члана 136. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/18 – аутентично тумачење), као и члана 23. став 2. и члана 24. став 2. Закона о државној управи ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010, 99/2014, 47/2018 и 30/2018 – др. закон и 47/18), поступајући по захтеву носиоца пројекта предузећа "Белкал" д.о.о, Змај Јовина 8, Крагујевац, Александар Дујановић, државни секретар Министарства заштите животне средине по решењу о овлашћењу број 021-01-13/21-09 од 26.02.2021. године доноси

### **РЕШЕЊЕ**

- 1. ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** носиоцу пројекта предузећу "Белкал" д.о.о, Змај Јовина 8, Крагујевац на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње рециклажног комплекса за складиштење и третман опасног отпада, у оквиру којег је планирана промена намене постојећег постројења за третман отпадних вода некадашње фабрике за прераду коже "Партизан", у постројење за третман индустријских отпадних вода; изградња постројења за складиштење и третман амбалажног отпада који у себи садржи опасне материје методом механичког чишћења сувим ледом, као и изградња постројења за регенерацију растварача, све на на к.п. 1562/2, КО Крагујевац 1, Град Крагујевац".
- 2. Налаже се** носиоцу пројекта да при раду предметног пројекта у свему испоштује мере заштите животне средине утврђене у предметној студији, као и услове надлежних органа и организација.
- 3. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења.**

### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Носилац пројекта предузеће "Белкал" д.о.о, Змај Јовина 8, Крагујевац, поднело је Министарству заштите животне средине захтев за сагласност на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта изградње рециклажног комплекса за складиштење и третман опасног отпада, у оквиру којег је планирана промена намене постојећег постројења за третман отпадних вода некадашње фабрике за прераду коже "Партизан", у постројење за третман индустријских отпадних вода; изградња постројења за складиштење и третман амбалажног отпада који у себи садржи опасне материје методом механичког чишћења сувим ледом, као и изградња постројења за регенерацију растварача, све на на к.п. 1562/2, КО Крагујевац 1, Град Крагујевац", заведен под бројем 353-02-2624/2016-16.

Поступајући по предметном захтеву овај орган је, сагласно члану 20. а у вези са чланом 29. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обавестио заинтересоване органе, организације и јавност (лист Крагујевачке новине). У току трајања јавног увида овом органу нису достављена мишљења заинтересованог органа, организација и јавности.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији. Овом органу нису достављена мишљења и примедбе заинтересованих органа, организација и јавности на предметну Студију.

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09), образована је Техничка комисија, а на основу Решења број 353-02-2624/2016-16, која је извршила детаљан преглед предметне Студије. Чланови техничка комисије су на основу прегледа Студије доставили овом органу стручна мишљења, а на састанку одржаном 29.03.2017. године у просторијама овог органа је закључено да достављена Студија није урађена сагласно Закону о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилнику о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05), па је носиоцу пројекта дописом овог органа од 30.03.2017. године наложено да изврши дораду Студије, а да дорађену Студију достави овом органу на поновно одлучивање, у складу са чланом 23. став 2. и став 3. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). У складу са примедбама Техничке комисије потребно је допунити и дорадити предметну Студију у смислу:

1. Доставити локацијске услове издате од стране надлежног органа.
2. Потребно је ажурирати списак законске регулативе
3. У поглављу 2.4. Основне климатолошке карактеристике приказане су у табели 2. Средње месечне, годишње и екстремне вредности 1961-1990, додати податке за период последњих 25 година
4. Носилац Пројекта има у плану промену намене постојећег постројења за третман отпадних вода у постројење за третман индустријских отпадних вода, пресељење постројења за регенерацију растварача на ову локацију и изградњу објекта за складиштење амбалажног отпада да ли је за напред наведено исходовао локацијске услове (стр. 23). Уколико није приступити исходовању истих и приложити их уз студију.
5. Објаснити како ће се затварањем постројења за регенерацију растварача пластифицираним ТР лимом. добити на безбедности постројења посебно са аспекта аеро загађења? Када ће сам врх конструкције у венцу крова остати отворен до висине од 1м, као сигурносна и зона проветравања(стр. 24)
6. У поглављу 3.0. пише: „Објекат егализациони базени из претходног пројекта биће искоришћени у новој намени. Пре свега базени се одозго затварају решеткастом конструкцијом, довољне носивости, како би се преко ње одвијао нови пројекат у делу који се пре свега односи на монтажу постојећег? „ Ког постојећег објекта?
7. На стр. 22 пише; „Сав базен је непропусно избетониран и представља идеалну сигурносну танквану како за дестилатор, тако и за све друге врсте течних отпада који ће се привремено одлагати на њој.“ У случају процуривања осталих течних опасних отпада танквана мора бити подељена на онолико сегмената колико је различитих врста опасног отпада у складу са законом.

8. Напомена дата на стр. 23 у којој се каже да је комплетан списак једињења са индексним бројевима који ће се третирали дат у Прилогу Елабората треба бити исправљена у Прилогу Студије.
9. У поглављу 3.2. Опис и карактеристике објекта када се описује постројење за пречишћавање отпадних вода није наведено колика је запремина истог, колико тих базена има, у којим базенима ће се вршити припремне активности, а у којима физичко-хемијски третмани?
10. У истом поглављу када се говори о објекту за складиштење и третман амбалажног отпада, наводи се „изградњу новог прописног складишног простора како за опасне материје тако и за опасне отпаде, који ће улазити у процес третмана и готове фракције које ће бити излазни продукти третмана“. Реченица није јасна, не види се о којим опасним материјама је реч, да ли о отпаду или сировинама које се користе у процесу, те је исту потребно преформулисати.
11. Када се говори о пријему материјала, и о предаји отпада не помињу се пратећа документа тј Документ о кретању опасног/неопасног отпада
12. Слика бр. 10. Основне техничке карактеристике дестилатора – дупликатора је на енглеском, исправити и дати на српском као и Сliku 12.
13. У тачки 3.3.2.1. се говори да се издвојено уље из отпадног муља који садржи уље након сепарације може користити као енергент, потребно је појаснити где у којим постројењима се може користити? Да ли постоји неки извештај- анализа која доказује да се такво уље може користити као енергент?
14. У тачки 3.3.2.2. опет се наводи да се уљни концентрат може користити као енергент, па се опет намећу питања као и код предходне ставке
15. У тачки 3.6.3. у последњем пасусу преформулисати термин „евакуација отпада“
16. У поглављу 8. 2 Мере током рада Пројекта, тачка 25. Каже:“Носилац Пројекта је у обавези да поступи у складу са чланом 98. Закона о водама („Сл. гласник РС” бр. 30/10, 93/12)“ треба навести измене и допуне овог закона и обавезе које из њега проистичу као и из Уредбе о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање („Сл. гласник РС” бр. 67/11, 48/12 ): до 2025.
17. У поглављу 8.2.1. Мере превенције удесних ситуација дописати меру за етил-ацетат да се складишти у просторијама обезбеђеним од утицаја свих извора паљења, као и повишених температура. С обзиром на веома ниску ДГЕ, на свим местима где се употребљава и складишти потребно је обезбедити добро проветравање.
18. У тачки 9.2.4. За мониторинг квалитета земљишта је изведен закључак да није потребно вршити, али собзиром на количине опасних течних отпада, стање танквана, тј. резервоара који су већ дуго година коришћени и сл. треба размотрити потребу инсталирања пијезометара.
19. у поглављу 2.0 на страни 10 у делу који описује микролокацију и у поглављу 2.9 стр 19 потребно је ускладити податке о настањености око локације.
20. с обзиром да је рађена Студија о процени утицаја на животну средину 2010. год., потребно је приказати резултате прописаног мониторинга у претходном периоду.
21. да ли су рађена испитивања у радној средини, на основу важећег правилника о испитивању а који се односе на физичко-хемијске штетности које се јављају при раду постројења, потребно је приложити резултате мерења.

22. у поглављу 3.6.2 се наводи да није потребан посебан уређај за претретман отпадних вода када се врши дестилација етил-ацетата, с обзиром да су у овом постројењу планирани и други растварачи за пречишћавање потребно је размотрити постављање пречистача отпадних вода пре упуштања у градску канализацију
23. у поглављу 5.3 дати су резултати контроле квалитета ваздуха за 2008. год. са нетачним јединицама ( $\mu\text{m}/\text{m}^3$ ) за полутанте који су мерени. Потребно је исправити јединице у којима се изражавају концентрације и приказати новије резултате (2015 или 2016 год.). Извештај о испитивању квалитета ваздуха дати у прилогу Студије.
24. генерално у студији нису приложени резултати испитивања параметара животне средине, а постројење је већ у раду, потребно је приложити резултате мониторинга од почетка рада истог.

Носилац пројекта је поднео молбу за продужење рока за достављање дорађене Студије, дана 29.09.2017. године, коју је овај орган уважио и продужио рок за достављање потребне документације за 180 дана. Због још увек постојећег проблема са прибављањем локацијских услова и регулисањем имовинских односа у вези приступног пута ка локацији пројекта, носилац пројекта је писаним путем обавестио о тој чињеници овај орган, дана 15.06.2018. године и поднео молбу за "стављање предмета у статус мировања". Носилац пројекта у својој молби наводи: *"Због нерешеног претходног питања у вези са прибављањем локацијских услова и регулисањем имовинских односа у вези приступног пута, молимо Вас да предмет ставите у статус мировања"*. На основу свега наведеног, одржан је други састанак Техничке комисије дана 04.07.2017. године, на коме је размотрена молба носиоца пројекта.

Пошто је носилац пројекта био у поступку прибављања локацијских услова и решавања имовинских односа у вези приступне саобраћајнице, што је утврђено у складу са достављеном документацијом, та чињеница је представљала питање без чијег се решења није могла решити сама управна ствар – поднети захтев за сагласност на предметну Студију о процени утицаја на животну средину, при чему то претходно питање чинило самосталну правну целину за чије је решавање надлежан други орган – орган надлежан за послове из области грађевинарства, па је у складу са чланом 107. став 1. **Закона о општем управном поступку** ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016) овај орган прекинуо поступак Решењем, заведеним под бројем 353-02-2624/2016-16 од 05.07.2018. године, до решавања наведеног претходног питања – прибављања локацијских услова и решавања имовинских односа.

Носилац пројекта предузеће "Белкал" д.о.о, Змај Јовина 8, Крагујевац је дана 02.03.2021. године доставило захтев, заведен под бројем 353-02-535/2021-03, да се настави процедура давања сагласности на Студију, достављањем дорађене и допуњене Студије. Предметна Студија је допуњена и дорађена у складу са дописом овог органа од 30.03.2017. године, а на основу примедби чланова техничке комисије. Носилац пројекта је Решио претходно питање достављањем локацијских услова и решавањем имовинских односа, о чему је доставио потребну документацију овом органу.

Чланови Техничке комисије су извршили детаљан преглед достављење дорађене Студије, па је на састанку одржаном коришћењем информационо комуникационих средстава, дана 31.03.2021. године закључено да је предметна Студија урађена у складу са Законом о процени утицаја на животну средину, («Службени гласник РС», број 135/04) и Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину («Службени гласник РС», број 69/05). У

складу са наведеним, Техничка комисија је дала предлог да се изда сагласност на предметну Студију.

На основу свега наведеног, решено је као у диспозитиву.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије» број 135/04, 36/09). О трошковима поступка је одлучено посебним решењем.

Ово решење је коначно у управном поступку.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном Управном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

**Доставити:**

- Архиви
- инвеститору
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини



Државни секретар

Александар Дујановић

